



上海海洋大學
SHANGHAI OCEAN UNIVERSITY

教育教学动态

Education and teaching trends

上海海洋大学教务处、研究生院
继续教育学院、国际文化交流学院编发
教动态〔2022〕第006期 总第232期



教育教学动态

教动 2022 第 006 期 (总第 232 期)

2022 年 10 月 15 日

目 录

★教学研究★	1
模糊信号与碎片化执行：水课为何难以治理——基于层级治理视角的分析	1
【本科生教育动态】	17
秋季学期教学工作平稳推进	17
学校举行新文科认证工作动员会	18
生命学院举全院之力共迎专业评估工作	19
海洋学院海洋科学人才培养模式结出硕果	20
食品学院食科专业举办化学类课程 OBE 教学大纲修订讨论会	21
生态与环境学院开展基于 OBE 理念的教学大纲修订培训	22
经管学院举行 2022 学年秋季学期教学工作“代表作”研讨会	23
工程学院电气工程专业以专业认证为契机，提升教学质量，推动专业建设发展	23
外国语学院英语专业教育认证工作启动	26
全国大学生英语竞赛上海海洋大学赛区比赛顺利举办	27
爱恩学院召开 2023 届毕业论文（设计）动员会	28
数字化教学与智慧课堂的连接——爱恩学院举办校级 FD 系列活动	29
体育部召开教学讨论会议	33
【研究生教育动态】	34
绿水青山铭于心，长江禁捕践于行——2022 年“十省百县千户”长江退捕渔民跟踪调研湖北团完成调研	34
【国际学生教育动态】	36
国交学院开展 2022-2023 学年秋季学期新生入学学长学业导学活动	36
国交学院第四场国际学生学术交流活动圆满完成	37
国交学院召开国际学生对外汉语课程思政专题会	38
2022 级国际学生培养方案修订工作顺利完成	40
2023 学年学校中国政府奖学金“高水平研究生”项目计划名额再创新高	41
【继续教育动态】	43
我校首场全国英语等级考试圆满完成	43
★教师感悟★	44
教师与师德	44

主 编： 李家乐

副 主 编： 曹守启、王锡昌、付 昱、朱章华

投稿邮箱： jwc@shou.edu.cn 联系电话：61900116

编 辑： 娄燕伟、齐自元、陈晓玲、潘桂妮

★教学研究★

模糊信号与碎片化执行：

水课为何难以治理——基于层级治理视角的分析

摘要：自教育部提出“淘汰‘水课’，打造‘金课’”以来，各高校纷纷采取行动，但水课治理仍存在推进乏力的问题。层级治理视角为水课治理困境提供了新的解释路径。具体而言，在国家教育行政部门的制度设计中，水课概念未能得到清晰阐释，成为一种模糊信号，借由行政压力被层层释放。高校、教学管理人员、教师与学生等接收这一信号，遵循模糊发包-竞争锦标赛、监督力度下降-努力程度下降、控制损失-反向信息不确定性的推进路径，产生竞争性、象征性、替换性、策略性等不同行为，致使政策实践沦为碎片化执行。突破水课的层级治理困境，需要审慎对待政策模糊性，突出高校的核心治理层域地位，关注不同层次间的张力，超越指标化操作的倾向，注重学生学习体验。

关键词：水课；层级治理；发包制；碎片化执行

一、问题的提出

在新时代全国高等学校本科教育工作会议上，对大学生合理增负、推进课堂革命、建好质量文化等作为共识被突出强调，以水课为代表的课程质量问题随之成为高等教育领域普遍关注的热点。《教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》亦明确提出要严格本科教育教学过程管理，“淘汰‘水课’、打造‘金课’，切实提高课程教学质量”，水课与金课的概念正式出现在政府文件中，上升为国家政策话语。

然而，水课并非一个具有清晰定义的概念，研究者们对于其内涵、形成机制、关键特征的分析尚未形成共识，在批判和路径设计上的侧重点和落脚点也存在差异，“什么是水课”似乎成为相关者心知肚明，却又难以准确言说的灰色地带。而在实践过程中，本应被消灭的水课反而大行其道，深受部分师生欢迎，不断寻觅生存空间，以隐蔽性和合理性

作为其存在的基础。水课治理的相关主体并未在政策执行过程中形成合力，而只是突出了水课的部分属性，以此作为利益考量的标准和行动依据。可见，淘汰水课的政策执行与政策愿景之间产生了较大的差距。

水课治理为何困难重重？政策的层层推进为何如此乏力？一些主体为何不积极抵制水课甚至接纳水课？既有研究从交换关系、师生视角、制度因素等角度给予解答，却未能关注政策话语到政策实践的动态过程。为此，本研究以行政管理学中的层级治理理论为视角，重新审视水课治理在当前治理体系下的现实困境，以期为解决相关问题贡献新的理论视角。

二、层级治理：理论视角的引入

我国公共事务治理普遍依赖于中央与地方政府的和谐互动，中央政府在全国范围内承担部署大政方针的职责，借助一系列手段推动政策的贯彻落实，地方政府拥有因地制宜制定政策落地方案的自主权，可以根据区域内实际情况对中央政策进行精细化解读和针对性操作，同时，中央政府通过垂直管控、人事管理和监督验收等方式约束地方政府行为，确保相关政策的执行效果。

近年来，学者们开始关注到这种模式下地方政府的差异化执行现象，即为什么政府的政策响应有快慢之分、执行有不同侧重、效果有显著差别。由此，相关研究开始弥合文本研究与区域实践研究间的割裂，对复杂的央地关系进行解构，将宏观与微观之间的不同层级置入整体的政治环境中加以考量，发展出层级治理的研究视角。

（一）层级治理的困境及其生成机制

层级治理视角聚焦于两个问题。一是中央与地方如何处理公共事务，其理念与行为之间有何关联；二是政策文本如何逐步转化为政策执行。它合理地解释了为什么政策中的部分内容得到了突出，而另一部分则效果不彰。这种层级与层级之间、文本与实践之间的偏离与矛盾可以被称为层级治理的困境，其生成机制如下。

第一，纲领性政策释放模糊信号。中央指导性政策文件通常强调面面俱到，兼顾政策的多维属性，提供一般性指引，为地方政府提供政策实施空间。这意味着其实际上释放出一种模糊信号，在整体导向中蕴含了多种政策逻辑。

第二，层级跨度造成政策理解偏差，增加信息复杂性。由于有不同层级的政府参与政策执行，每一级的管理者受制于注意力和资源，其控制跨度都是有限的，上级目标在传达到下级时存在控制损失，而控制损失则随着层级的增加而增加，其结果是政策理解的偏差；同时，控制跨度会提高上下级政府间的信息复杂性与不对称性程度，最终影响组织效率。

第三，监管力度下降带来努力程度下降。在层级治理体系中，上级部门对下级部门负有监督管理的职责，当上级部门的控制跨度扩大，其所需要关注的内容和范围就会增加，监管也因之呈现分散化状态。而当下级部门感受到受控水平和被监督力度下降时，其努力程度也出现下降，导致控制损失的进一步扩大。这说明治理扁平化带来的下级部门自主权增长并不必然引发其积极行为，甚至可能因为监管缺位而造成实际执行效果的弱化。

第四，模糊的行政发包催生竞争关系。层级治理中，上级与下级之间嵌入了发包的关系，委托人拥有正式权威和剩余控制权，承包方以自由裁量方式享有具体执行权和决策权，此即所谓“行政发包”；但由于政策信号和制度框架具有模糊性，社会领域的渐进式变革呈现出区别于行政发包的“模糊发包”特点，地方政府承担较高风险，缺乏强激励且面对低强度验收，其后果是深层次改革动力的缺乏；同时，中央将公共事务层层发包后，配以目标管理责任绩效考核体系，在横向同级政府之间构成了强竞争关系，形成了所谓锦标赛体制，加剧了地方政府片面关注绩效和经济属性的倾向。

最终，宏观政策中的模糊信号非但没有在层级治理中得到应有的明晰和确认，反而在放权、控制与监督共存的发包过程中被层层下放。各级政府不断承担模糊信号的压力，并基于自身实际情况采取变通处理的策略，根据政治人理性选择性地执行上级指令，导致对宏观政策和微观制度的碎片化执行，使得执行效果产生差异，并与原有政策目标存在不同程度的偏离。（见图1）

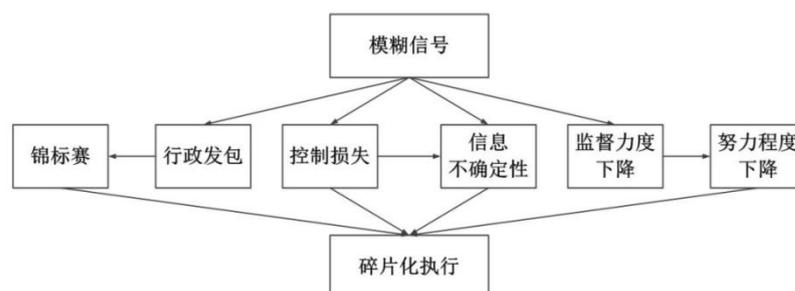


图1 层级治理困境的生成机制

（二）层级治理视角的解释力与適切性

将层级治理视角运用于教育领域，尤其是课程治理相关研究时，需要考虑理论的適切性和解释范围。首先，政府与大学的关系不同于政府间的层级治理关系。大学在对上接受行政指令的同时，又不单纯依靠行政力量来实现内部治理，其科层结构相较于政府机构而言显得模糊且松散，内外部双重影响决定其治理的弹性空间大，不能简单将其视为下级部门。其次，尽管大学内部可以细分出管理人员、教师、学生等群体，他们之间亦存在着复杂的管理关系，但其事实上是具体的政策执行人，而难以被当作层级治理中某一层级的管理机构。

尽管如此，层级治理视角依然能够引导人们思考水课治理中的关键问题，即为什么政策目标提出之后，水课并没有得到真正的消灭；为什么不同主体对于水课的理解各不相同，尤其是师生群体并没有形成抵制水课的决心；为什么相关政策会沦为碎片化执行。事实上，层级治理的基本思想为解答上述问题提供了重要启发，其解释力基础在于：一方面，课程本身具有层次性。古德莱德将课程分为理想的课程、正式的课程、理解的课程、运作的课程以及经验的课程等五个层次，每个层次分别对

应了不同的课程形态，关联政府、学校、教学管理人员以及师生等多个主体，反映了课程理想如何转化为施加在学生身上的教育影响。另一方面，在政府与大学之间的确存在发包关系，例如政府与大学间的学术发包，而新管理主义所倡导的绩效评价、质量控制以及监督问责等管理方式更成为发包制的助推力量。

因此，本研究并非将层级治理理论完整地套用于课程治理，而是审慎地以其核心思想作为视角，着重探讨关于水课的若干问题。第一，水课治理相关政策释放了何种模糊信号；第二，政策执行中，各级主体怎样在观念和行动上体现出锦标赛、控制损失、努力下降等层级治理困境；第三，模糊信号如何在各主体的参与下最终演变为碎片化执行。

三、模糊信号、象征意义及其发包制

通常而言，中央政府在制定政策时会设定一些合理的模糊信号，其模糊性可分为主观的策略性模糊和客观的技术性模糊。前者意味着，在全国一盘棋的引导下，国家政策必须兼顾国家整体改革发展需求以及区域间的实际差异性，鼓励各地创新行政手段，自主探索相应机制，一定程度上可视为决策者有意为之；而后者则反映出政策制定与实施过程中的信息不透明、语言失真、控制不足等问题，在特殊情况下可作为复杂社会问题治理的自反性策略。因此，政策模糊性既可能辅助政策执行，也可能导致政策失败，关键是要考察模糊性在政策执行过程中的实际效果，判断其是否起到了提供缓冲地带、创造灵活空间和激发自主行为的积极作用。

在水课治理相关政策中，一些模糊信号针对的是政策执行的方式，意在减少指令性做法，可以归于手段模糊性范畴，其为相关主体提供了学习新技术、新方法的机会。然而，除了手段外，水课概念的含混构成了相关政策中另一重模糊信号。作为关键的政策概念，水课一词未能得到清晰的界定，淘汰水课的目标也因之变得笼统而含糊。在政策层层推进的过程中，这种概念上的模糊信号非但无助于激发地方自主探索的热

情，反而因各主体理解上的不同而造成行动偏差。这种模糊信号无疑是政策执行的现实阻碍。

（一）水课概念：政策中的模糊信号

初始形态的水课并非严谨的学术概念，而是教师和学生对部分课程略带戏谑的称呼，近似于生活化的语言。师生双方围绕“水”这一概念达成了一种不言自明的隐性默契，将一部分质量不高但轻松易过的课程打上水课的标签，其实质上是一种民间概念。但当相关政策文件明确提出淘汰水课时，水课便由民间概念上升为政策概念，淘汰水课成为官方推动的普遍行为，由此，各高校纷纷响应政府政策号召，将水课、金课等概念写进学校发展规划、规范性文件以及指导意见当中，推动政策话语转变为实践过程。

当淘汰水课正式发展为政策话语和实践指南时，其显然被赋予了更多的职责。作为政策概念，它理应帮助政策执行主体理解政策行动的方向、目标和进路，同时也需要为其提供合理的操作指南和标准，最终服务于课程质量建设。然而，迄今为止涉及水课的政策文本均仅把水课作为淘汰的对象，却未对水课进行明确定义，也未有具体的用于指导实践的参照标准。这就使得相关政策信号具备了模糊性，具体体现在：首先，水课概念的意涵不明显。倘若水课完全等同于普遍认知中的低质量课堂，那么以此代彼的意义何在？既然高校始终将课程质量建设作为工作的重中之重，那么淘汰水课这一行动的特殊性又体现在何处？其次，相关政策当中存在大量原则性、方向性的表述，而在关键概念范畴和操作性上则有所缺乏。其直接结果是，在各高校淘汰水课、打造金课的行动中，无论是管理者，还是教师或学生，都未能对水课形成客观合理且统一的判断标准，淘汰也因之失去了目标和着力点。越是在政策中追问，就越会让政策执行主体陷入一种“想得不可得”的两难境地；越是在实践中求索，反而越让人们迷失在关于水课的各种分析中，难以切中肯綮。

政策当中水课问题的含混不清构成了相关政策的模糊信号,并最终对政策实践造成负面影响。

(二) 国家教育行政部门: 象征意义与模糊发包

在政策的相关解释中,政府部门曾提出,“水课是不用心的课、技术含量低的课、过时的课、没有知识能力素质培养的课”,这种界定将水课视为若干代表低质量课堂特征的集合,无形中将水课塑造为一种熔炉,凡是与低效课堂相关的表现、与主流观念相悖的现象均可归于熔炉当中。它能够提供方向上的思考,却难以用于规范政策实践。而这种认识也反映出,在国家教育行政部门视野中,水课实质上是一切低质量课程的集合和代称,凡是存在基本要素缺失、实施偏离目标、主体收获不足等问题的课程均可归于水课范畴,成为坚决打击和淘汰的对象。

作为政策话语,教育行政部门视角下的水课是具体课程的观念化形态,但由于水课概念本身的模糊性,加之相关政策并未清晰明确地对其加以阐释,水课的实体性价值反而被其作为理想课程对立面的象征意义所掩盖,与“低质量课堂表现”“坚决的政策态度”“果断的政策行动”等相联系。“淘汰水课、打造金课”成为国家教育行政部门推动课程质量提升系统工程的路径隐喻,其关键在于解答“是什么降低了高校课程质量”这一核心问题。在此种宣言式的导向和指引下,人们开始集中攻克重科研轻教学的管理倾向、教师教学素质缺失和责任心淡漠等顽疾,以此实现对水课问题的回应。

同时,淘汰水课还与增负、清考等行动相关联,成为“让学生忙起来,教学活起来,学校管理严起来”的符号与标志,寄予了建设高等教育强国的理想,“这三件事情做好了,中国的高等教育自然就是世界高等教育强国”。这在本就模糊的政策信号上又造成了新的多重逻辑缠绕,清除不合格课程、打造高质量课程、增加学生负担、改善教师教学、建设高质量高等教育等多种政策目标、思路统一附着于水课问题上,以不同的方式作用于政策实践,这种多元导向也加剧了政策信号的模糊性。

总而言之，“淘汰水课”在最高层级上暗含了国家教育行政部门对于课程建设的理想图景，而又外显为全面提升课程质量的系统行动，使得模糊信号获得了宽泛的象征意义，造成了“模糊”的再生产。

在此基础上，国家教育行政部门将相关任务以模糊发包的方式下放给高校。这种模糊发包表现为：首先，上级以方向上的要求取代了以速度、数量、比率为代表的明确绩效要求；其次，发包的核心内容是鼓励下级结合中央政策因地制宜地进行制度创新；再次，国家教育行政部门对于高校淘汰水课的行动采取弱激励，将其作为高校的本职工作；最后，高校需要在缺乏具体操作规范的情况下，对政策中的多重逻辑和内涵进行抉择。尽管没有严格的承包限制和高强度验收审查，但高校实际上也面临着政策信号压力和自主探索带来的高风险。

四、碎片化执行：水课治理目标的消解

淘汰水课的政策执行主体包括高校、教学管理人员、教师以及学生等，他们与国家教育行政部门之间构成了一定的层次性，集中表现在国家教育行政部门与高校，高校与教学管理人员、教师和学生两对关系中。由于水课未能在政策话语中得到明晰，此种模糊信号在实践过程中赋予了各主体根据自身质量观予以解读的空间。不同主体质量观之间既存在着重叠部分，又暗含着矛盾与冲突，还可能包含一定的视野盲区，使得人们对于课程质量提升所采取的具体措施难以形成合力，最终产生碎片化执行现象。

（一）高校：指标化操作带来竞争性执行

高校是水课从政策语言走向具体计划、方案的中转站，承担着精细化、操作化的职能。理想状态下，高校应当积极响应国家教育政策，将淘汰水课作为人才培养质量提高的重要手段，结合自身层次、类型、特色以及发展定位对水课的标准进行明确阐释，制定学校淘汰水课、打造金课的规划方案。表面上看，高校似乎获得了淘汰水课、提升课程质量的自由裁量权，然而，由于发包制强调以结果为导向的考核与监控以及

针对某项规定实施效果的检查与纠偏,高校既是任务承包人又是问责承包人,不得不将淘汰水课发展为整体性、外显度高的运动式革命,以显示自身政策执行的积极性;而又因为层层分包也是一个层层分利的过程,高校课程建设质量以复杂的形式影响高校的竞争力、声誉以及资源获取,为此,高校不得不将淘汰水课外显为一系列技术指标和效果测量工具,从而在横向竞争中突出自身,以绝对数值的说服力应对上级约束。这也就解释了为什么高校热衷于宣传建设了多少门金课、课程满意度达到多少分、获批多少门一流课程等。

因此,高校视域中的水课意味着在某一场域内建立起符合实际的低质量课程评价标准。作为标准的集合,这一层次的水课亦带有鲜明的符号化色彩,是高校为部分课程贴上的低质量标签,此种标签并不完全由课程本身的性质所决定,而是进行指标审判的结果。而冠以淘汰水课称号的教学改革活动因之获得了合法性,成为理所应当的规范教师和学生行为的指南。表面上,越是积极响应淘汰水课的高校,越会塑造出高课程质量的形象,然而,高校对“上”的积极,有可能掩盖教师层面的各种“不作为”、学生参与性不足等问题,使其淹没于指标化竞争中。

(二) 教学管理人员:二次发包加剧象征性执行

教学管理人员是高校课程建设方案、规划的实施者和推动者,承担着对水课进行识别、筛选、控制乃至淘汰的职责,他们必须将一系列符号化的标准转化为可计量、可比较的客观指标,从而为高校内部诸多课程“排座次”,划分出金课与水课。在某种程度上,他们既是政策的直接执行者,又是高校进行二次模糊发包的承包对象之一。教学管理人员对水课的识别存在如下路径:第一,检定课程基本要素是否齐备,考察教师预设的课程目标、课程内容、授课方法、考核方式以及参考资料等是否符合学校规定以及教育教学实际。第二,对学生评教的数据进行量化分析。该数据在多个细化的维度上体现出学生对于课程、教学、教师、学习以及评价的主观感受和认识,一定程度上反映了课程质量的高低。

第三，借助教学检查来监督高校课程的运行，既包括关注课堂纪律和规范的日常检查，也不乏以了解、改进教学为目的的指导性检查。第四，受理学生对课程实施的投诉。这些途径构成了该层级面对“淘汰水课”的执行策略，决定了教学管理人员只能从外在表现层面对课程质量进行考察，无法深入课堂运行的实际，探究隐性层面的质量滑坡，从而造成流于表面的象征执行。尽管如此，这种侧重于外部行为的方式仍然与前文所述高校承包的课程建设目标相契合，能够实现对上级的责任回应。

总而言之，淘汰水课对教学管理人员而言演变成事务性工作，他们关注事物和事件的现象领域，倾向于对复杂过程和现象进行技术化处理，遵循技术兴趣的逻辑，而少有能够上升到自我反思的解放兴趣。

（三）教师：努力程度下降引发替换性执行

对于教师而言，课程质量取决于课程实施过程能否更好地呈现某种先进的教育理念、专业的理论体系、教师个体的教育理想，以及能否获得职业价值感和成就感。这也意味着，教师往往从教学效果、专业发展以及情绪体验等角度对水课进行理解。一般认为，教师是水课产生的第一责任人。一方面，部分教师的教学专业技能有所欠缺，且难以获得稳定而持续的专业成长教育；另一方面，高校内部重科研轻教学的管理倾向迫使教师将与职称评定紧密关联、易于衡量且收益明显的科研活动作为工作重点，而有意识地回避教学活动。这无疑是对高校教学根本地位的一种倒悬。而从另一角度看，学生的表现亦可能成为教师自我封闭、自我放逐的推手。当学生先入为主地认定某一课程为水课，进而采取松懈、抵触态度时，教师的教学技艺便难以施展，工作挫败感和倦怠感开始蔓延。事实上，上出金课不仅需要教师的态度、意愿和能力，也依赖于合理的外在制度和对象反馈，这一过程风险大、成本高、周期长且效果不彰。对于教师而言，上出平庸的课程同样可以对外符合课程管理的各项指标，对内与学生达成隐秘的“共谋”，不至于在繁重的科研压力中分配出太多精力。

因此，上有政策，下有对策。部分教师便将“淘汰水课”简化为满足课程开设的基本要求，上出“合格的课”。同时，教育行政部门和高校又难以深入具体的课堂，对教师教学行为进行常态而细致的检查督导，监督力度下降最终造成的是教师努力程度的下降。

（四）学生：信息盲区催生策略性执行

学生是课程实施的直观感受者，对课程质量拥有重要的发言权。学界普遍认为，学习收获是学生对课程进行评判的重要标准，遵循的是质量话语。但从理论上讲，高校学生需求的多样化和学习能力的差异化决定了一门课程势必无法满足全部受众的要求，一门课程可能同时出现“满载而归”“意犹未尽”“力不能及”等多种情况，成为学生评判下在“水”与“不水”间摇曳的钟摆。而从现实来看，一些学习收获不大，但过程管理异常严格、负担较重的课程反而不会被学生们称为水课。这说明，学生对于水课的评价不仅遵循质量话语，更要参考过程体验，那些人好、事少、分高的课程才能为学生所“垂青”，被冠以水课之名，这也构成了水课长久存在的基础。正因为学生的选课策略是在精力允许的前提下选择几门确有所获的虐课，再搭配一些投入时间少、给分高的水课，而又因为学生在水课课堂上能够名正言顺地从事无关活动，以较少的投入维持教学行为的底线，被上级部门所坚决抵制的水课才能在学生群体中变得顺理成章。水课为其提供了逃避思维和身体劳动的情境，使他们免于在知识海洋中挣扎，甚至是历经痛苦、身心俱疲。

因此，水课不仅没有被学生深恶痛绝，反而逐渐获得了合理性和必要性。同时，学生掌握了评教权利，容易在与教师的“共谋”中造成“教学相‘涨’”，共同出演应付外在检查与考核的拟剧，这实际上造成了内外信息盲区，加剧了反向的信息复杂性和不确定性，也即上级部门无法根据指标识别、但为师生心知肚明的水课。此外，由于相关主体对学生参与淘汰水课的作用认识不足，采取弱激励态度，学生的努力水平也随之降低。

综上，各主体承担了水课相关政策中的模糊信号，遵循模糊发包-竞争锦标赛、监督力度下降-努力程度下降、控制损失-反向信息不确定性的层层推进路径，以各自不同的质量观和制度限制下的理性选择作为政策行动的依据，最终产生竞争性、象征性、替换性、策略性等不同的执行情况。（见图2）其结果是各类行动的着力点较为分散，推动、敷衍、暗中抵制等多重力量相互缠绕和博弈，致使水课治理的政策目标被消解，系统工程沦为碎片化执行。

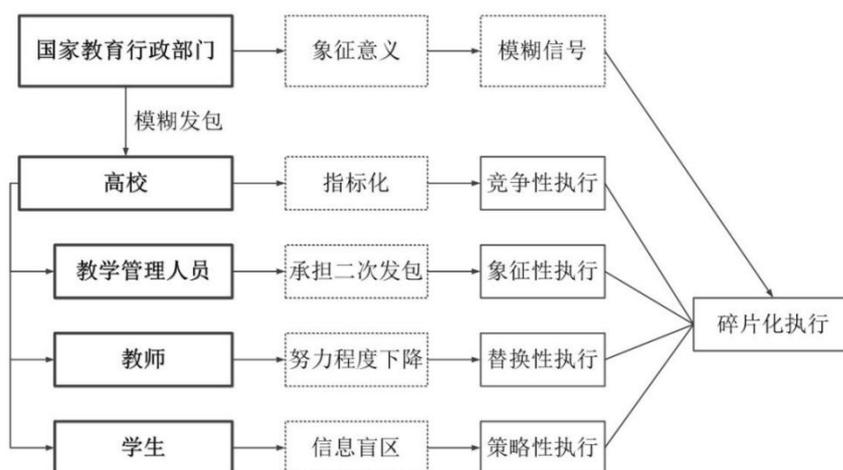


图2 水课的层级治理困境

五、水课层级治理困境的反思与纾解

政策概念的模糊性和微观执行的碎片化共同造成了水课的层级治理困境。在相关政策中，水课未能得到清晰阐释，实际上成为一种模糊信号，借由行政压力被层层释放给高校、教学管理人员和师生，各主体获得了根据制度环境和自身需求进行理性选择并采取行动的空间。在微观执行中，国家教育行政部门以模糊发包方式将相关任务下放给高校，而高校虽然表面上获得了自主权，但为了应对验收压力、增强横向竞争力，倾向于将淘汰水课外化为一系列显性指标，突出自身的“努力”。教学管理人员作为高校的二次模糊发包对象，同样习惯以事务性工作的形式对课程进行指标化处理。而由于上级部门监督缺位、激励不足，师生双方对于淘汰水课的努力程度也处于较低水平，师生倾向于以默契的形式造成新的信息不对等，共同营造表面和谐。各主体的行动方向产生

差异甚至是对抗，这种碎片化的执行阻碍了行动合力的生成，使得淘汰水课的实践逐步流于形式，愿景亦难以达成。

如何突破水课的层级治理困境？人们很容易简单地将改变层级设计、降低政策模糊性视作可行的手段。然而，层级的增减要么会增加控制损失，要么会牺牲监督力度，其在两个维度上都不能作为提高效能的方式。而模糊性并非工具理性缺乏的后果，背后隐含着当代中国渐进式治理转型中的深层难题，是其伴生物，必须以审慎的态度与行为加以对待。同时，针对层级治理困境产生的特殊机制，有必要突出高校的核心治理层域地位，关注不同层次间的张力，超越指标化操作的倾向，注重学生学习体验。

（一）审慎对待政策模糊性，明晰水课概念内涵

所谓审慎对待，是指在充分认识政策模糊性与清晰度之间辩证关系的基础上，尽量减少因信息、语言、规范上的问题而造成的技术性模糊，发挥策略性模糊在提高政策灵活度、激发主体创造性上的积极作用，从而适应复杂多变的政策环境。对于水课治理而言，其关键在于改善因水课概念模糊而造成的政策推进困难、力量分散等现象，对水课的内涵进行诠释。当前，人们对水课的定义多从课程要素的角度切入，考察课程目标、课程内容、教学过程以及课程评价等在水课运行过程中的具体表现，认为水课是带有缺陷的要素的组合。然而，对要素的执着可能使人们迷失于“做好课”的思维中，遮蔽了对于学生主体、学习活动应有的关注。事实上，好的课程总能够使学习者产生理想的变化，而水课应当指那些学习者学习收获无法满足人才培养目标的课程。这一概念一方面降低了技术性模糊，将各主体的关注点下沉到学生的学习行为上，使其更为聚焦；另一方面也留下了在执行手段上持续探索和创造的空间，特别是在高等教育普及化背景下，各主体必须重新思考符合自身实际的人才培养目标。这种基于学生学习获得感的水课概念也使得“淘汰水课”有了具体的实践意义，即不断明确理想化的人才培养规格和质量。

（二）突出高校的核心治理层域地位，促进各方民主协商

考虑到高等教育课程治理的特殊性，层级治理效能的提高还应当突出高校作为核心治理层域的地位。从层次到层域，反映的是在整体目标下，除了单位自身以外，其成员利益也嵌入其中，政策的实施效果取决于单位与成员的共同行动，由此产生纵向治理和“次领域”的横向治理。也就是说，不仅要关注某一层级的政策响应和行动机制，更要考察该层级内部各利益相关主体的参与和协调情况。将高校作为水课治理的核心层域，意味着高校不再将相关任务以二次模糊发包的形式派发给教学管理人员，也不再单向度地对教师和学生进行监管和约束，而是视其为课程质量的利益相关主体，赋予其民主协商的地位，平衡各方利益诉求，建立起一种奥斯特罗姆所谓的多中心治理机制。这种机制强调，即便在没有政府自上而下行政权力的干预下，利益相关者依然可以基于公共问题的特征，以协商方式自己解决问题。为此，政府应当适当地赋权高校，采取合理的激励方式，给予其充分的信任度，建立风险共担制度。高校也应当减少对行政指令和垂直管理的依赖，构建教师、学生、教学管理人员乃至社会用人单位等主体共同参与的课程建设机制，以建立多元互动的治理结构为标志，形成一个课程建设的共同体；同时，审慎平衡地处理各方权利诉求，协调不同群体的意见和主张，从而有助于核心层域的生成。

（三）关注不同层次间的张力，解决信息不对称问题

良好的课程治理还需要关注不同层次间的张力，解决信息不对称带来的问题。既然不同主体对于课程质量的把握各有倾向，那么势必会存在一部分课程，它们被一些主体认定为水课，却得到其他主体的拥护，这也就成为课程质量建设的盲区，需要有针对性地进行管理。典型的例子是存在交换关系的课程。在部分水课中，师生达成了利益关联和相互讨好的关系，体现在课堂教学和师生互评两个环节，它推动水课逐渐从易于察觉的状态转向表面热闹、实质空虚。师生双方“和谐”地共跳假

面舞，努力维持着互动的仪式感和演出的“完满”。这类课程往往不易为课程管理者识别，但师生却心知肚明。对于这类课程，治理的重心应当在于打破师生的交换性联结，使双方利益得以实现的渠道尽可能脱钩。为此，高校应从人才培养目标与课程设置目标来审视与回应课程质量，通过建立同行专家评教制度等支持性管理制度对教学过程进行指导改进，而非仅以学生评教分数评定课程质量，更不能简单地将其与教师晋升直接挂钩，应该从多个维度来进行评价以接近真实的课程实际。事实上，如果不改革教师评价制度，降低科研压力，并为教学改革提供人力与物力资源支持，那么，作为课程设计者的教师仍会采取一系列表层化的教学创新举措来包装课堂、迎合检查。此外，更为重要的是要激发大学生在课程学习中的主体性，使其从知识的接受者转为教学活动的共建者，自觉自主地参与创造一个充满活力的课堂。

（四）超越指标化操作倾向，关注学生学习体验

课程治理还应超越对“完满的教学”进行指标化操作的倾向，转向关注学生的学习体验，这既是未来课程的发展趋势，也是以学生为中心理念的必然要求。尽管当下许多教学改革宣称其贯彻了以学生为中心的理念，但其以清晰化的指标和数据思维来标榜学生需求，以迎合的姿态来讨好学生感受，目的不在于实现学生主体地位，而是促进管理的便捷，反而走向了歧途。基于教学视角的指标审视固然便于管理和比较，具有指导意义，但也存在一些现实矛盾。第一，即便是符合客观标准的完满形态的教学，也未必能够推动所有学生的深度学习，这是由学生群体多样化而非教学设计所决定的；第二，现实中真正让学生满载而归的课程，未必是方方面面都无可挑剔的课程；第三，追求教的完满实质上是一种责任转移，将原本由多主体共同承担的打造金课的任务全部集中到教师群体身上，在此重压下，教师们往往不愿意承担创造的风险，这也违背了教师专业成长的规律。事实上，走入环境中的学生未必会按照老师所设计的完美学习样态去学习，教师所设计的客观教学要经历教学感知的

主观转化才能抵达学生的学习之端,而这种教学感知才是课程质量建设的来源与参照。因此,水课治理必须透过学生态度上的喜爱与否,关注其教学感知和真实收获,真正实现以学生发展为中心、以学生学习为中心、以学习效果为中心,从而推动教学活动、管理行为和学术研究的深度融合,以学生的学习与发展为落脚点促进相关政策的真正落地。

原文刊载于《中国高教研究》2022年第10期

【本科生教育动态】

秋季学期教学工作平稳推进

2022年秋季学期，全校所有新、老学生再次以在线教学模式开启了新的学期。全体教师、教学管理人员各司其职，未雨绸缪，在改革探索中努力推动在线教学从“应急之举”走向“高阶课堂”，从“临时教改”转变为“质量行动”。

新生上课第一天，李家乐副校长召集各学院分管本科教学、研究生教学的副院长在线召开秋季学期开学教学工作会议，要求各学院充分发挥老师的能动性，切实做好开学相关工作；强调教学管理队伍要注重做好服务，在落实相关工作的过程中服务好老师。

教务处、研究生院采用“工作提示”方式，对老生上课时间、新生教学安排、CET考试及大英竞赛学生返校安排、国庆调休、学生选课与成绩复议等予以提醒，统一手势。及时完善泛雅（学习通）使用手册，通知学生下载安装，要求所有课程负责人在泛雅平台建课、上传教学资料，并对课堂教学规范与教师言行做强调提醒。

教材科提供了老生寄送教材到家，新生教材送至小区等服务，现教中心联合联通公司，安排专人至各小区及时处理网络问题。借助“新生在线教学平台与网络测试”“直录播系统压力测试”“在线教学问题反馈通道”，开学至今，全校2348门次课程顺利开出，12081名学生，857名教师在线期间的教与学平稳有序。

后续，学校将根据上级指令，适时切换线下教学模式。

供稿：教务处

学校举行新文科认证工作动员会

为进一步加强我校新文科建设,全面提高人才培养质量和专业建设水平,9月19日下午,教务处OBE研究中心组织经管、文法、外语三个文科学院教学院长在行政楼306会议室就我校2023年度新文科教育专业认证申请工作进行动员和部署。

经研究决定,学校拟以4个上海市一流专业建设点作为专业认证的领头羊,开启新文科专业认证的探索和实践。会议同时对后续新文科认证工作做了预判,并就下一步新文科认证工作的具体行动达成了共识:相关学院要成立认证工作组织机构,明确专业认证工作负责人,制定本学院新文科认证工作方案,高效推进认证工作的开展。

长三角新文科专业教育认证联盟由东华大学于2020年3月发起,旨在推动自主专业认证试点工作,坚持高标准、高要求,构建第三方专业认证和学校自主专业认证相结合的双轮驱动式质量保障体系,推进教学质量内涵式发展,我校于2020年加入联盟,旨在通过认证促使专业建立健全自查自纠的质量保障机制,推动学校专业内涵建设。

供稿: 教务处

生命学院举全院之力共迎专业评估工作

为贯彻落实教育部《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（教督〔2021〕1号）和《上海市属普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（沪教委督〔2022〕1号）等文件精神，为更好地迎接审核评估，我校将于2022-2023年分批进行专业评估，按照教务处的工作安排，水产与生命学院水产养殖学、水族科学与技术、生物科学三个专业参加本轮专业评估工作。

为确保评估工作顺利进行，2022年7月30号启动该项工作，学院成立专业评估工作小组、督导组，制订评估工作计划，并报学院党政联席会通过。8月5号召开院班子、专业负责人和院教学指导委员会参加的专业评估任务布置会。9月26日晚通过腾讯会议，对评估工作的推进进行并提出具体要求。院党委书记黄旭雄、院长谭洪新、院党委副书记张宇峰、副院长陈再忠、各专业负责人和各基层教学组织负责人、秘书等参加会议。本次会议由教学副院长陈立婧主持。

陈立婧首先强调本次专业评估工作是学校专业建设水平及人才培养能力的一次检验，也将对相关学院、专业的生存与发展产生影响，需要高度关注，要求各专业负责人、基层教学组织负责人、专任教师及各条线工作人员相互配合与支持，积极准备，高质量做好迎评工作随后对专业评估自评简况表及自评报告的内容及填写要求进行梳理和解读，把各项任务进行分解，责任到人。各专业负责人当天则按照学院整体部署按专业分别建立专业评估微信专班工作群，保证工作上传下达准确到位。

谭洪新院长强调了开展专业评估工作的意义，要求各专业要以专业评估为契机，加强专业建设的同时，对照评估指标寻找差距，既彰显各专业人才培养的优势与特色，又客观认识到专业建设存在的不足，最后谭院长希望大家齐心协力确保评估工作圆满完成。

供稿：水产与生命学院

海洋学院海洋科学人才培养模式结出硕果

近日，海洋科学与技术系申报的《服务蓝色国土，开拓国际视野的涉海类人才培养实践教学改革》项目获上海市高等教育优秀教学成果二等奖。

建设海洋强国，核心是培养一流海洋人才，关键是服务蓝色国土所需的海上实践能力和国际化能力。2008年，上海水产大学改名为上海海洋大学，全校立志“把论文写在世界的大海大洋和祖国的江河湖泊上”，提出“从海洋走向世界，从海洋走向未来”的新时代历史使命，把建设世界一流特色大学作为奋斗目标。

十年磨一剑，倾力办好一流海洋本科。理论课堂以全英语为国际化突破口，实践课堂以虚拟仿真和出海为突破口，构建了覆盖全国海岸线的实习台站，建成了全海域调查船，开展了“全英语课堂+线上虚拟仿真+线下台站实习+远洋淞航实践+国际交流实践”的全链式实践教学改革，培养“能出海，能交流”的一流海洋人才。具体有以下四方面的建设经验：

(1) 实现教学理念转换。以服务蓝色国土能力培养为导向，紧紧抓住国家迫切的人才培养需求，从注重知识点传授的“以教师课堂授课为中心”向“以学生出海实践能力和国际化能力培养为中心”的教学理念转变，引领海洋技术国家一流专业和海洋科学上海市一流专业的理论和实践课程体系建设。

(2) 建设虚拟仿真课程体系。依托一流本科引领计划，突破涉海专业实践教学模式传统限制，建立学科交叉、种类丰富、资源共享的全国最大最全海洋类虚拟仿真实验教学课程群（51门），向中国海洋大学、浙海大、大连海大、广东海大、江苏海大等多个涉海类高校开放，丰富实践能力培养手段。

(3) 联合构建线下多类型实践平台。依托合作单位，建立了覆盖全国海岸线（北至大连南达三亚）、类型丰富、极具特色的实践教学资

源平台；搭建近海“海鹰”号、远洋“淞航”号、深海“彩虹鱼”的全海域海上流动实验室。

(4) 建立开放合作的国际化人才培养机制。顶层设计，引进国外原版教材，建设成上海市首个海洋科学全英语专业课程体系；依托“亚洲校园”国际人才培养项目，打造国际化海洋类人才培养体系。

十余年真抓实干，大刀阔斧锐意教改，积极联系沿海单位构建实习台站，深度融入信息技术建设虚拟仿真，形成了一流海洋本科教育的上海海洋大学特色模式，获得了兄弟院校和台站单位的广泛关注和高度认可，产生了引领和示范作用。

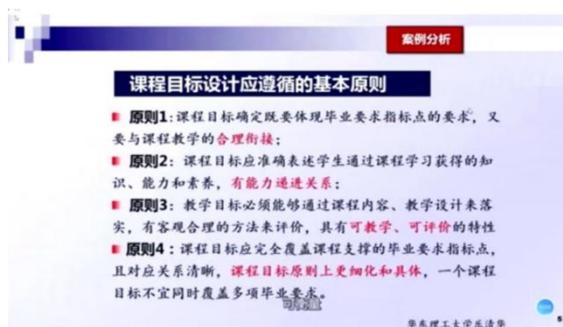
供稿：海洋科学学院

食品学院食科专业举办化学类课程 OBE 教学大纲修订讨论会

2022年9月17日晚上，针对食科专业化学类课程 OBE 教学大纲编制修订初稿的修订审核问题，化学系组织了专题教学讨论，各化学课程负责人与食品科学与工程专业负责人卢瑛老师出席。



大家集体观看学习了华东理工大学乐清华教授关于工程认证教学大纲编写的讲解视频。



基础化学、有机化学、仪器分析、生物化学和物理化学各课程负责人分别展示介绍了各门课程教学大纲的修订情况，卢瑛老师和其他老师一起对初稿中存在的一些问题从工程认证工作的角度逐一进行了分析探讨。讨论过程中，大家重点对“课程教学目标”、“课程目标和毕业要求的对应关系”、“教学内容学习效果”、“考核与评价方式”以及“评分标准”的撰写修订进行了详细讨论，达成了统一认识，明确了进一步修订的方案。

最后，卢瑛老师展示并介绍了她本人撰写的一份专业课程教学大纲，对比分析了 OBE 理念教学大纲的编撰要求和出发点。

在前期工作的努力下，化学系于 9 月 7 日左右完成了 OBE 教学大纲初稿的编撰修订，并通过学院转发给各专业。在总结各专业反馈意见的基础上，化学类课程将尽快完成第二轮大纲修订工作，争取在新生开课前提前定稿，确保新生化学基础课的顺利进行。

供稿：食品学院

生态与环境学院开展基于 OBE 理念的教学大纲修订培训

为推进教学大纲的修订和环境工程专业认证工作，2022 年 9 月 6 日晚 7 点，学院邀请工程学院王斌教授做《基于 OBE 理念的教学大纲修订》的报告，此次论坛由霍志保教授主持，部分外院老师和学院相关老师悉数参加。

王斌教授负责的机械设计制造及其自动化专业通过了工程教育认证，具有丰富的组织和管理工作经验。报告首先从教学大纲在工程教育认证体系架构中的作用引入，从 OBE 理念与教学大纲的融合，教学大纲所包含的内容、对毕业要求的支撑、教学大纲约束性，以及教学大纲的四个对应关系等方面展开讲述其在体系架构中的重要性。其次，王斌教授讲述了撰写教学大纲需要考虑的要素。接着，王斌教授根据学校 2022 版教学大纲修订工作要求，以专业课的教学大纲为例对其进行深度解读，对先修课程、课程目标、教学内容等进行详细说明。然后，王斌教

授以自己所讲授的课程《绿色低碳制造》及其他课程为例，为大家提供新版教学大纲修订工作的指导。

王斌教授的报告深入浅出、系统全面、具有很高的实操性。报告最后，参会的于飞副教授、沈盎绿副教授、任德章副教授等与王斌教授关于 OBE 理念与教学大纲的融合、教学大纲修订、工程教育认证等工作进行了深度讨论，在王斌教授的细心解答下，各位老师对相关工作中的问题有了更加清楚的理解。通过本次培训，极大的推动了学院教学大纲的修订和环境工程专业认证工作的进展。

供稿：海洋生态与环境学院

经管学院举行 2022 学年秋季学期教学工作“代表作”研讨会

为保障新学期教学工作平稳推进，相关工作稳固落实，经济管理学院于 9 月 13 日举行秋季学期教学工作“代表作”研讨会。经济管理学院院长杨正勇主持会议，院领导班子及系主任线下出席会议，全体教师线上参会。

杨正勇指出，学院教学应立足保平稳、提质量、出亮点的工作要求，在保证教学运行工作底线的前提下，寻突破、求创新、多方面优化探索现代化教学模式。李玉峰从本学期课程建设、教材规划、新文科专业认证和学科竞赛等 7 个方面对本学期教学工作进行了部署与安排，在教学工作整体稳定的基础上，提前布局落实各项潜在“代表作”工作计划。

通过本次新学期教学工作研讨会，学院全面梳理了新学期教学任务，明确各方工作重点及时间节点，责任落实到人，为后续工作稳步开展夯实了基础。

供稿：经济管理学院

工程学院电气工程专业

以专业认证为契机，提升教学质量，推动专业建设发展

为推动专业建设发展，落实 OBE 教学理念，电气工程专业启动了专

业认证申请工作。学院成立了以胡庆松为组长，刘雨青、霍海波为副组长的认证工作组，全面负责开展专业认证工作。9月5日电气工程专业召开了认证专业冲刺动员会。晏萍书记主持会议，会上刘雨青副院长介绍了专业认证的情况，霍海波老师介绍了认证进度安排，胡庆松院长做总结交流发言并对下一步的工作进行了部署。



图1 电气工程专业认证冲刺动员会

专业核心课教师根据认证要求，展开了课程教学大纲、课程目标达成度支撑材料的梳理准备工作。电气系通过校外专家评审、课程组研讨等多种形式，确保了课程材料的规范性和完整性。

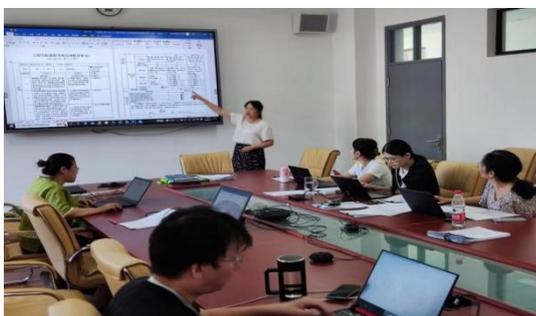


图2 电气工程专业认证课程材料评审研讨会

经过全体教师的共同努力，电气专业于9月15日完成了认证材料的提交工作。

随后，电气系以专业认证为契机，展开了2022版教学大纲的修订工作。通过成立OBE教学大纲评审小组、设立教学大纲逐级评审制度等措施，确保教学大纲OBE理念的严格落实与执行。通过教学大纲制定环节工程教育认证理念的把控，夯实了本科生教学OBE理念基础，在进一步提升教学质量的同时，推动专业建设的发展。

供稿：工程学院

信息学院软件工程专业开展毕业生导学会

2022年9月21日16:30-17:30, 信息学院软件工程专业通过腾讯视频会议(ID:356 413 058)召开了毕业生导学会。本次导学会是信息学院教工第五支部本科生导学系列活动之一,信息学院教工第五支部书记王文娟老师、宣传委员卢鹏老师参加了本次导学会。本次线上会议由卢鹏老师全程主持。



会议首先提醒2023届毕业生要对标培养方案,自查学分,尤其是创新学分的认定要求。其次,卢鹏老师介绍了毕业设计相关的重要工作流程,并将教育部本科毕业论文抽检工作的要求跟毕业班的学生做了介绍,旨在引起毕业班学生对本科毕业设计和毕业论文工作的重视。接着,卢鹏老师针对目前正积极准备考研的学生介绍了考研备考方案和经历,详细介绍了我院计算机科学与技术、软件工程、电子信息三个硕士专业的研究方向和师资情况,并给同学们提供了考研失败后的选择出路。之后,卢鹏老师鼓励毕业班学生能够保持积极的就业实习心态,主动出击,把握好每次就业实习机会。最后,卢老师介绍了13个学分的综合实习课程的内容安排、评优条件等。会议结尾,学生就毕业论文环节的企业选题更换、考研科目内容、考研与平时成绩绩点之间的关系等提出一系列问题,与会的卢鹏和王文娟老师均一一给出回答。

本次毕业班本科生导学活动为2019级软件专业的学生指明了方向,学生们收获颇丰。

供稿:信息学院

文法学院召开新学期教学督导工作会议

为强化课堂教学督导，提高课堂教学实效，9月20日下午，学院在苏友楼306会议室召开了2022-2023学年秋季学期教学督导工作会议。学院教学副院长郑建明、本科教学督导组全体成员、参加了会议。会议由本科教学督导组组长张继平主持。

会上，张继平组长对上学期教学督导工作进行了回顾与总结。各位教学督导汇报了上学期听课、评课情况，分享了教学督导过程中在授课平台使用、教学设计、师生互动、课堂管理等方面的特色做法，同时对下一步教育教学过程中亟需改进的问题提出意见和建议。

随后，各位教学督导围绕线上教学如何进行有效互动、如何加强课堂管理等展开交流。为进一步提高学院教师教育教学水平，与会教学督导还就如何发挥优质课的示范引领作用等问题进行了热烈的讨论，提出了建设性的意见和建议。

供稿：海洋文化与法律学院

外国语学院英语专业教育认证工作启动

为更好推进英语专业教育认证工作，2022年9月20日下午，英语系在海洋科技大楼104召开认证工作动员会。外国语学院俞渊书记主持会议并指出，专业认证是我国“五位一体”的高等教育评估制度的重要组成部分，是提高人才培养质量的重要保障措施，是提升办学水平，加强专业与课程建设，推进本科专业人才培养的重要抓手，因为它能够有效地促进专业的内涵建设，真正把社会对人才的需求落实在人才培养的过程中。学院非常重视和支持英语专业认证工作，拟成立以俞渊书记为组长的认证工作领导小组和英语专业老师全员参与的工作小组。各教师要认真学习专业认证标准和指南，仔细研读专业自评报告，总结本专业工作，做好访谈准备，学院一定会全力配合，大力支持英语专业教育认证工作。

英语系全体教师也表示一定会各司其职，通力协作，共同完成此次认证工作。自 2022 年 3 月以来，教务处多次组织相关培训，主题包括：基于 OBE 理念的课程大纲编制及实践；基于 OBE 理念的课程考核与评价；基于 OBE 理念的课程目标达成度分析；基于 OBE 理念的课程教学质量监控机制；基于 OBE 理念的课程教学设计与持续改进，英语专业全体教师均参加以上培训，同时还通过线上会议深入探讨，广泛交流，将 OBE 理念落实到 2022 版教学大纲的修订中。

2022 版培养方案修订工作业已结束，经过一年的探索与打磨，英语专业全面修订人才培养方案、重构课程体系，形成了“以学生为中心、以成果为导向”的 OBE 教育理念的一流人才培养方案。新版培养方案在人才培养目标和毕业要求方面体现我校英语专业的特色和优势，明确了培养目标、毕业要求、课程体系和课程目标之间的相互关系。这些都为英语专业教育认证工作奠定了良好的基础，相信在英语系在学院的大力支持下，通过系部教师的共同努力，定能圆满完成此次认证工作。

供稿：外国语学院

全国大学生英语竞赛上海海洋大学赛区比赛顺利举办

2022 年 9 月 25 日，全国大学生英语竞赛上海海洋大学赛区比赛在各部门通力合作下圆满结束。

全国大学生英语竞赛是经教育部有关部门批准的全国性大学英语学科竞赛。此项竞赛活动的开展，既可以全面展示我校大学英语教学水平和教学改革成果，又有助于贯彻 OBE 理念，帮助学生夯实和扩展英语基础知识和基本技能，全面提高大学生综合运用英语的能力，推动我校大学各类英语教学质量上一个新台阶。

该项赛事是外国语学院承办的最高级别的学科竞赛(国家级 B 类)，我校每年均组织学生参加该项赛事。由于该项赛事获奖学生在奖学金评定、优秀本科生推免攻读硕士学位以及外地生源留沪加分等方面起着重

要的作用，故学生报名热情高涨。今年该赛事我校原报名人数为 1481 人，其中研究生报名 308 人，本科生报名 1173 人。虽然受疫情影响许多学生退出比赛，但最终仍有 674 名同学报名参赛。

学校高度重视组织工作，组织召开校长专题办公会，对比赛的筹备给予指导和协调。外国语学院与校疫情防控办、教务处、学生处、研究生院、保卫处、现教中心、后勤保障等部门多次召开协调会，通力配合。教务处和外国语学院对竞赛方案和考务工作手册反复沟通、修改，对赛事每一个环节和细节都充分讨论。学生处和研究生院也多次组织对参赛学生数据排摸和通知工作。保卫处和后勤处对安保、防疫、后勤保障工作都做了周密的计划和安排。竞赛平稳顺利进行，圆满结束。

供稿：外国语学院

爱恩学院召开 2023 届毕业论文（设计）动员会

毕业论文（设计）目的是培养学生综合运用所学基础理论、专业知识及基本技能来分析和解决实际问题的能力。为了确保学生充分重视该门课程，明晰学术诚信的要求，更好地引导学生完成毕业论文（设计）各阶段任务，爱恩学院于 9 月 30 日分别召开 2023 届信息管理与信息系统专业和市场营销专业两场毕业论文（设计）动员会，院长和专业负责人参加会议。

会议伊始，院长王娜介绍了近年上级对毕业论文（设计）的严格要求，详细阐述了毕业论文（设计）的意义和重要性，要求同学们树立正确认识，端正学习态度，提高重视程度；以 2022 届毕业论文（设计）为例详细分析了毕业论文（设计）完成情况和存在的问题，对 2023 届毕业班毕业审核初审情况、毕设工作及学业情况提出四点要求，为同学们下阶段学习指明了方向。

随后，两个专业负责人丁其磊老师和彭高翔老师分别以 2022 届专业优秀论文进行案例分析，从基本格式到研究内容，向同学们详细阐述

了如何撰写完成一篇合格规范的毕业论文，希望同学们进一步提高学术素养和研究能力，为未来的工作学习打下扎实的学习基础。

动员会后，学院将召开指导教师专题会，进一步落实 2023 届毕业论文（设计）后续工作。

供稿：爱恩学院

数字化教学与智慧课堂的连接—— 爱恩学院举办校级 FD 系列活动

9 月 8 日下午 2 点，由上海海洋大学教务处和现代信息与教育技术中心共同主办，爱恩学院承办的校级 FD 活动“数字化教学与智慧课堂的连接”在爱恩学院 212 教室举行。会议邀请智慧教育技术专家就智慧教室的功能和使用，进行了现场培训和实操演练。学校教务处、现教中心领导和各学院教师代表参加此次培训。



智慧教育技术专家李温缘就智慧教室的操作进行了详细介绍和功能模拟。相比之前的智慧教室，本次智慧教室新增了不同教室屏幕互动、远程操作、App 嵌入等特色功能，使教学沟通和互动更加便捷有效。现场还邀请各位老师参与到智慧教室的互动中，以便更好地熟悉和使用智慧教室的功能，参加培训的老师们纷纷拿出手机，参与到实际操作中，并提出了相关问题，专家进行了逐一解答。

此次 FD 活动使老师们对于智慧教室的应用有了进一步的掌握，在未来教学中能够不断融合现代信息技术的运用，营造师生共创的智能化教学环境，提高教学质量。

供稿：爱恩学院

全国高校思想政治理论课教师研修基地

2022 年第 22035、22054 期研修培训圆满结业

由教育部社科司主办、全国高校思想政治理论课教师研修基地（上海市学生德育发展中心）、上海海洋大学马克思主义学院承办的教育部全国高校思想政治理论课教师研修基地 2022 年第 22035、22054 两期研修班于 9 月 28 日结束全部研修培训任务，圆满结业。

每期培训为期三天，22035 期研修班 9 月 19 日在上海海洋大学军工路校区正式开班，上海市教科院德育院党支部书记、副院长宗爱东，上海海洋大学马克思主义学院院长董玉来以及本次研修班全体教师学员线上线下出席开班式，开班仪式由董玉来主持。



宗爱东在致辞中强调，思想政治理论课教师队伍越来越壮大，从国家、教育部到上海市都非常重视，出台了一系列有利的政策文件，希望老师们在职业成长中也要和文件研究、制定、落地一样，要有“想得到的美丽”“看得到的风景”“走得进的距离”，在培训研修中主动对标、积极努力、开阔眼界、认真学习、提高技能、研讨交流、增进友谊、互学互鉴、共同提高。要学有所思、学有所悟、学有所得，将理论学深学透学活，提高教学水平，更好地完成立德树人使命。董玉来代表上海海洋大学马克思主义学院对各位专家、老师的出席表示热烈欢迎，表示学校在上海市学生德育发展中心的指导下高度重视此次研修班，积极部署

和推动相关工作，力争让本次研修班办得有特色、有水平、有高度、有温度，使参加研修的老师能够有更多的收获。

22054 期研修班 9 月 26 日在上海海洋大学军工路校区正式开班，上海市教科院德育院车车老师、上海海洋大学马克思主义学院直属党支部书记高晓丽以及本次研修班全体教师学员线上线下出席开班式，开班仪式由上海海洋大学马克思主义学院直属党支部书记高晓丽主持。



车车在致辞中强调，高职高专思想政治理论课教师队伍不断发展壮大，从国家、教育部到上海市，都非常重视，出台了一揽子的培养发展计划，希望老师们在职业成长中不断开阔眼界，积极开展学术交流，努力提高教育水平，通过本次研修增进友谊、互学互鉴、共同提高。车车老师重点介绍了本次培训的专题设置、研讨环节及实践研修的主要内容，肯定了学员们克服困难线下参会的学习积极性，强调本次培训的组织纪律并对学员们提出了相关要求。高晓丽代表上海海洋大学马克思主义学院对各位专家、老师的出席表示热烈欢迎，学校在上海市学生德育发展中心的指导下高度重视此次研修班，积极部署和推动相关工作，力争让本次研修班办得有特色、有水平、有高度、有温度，使参加研修的老师能够有更多的收获。

两期培训中，重庆师范大学马克思主义学院副教授兰桂萍、广西机电职业技术学院马克思主义学院院长黄振宣教授围绕“整体教学设计以及高职高专教学特点有机融入思路”主题展开理论研修。聚焦德法课“专题六 遵守道德规范 锤炼道德品格”课件使用，展示了各自不同的教学

过程设计、教学方法等，特别是阐述了高职思政课应该如何基于学生学情体现职业教育特色。中国政法大学马克思主义学院教授李志强、内蒙古机电职业技术学院马克思主义教研部主任郑云宏教授围绕“整体教学设计以及高职高专教学特点有机融入思路”主题展开理论研修。聚焦德法课“专题六 遵守道德规范 锤炼道德品格”课件使用，展示了各自不同的教学过程设计、教学方法等，重点强调如何吃透课本，不断强化教学实践的理论性、思想性、应用性，充分理解示范课件的章节安排，细致筛选教学资料，针对高职学生的学情进行教学设计，突出实训实操和学生的专业背景进行有针对性的侧重安排。专题培训对于思政课教师讲好思政课大有裨益，会场气氛热烈，学员们纷纷表示受益匪浅。

说课环节两期培训分别由华中科技大学马克思主义学院副院长李建国教授、长沙民政职业技术学院马克思主义学院胡梅副教授、湘潭医卫职业技术学院马克思主义学院教师朱小姣进行说课示范。三位老师基于多年教学经验，紧紧围绕知识点，从在课堂教学中发现的问题入手，分享了自己的授课心得、课程安排以及需要学生着重理解的授课重点，引导大家对教材深耕，进行课件再加工，深入思考如何讲才能实现“沟通心灵、启智润心、激扬斗志”。两场精彩的说课示范完整且充分，为学员提供了丰富的思政课教学案例，展现了同一课件不同风采、不同风格的良好效果。

两期研修培训通过专题报告、示范说课、分组研讨、实践教学等形式展开，报告和说课均以线上线下相结合的方式开展，全程在教育部基地研修平台同步直播，受到全国思政课教师的广泛关注。实践研修赴中共一大会址、陈云纪念馆、洋山深水港等现场教学，充分利用地域特色优势开展。通过研修基地建设加强了与全国各兄弟院校马院之间联动，共同为思政课改革发展做出更多贡献。

供稿：马克思主义学院

体育部召开教学讨论会议

9月13日，在开学准备周内，体育部在体育馆307召开全体教师会议，在初步总结上学期教学情况的同时重点部署本学期的教学安排方式和任务。

受到疫情管控的影响，本学期上课以先线上后线下的形式出现，这对习惯以线下教学方式为主的体育课教学提出了新的要求和挑战。为此体育部做了很多准备以应对这种变化。召开本次会议也是为了统一认识，进行教学探索适应开学的新要求。这次会议最主要的一个内容是根据学生的需要如何丰富线上教学内容，为此将体育部自己制作出来的《大学体测与健康》课程纳入了线上教学学习内容，继续进行教学尝试以推动教学改革。

此外，教师对于其它居家类运动软件在上学期线上使用情况的优缺点也进行了讨论，以及对于利用泛雅平台如何上体育课进行了初步探讨。

通过本次会议，体育部初步解决了本学期线上-线下教学安排以及过渡的问题，教师需要在教学内容安排上进行调整，这为本学期教学任务的顺利开展和执行创造了条件。

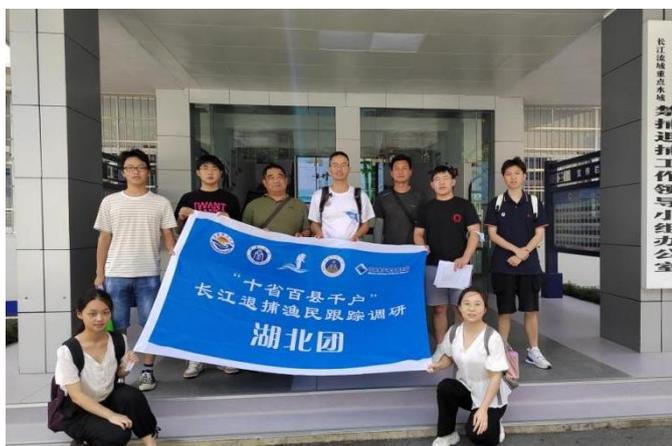
供稿：体育部

【研究生教育动态】

绿水青山铭于心，长江禁捕践于行

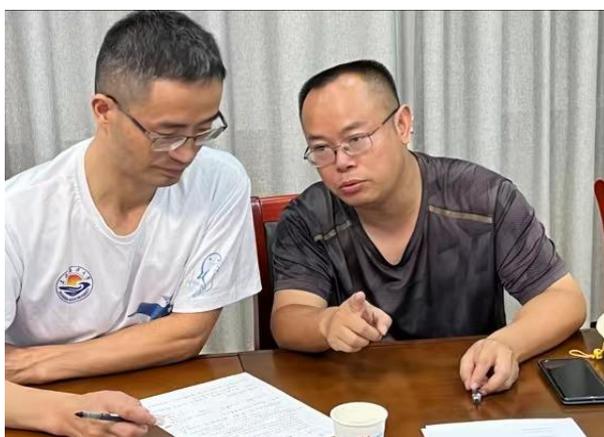
——2022年“十省百县千户”长江退捕渔民跟踪调研湖北团完成调研

为贯彻习近平总书记系列重要指示批示精神，推动实现长江退捕渔民“退得出、稳得住、能致富”总体目标，践行实践创新、特色教学的宗旨，2022年8月22日至25日，上海海洋大学经济管理学院副院长陈廷贵带领来自经济管理学院、水产与生命学院、爱恩学院的3名研究生和3名本科生深入湖北省开展实地调研，切实了解县域层面禁捕退捕政策执行情况及跟踪掌握退捕渔民转产转业、生活安置状况。



调研团一行七人在陈院长的带领下先后到往武汉市、咸宁市、鄂州市，得到了湖北省禁捕办和各级政府的大力支持与配合，与省禁捕办、县域人社局、财政局等相关部门召开调研座谈会，认真听取了各级部门对禁捕退捕政策执行、水域渔政监管、水生生物监测和退捕渔民总体安置保障工作的情况介绍，并就重要问题进行详细交流。与当地政府部门座谈交流后，调研团在基层领导的指引下，走访了江夏区金口街道、山坡街道，赤壁市新店镇、车埠镇、赤壁镇、黄盖湖镇和余家桥乡以及鄂州市梁子湖区，对退捕渔民进行一对一入户访谈，进一步了解渔民退捕后的转产就业稳定性、家庭经济情况、退捕后生活满意度等事项。调研成员和渔民访谈气氛融洽，调研团圆满完成了问卷访谈任务。通过此次座谈调研，陈院长希望团队成员明白，在此刻长江“十年禁渔”政策实

行第二年的时间节点上，渔民的适应性行为逐渐显现，对禁捕政策长效机制和渔民生计策略的学术研究具有重要现实意义，已有渔民通过鱼类养殖、自营民宿等方式保证了良好的生活水平。



陈院长强调，退捕渔民安置保障工作是实现“退得出、稳得住、能致富”总体目标的关键环节。此次跟踪调研通过科学选取样本渔民，将专业知识与社会实践融合，带着思考扎根长江沿线渔村，进行观察寻访和实证调查，激发了同学们对渔民生计的研究兴趣，也加深了同学们对公共政策制定与执行的理解。同时，以点带面动态掌握退捕渔民上岸后的生产生活，为科学评估禁捕退捕各项政策措施的落实情况和实施效果提供有力支撑，有助于督促各地退捕工作的扎实推进，为渔民长期稳定就业提供科研力量，努力实现渔民上岸就业有出路、生活有保障。

供稿：研究生院

【国际学生教育动态】

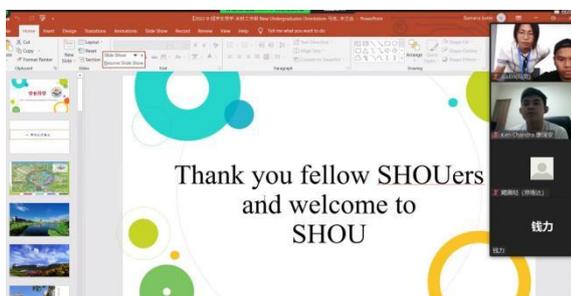
国交学院开展 2022-2023 学年秋季学期 新生入学学长学业导学活动

2022年9月9日下午，国际学生本科工作组马克、米兰达以及硕博工作组宋维妮、吴淑华四位学长为2022级国际新生开展线上学业导学活动。



四位学长首先对2022级新同学的到来表示欢迎，随后分别从学校概况、专业学院与国际学生的入学入班、线上课程授课平台使用方法、课程信息查询、学业要求、毕业条件等方面进行介绍，内容全面而详细。新生们认真倾听，不停地在聊天区提问，互动热烈，整个导学活动持续了两个小时。

最后，学长提出建议，希望新同学尽快适应来校留学生活，学会自我管理和自律生活，与同学团结友爱，相互帮助，度过充实愉快、有价值、有意义的大学生活。



学长导学活动是国际学生人才培养及教育管理方式方法的积极探索，不仅能够帮助新生加强对自身来华留学生角色认知，而且能够充分

发挥朋辈教育在国际学生人才培养及管理中的榜样作用，促进国际学生在自我管理、自我服务中实现自我教育和自我成长。

供稿：国际文化交流学院

国交学院第四场国际学生学术交流活动圆满完成

2022年9月30日15:30至17:00，国际学生学术交流系列活动暨上海海洋大学110周年校庆国际学生系列活动第四场圆满完成。留学生工作办公室、国际文化交流学院联合食品学院，邀请杰维（Jeevithan）教授以“Research Design: From Lab to Research Papers”为主题，与境内外中外学生分享来华留学经验和学术研究方法。



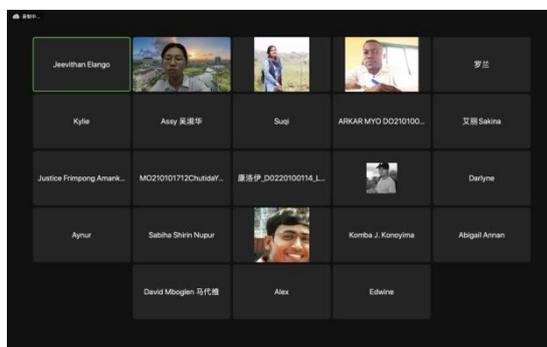
杰维教授是我校首位留校工作的国际学生。杰维教授从其早期求学经历讲到当前在西班牙的访学，并从开题报告和论文撰写两方面为同学们提供了实际经验。杰维教授提出研究项目首先需要设计，要关注研究领域以及最新研究成果；随后从开始研究工作到分析数据以及总结等环节一一展开说明。杰维教授还以自己的研究课题为例，具体讲述如何写好一篇英文论文，从论文格式到时态规则，从选择目标期刊到论文写作，从科研数据展示到研究软件，介绍的内容非常丰富。在讲座的交流环节，同学们就开题报告在论文撰写中的作用与杰维教授进行了深入探讨，同时部分同学还提到与导师交流的方式、文献有效性以及不同国家物种研究结果比较等问题，杰维教授均逐一耐心解答。

该活动对启迪国际学生的学术思维具有一定的作用，达到了交流信息、开阔视野、掌握新知识的目的。此次活动对于2022级国际新生具

有学术启蒙的重要意义，也为秋季学期准备开题报告的国际学生提供了重要的参考价值。



本场讲座是国际学院继前三次学术讲座后、联合食品学院共同为国际学生组织的第四场学术交流活动。国际文化交流学院重视并积极推动开展国际学生学术交流活动。通过帮助国际学生优化自身的学术理念及学习方式，增强国际学生在我校的归属感与融入度；帮助国际学生开阔视野，在交流中思考如何开展科研活动。学术交流系列活动为国际学生提供高质量的学术交流平台，同学们深受启发，纷纷表示期待进一步同教授们交流，以期获得科研上的进步。



供稿：国际文化交流学院

国交学院召开国际学生对外汉语课程思政专题会

为有效推进汉语教学课程建设，使课程与思政同向而行，引导教师更新教学理念、改进教学方法，发挥语言和文化类课程的育人作用，9月14日上午，国际文化交流学院召开首次国际学生课程思政专题会。会议由国际中文教育与研究中心主任蔡莉主持。校级课程思政工作室负责人陈艳红副教授受邀前来指导，学院全体教职员工参会。



学院对外汉语教师汇报对课程思政的认识和自身教学实践探索，大家分别从国际学生课程思政建设的必要性、与中国学生课程思政的差异性、如何做好国际学生对外汉语课程思政的可行性等视角进行交流，既分析宏观理论，又分享具体教学案例。

汇报结束后，陈艳红一一点评，并提到课程思政相关术语务必准确严谨，思政案例要仔细甄选。既要深入挖掘思政元素，有机融入课程教学中，又要把握好课程思政教学之“度”，达到“随风潜入夜，润物细无声”的效果。最后陈艳红专门就国际文化交流学院对外汉语课程思政系统化建设提出建设性意见。

朱章华院长与王琼书记也做了总结发言，指出本次专题会开启我校国际学生课程思政建设的新篇章，高校在全面推进课程思政建设、落实立德树人根本任务的大背景下，在来华留学生课程中融入思政元素已成为新形势下加强中外人文交流、提升我国国际教育教学质量、促进国家形象传播的重要课题。对外汉语课程作为对来华留学生进行思政教育的重要平台，国际文化交流学院需紧扣“立德树人”根本任务，牢牢抓住课堂教学主渠道，以“讲好中国故事”为主线，以“传播中国文化”为切入点，向国际学生展现真实、立体、全面的中国，引导国际学生知华、友华、爱华。

供稿：国际文化交流学院

2022 级国际学生培养方案修订工作顺利完成

近日,为更好地落实国家教育对外开放号召和来华留学生高等教育质量认证的相关要求,国际文化交流学院在教务处和研究生院的指导下,经过历时三个月与专业学院及职能部门沟通及兄弟院校调研,顺利完成 2022 级国际学生培养方案的修订工作。

教育部《学校招收和培养国际学生管理办法》(42 号令)和《来华留学生高等教育质量规范(试行)》(50 号令)中明确指出来华留学生在学科专业上的培养目标和毕业要求与所在学校和专业的中国学生一致,符合相应教育层次、专业的教育教学标准或相关规范。高等学校应当根据相应层次和专业的教育教学标准和规范,结合来华留学生的培养目标和特点,制定明确、适用的来华留学生专业培养方案,并且应当定期复审来华留学生培养方案并进行必要修订,以适应国家和社会需要,顺应来华留学生教育发展形势。对照来华留学生高等教育质量再认证指标,结合学校国际学生人才培养目标及实际情况,按照趋同化原则,专业学院和国际学院在中国学生培养方案的基础上,共同完成 2022 级国际学生培养方案修订工作。

本轮修订努力推动中外学生人才培养趋同化,将中国学生培养方案中“综合与通识教育 43 学分(本科)、公共学位课模块 8 学分(硕士研究生)、公共学位课模块 4 学分(博士研究生)”相应替换为汉语及中国国情类课程,将专业教育和国情教育、汉语能力和文化传播相融合,在人才培养中全面贯彻国家对国际生培养的相关要求,并首次遴选 8 门全校公选课纳入国际学生选修课体系,其他模块基本保持一致。

2022 年 9 月 8 日,校教学指导委员会第四次会议就 2022 级国际学生培养方案修订稿进行审议,原则上通过。与会委员们结合专业建设标准、中外学生培养标准、论文外审工作、本科生课程设置、研究生论文质量、公共基础课、国际学生单独成建制开班等充分讨论,对国际学生人才培养方案的调整与完善的思路达成了共识,统一了思想,一致认为

来华留学生人才培养方案应符合相应专业和层次的教学标准和规范，同时也要结合我校发展实际，体现学校来华留学教育特点。培养目标以学术能力和专业技能为核心，以知华友华为根本，注重汉语水平、跨文化能力的提升，对中国国情、文化、社会主流价值观以及法律法规有一定的认识和了解。

培养方案修订完善了国际学生人才培养的课程体系，为进一步提升来华留学生人才培养的质量提供了依据和方向，有利于推动来华留学生教育工作提质增效，以适应国家和社会发展需要，加快和扩大新时代教育对外开放。

供稿：国际文化交流学院

2023 学年学校中国政府奖学金 “高水平研究生”项目计划名额再创新高

2022 年 9 月 23 日，学校接到国家留学基金委员会通知，2023 学年中国政府奖学金“高水平研究生”项目上海海洋大学招生计划名额为全额奖学金 40 名。接受学生类别为硕士研究生和博士研究生。这是继 2022 学年我校因“双一流”建设高校获得 20 名全额奖学金招生计划数后，该项目奖学金名额继续创新高。

2022 年我校中国政府奖学金高校研究生项目获得申报全额奖学金计划名额 20 名，我校申报 19 名博士、1 名硕士，最终获批 19 人（含博士 18 人），获批率达 95%，获批率全国并列第一。自 2018 年我校申报该项目以来至 2021 年，累计获批 8 个名额，年均名额为 2 名。2022 年初我校国际学生招生工作进行重要转向，重点聚焦学校“双一流”学科博士层次招生。申报结果显示招生转向及时、准确。

2022 年留基委首次对中国政府奖学金高校研究生项目进行重大改革，为充分发挥中国政府奖学金促进高校“双一流”建设的作用，按照国家来华留学事业“提质增效”要求，首次采取“个人申请、院校推荐、

专家评审、择优录取”的原则评审各校推荐人选。被学校推荐的国际学生需经过留基委材料初审、全国学科专家盲审、留基委专家组评审三道对关，具有优秀学科背景、专业能力及未来发展潜力的国际学生被择优录取。

供稿：国际文化交流学院

【继续教育动态】

我校首场全国英语等级考试圆满完成

9月24日，我校考点2022年下半年全国英语等级考试平稳顺利举行。考试设置17个常规考场，500名来自全市各高校继续教育学院的考生参加考试。

本次考试是我校作为全国英语等级考试上海市新设考点举办的首场考试，也是该项考试因疫情停考两年后的首次考试，报名考位“秒杀”，考生关注度高。为确保考试平稳安全，学校成立以李家乐副校长为主考的考试领导小组，设立疫情防控组、考务组、听力组、网络组、安保组、后勤组和宣传组等多个工作小组。

继续教育学院严格按市教育考试院要求制定详细的《考试工作方案》和《防疫工作方案》，围绕考试考务安全和疫情防控安全两个重点，明确责任，精心组织。后勤管理处、保卫处、现教中心、教务处和外语学院等部门给予了大力配合，为考试组织提供充足人员物资和技术保障。本次考试监考岗位全部由保直党委和机关党委的党员同志们担任。

考试当日，主考李家乐副校长巡查考场，指导工作；副主考付昱院长坐镇校门入口督查考生进校防疫检查情况；副主考高晓波副院长亲率工作人员凌晨5点赴市考试院领取试卷，全程指挥考试。全体考务人员各司其职，紧密配合。考场秩序井然，考风考纪良好，我校首场全国英语等级考试工作圆满完成。

供稿：继续教育学院

★教师感悟★**教师与师德**

9月了，又是一个硕果累累的金秋季节。学生们怀着无限的憧憬踏入校园，开始自己新的生活。又见熟悉的朋友笑脸，又见往日校园的花草，一切都那么亲切，美好。对于大学生而言，大学不仅是学术殿堂，也是人生修养的大学堂。他们开始学习把握感情，用理智处理问题，探讨人生，为实现长远目标丰富学识并且奋斗。

在这所美丽的海大校园里，不能忽视的是很多在教育岗位辛勤耕耘的教师们。说起教师，他们的责任绝不是仅仅是讲几节课，而是教书育人，他们是知识的传授者，也是引导学生如何做人的引路人。更是远离父母家人的学生们在学校最亲近、最信任、最崇敬的人。因为他们是除了家长外，对学生的成长影响最大的人，所以教师的道德、人品表现很重要。

师德，是教师的立身之本。良好的师德师风，则是一个学校的立身之本。师德，会对学生产生极大的影响，甚至会影响学生一生。具备良好的师德，就能成为学生的榜样。没有良好的师德，就不会有对事业的责任感，就不可能对工作兢兢业业。只有视教书育人为自己的神圣职责，视学生为自己的子女，才能有端正的工作态度，饱满的工作热情，吃苦耐劳的工作精神。

为树立良好的师德，教师可以用自己具备的专业知识为学生传授正确的知识，培养学生的能力，引导学生独立的思考，达到‘教育培养学生的独立意志和思想’的高校教师的教育使命。教师应具备仁爱之心，对待每一个学生时，要有博大的悲天悯人的情怀。如果学生犯错，教师要善意地批评；学生在学习中遇到的困难，教师则善良地施以援手。

综上，大学是培养人思想、情感、意识之所在，是培养人灵魂的地方，而师德则是学校的灵魂，教育的灵魂，是老师与学生沟通不可忽视的桥梁。

供稿：外国语学院 林瑛