



U 本科教学信息简报

Undergraduate Education Bulletin

2014年第01期 总第166期

2014年01月11日



本期导航 按下 CTRL 并点击左侧及下列标题即可选读

本科教学特色工作专题

P2 水产与生命学院

—— 水产类创新创业教育实验基地建设与运行情况

P4 海洋科学学院

—— 创新管理 管理创新

P7 食品学院

—— 以 PBL 教学促进食品科学与工程专业的教育教学效果

P12 经济管理学院

—— “教”、“学”联动下的大学生学习发展中心

P16 信息学院

—— 面向实践能力人才培养的校企合作特色项目

P22 工程学院

—— 实施本科生导师制 增强师生深度联系

P24 人文学院

—— 院级教师教育教学发展中心（FD 中心）试点工作

P32 外国语学院

—— 充分利用 EOL 网络平台，努力提高外语教学质量

P36 社会科学部

—— 以“董玉来工作室”为平台，深入推动网络环境下的思想政治理论课教学方法创新研究

主 编：张宗恩

副 主 编：王凤林

编 辑：张 爽

版式设计：张 爽、刘传社

联系电话：61900112

投稿邮箱：

zhang-s@shou.edu.cn

教务处编发

【编者按】：2013 年度，各学院的本科教学工作不仅围绕教学运行、队伍建设、专业建设、课程建设、实践创新、教改研究、师生成就、社会影响等常规工作有效进行，同时根据学院特色积极拓宽思路，开展了各具特色的相关工作，现将其整理汇编，供学院间相互参考、借鉴。

水产类创新创业教育实验基地建设与运行情况

作为水产类专业人才培养质量保障项目之一的“水产类创新创业教育实验基地”085 内涵建设项目，在运行一年多来使学院在人才培养体系和创新创业基地建设方面取得显著成果。

一、建设现状

学院结合水产类专业特点，以培养卓越水产科技人才为目标，充分利用水产行业主管部门、水产研究机构、水产行业领袖企业的资源优势，构建管产学研相结合的水产类创新创业教育实验基地网络，为特色人才培养奠定坚实基础。

（一）与地方行业科研院所共建基地，培养复合应用型水产人才

根据《教育部办公厅农业部办公厅关于批准首批农科教合作人才培养基地的通知》（教高厅函[2012]17 号），上海海洋大学杭州大宗淡水鱼农科教合作人才培养基地获批为首批教育部农科教合作人才培养基地。该基地的获批有利于强化教育教学实践环节，加强学校与校外农业产业的紧密联系，促进农科教、产学研结合，进一步探讨研究学校与水产科研机构、企业、用人单位等联合培养人才的新途径和新模式。2013 年 12 月 26 日，黄硕琳副校长在水产与生命学院负责人和老师的陪同下到杭州市农科院水产所考察上海海洋大学杭州大宗淡水鱼农科教合作人才培养基地情况。杭州市农科院李忠全副院长及农科院水产所负责人参加考察和检查活动。

（二）与地方行业主管部门共建基地，提高学生对产业全局的掌握能力。

地方水产行政主管部门在渔业生产管理、科技推广、渔业资源、环境和水生野生动物保护、渔业安全生产等方面具有丰富的经验与管理优势。水产行政主管部门与当地养殖户联系紧密、频繁，常年为当地养殖户提供养殖技术、遗传育种、营养饲料、病害防治、水质检测、水产品质量安全检测等各方面的咨询和帮助，为本科生开展生产学习、水产养殖调研、水产技术培训等提供成熟条件。目前我们在探索与地方水产行政主管部门合作共建一种特色的创新创业教育基地的建设模式。我校与江苏泗洪水产局就共建水产类创新创业基地事宜达成共识并已完成签约。泗洪水产局下属企业金水集团自 1999 年起蝉联江苏省重点农业产业化龙头企业。学院将于 2014 年 3 月邀请学校领导和泗洪县政府领导举行挂牌仪式，与江苏泗洪水产局共建创新创业基地将进一步加快校院两级与地方水产行政管理部门和地方龙头企业的产学研合作。

（三）积极筹备海外创新创业实习基地，拓展学生国际化视野

在依托上海市水产知识服务平台构建的实体基地网络平台建设了一批创新创业实习基地之外，学院积极开拓教学效果良好、可持续合作的海外创新创业实习基地，以泰国理工学院的 AIT 项目为典型代表。今年暑期学院 20 名水产本科生在泰国理工学院的暑期交流培训圆满成

功，学院领导与泰方学校领导就人才培养与学生交流方面进行磋商，双方就 3+2 本硕连读人才培养机制达成共识，并初步达成开展实施这一模式的具体方案。双方将就这一人才培养模式展开实质性合作，有望将泰国理工学院发展成为海外创新创业实习基地。

（四）建立创新创业导师库，为学生创新创业助力

学生参与创新创业活动的成果有赖于导师的科学指导，目前学院创新创业活动采用校内师资与校外创新创业导师结合互补的导师制。考虑到校内师资一方面本身已有较为繁重的教学、科研任务，另一方面在创新创业的实践经历上有所欠缺，因而学院设立了校外创新创业导师库，联系一批水产行业精英和科研院所专家，现在库中已有 26 名导师，主要是各行业知名企业的高管和技术总监。水族专业的校外导师以长三角地区观赏鱼企业成功人士为主体，本学期邀请了广东锦鲤协会会长徐品章先生到校为学生做大型讲座，150 余人的会场座无虚席，同学感触收获颇多。

（五）充分利用学校已有的科研实验室资源和一切可利用的条件，为本科创新创业服务

学院拥有各位科研实验平台、水产教育示范基地、新建的循环水养殖车间、滨海水产创新基地等资源，如何将这些服务于科研的平台充分利用起来，也为本科人才培养服务，这种嵌入式的本科人才培养方式值得探索，因此，学院以本科人才能力培养为主线，将这些平台资源串联起来，构建一个创新创业平台，实现了科研、教学、人才培养的有机结合。已连续举办了三届的水族造景大赛就是典型代表，水族专业的学生充分利用分布在学院、教学楼等公共空间的水族箱为平台，培养了水族箱构建与管理维护的综合能力，使我校水族专业人才培养特色明显。明年，将会有更多水产类专业学生进入学院各平台进行创新创业能力培养。

二、推进计划及预期目标

（一）以大类招生为起点，实施专业人才分流培养。

目前学院在水产类和生物类两个学科中实行大类招生，覆盖学院所有专业。以大类招生为起点，依托水产类创新创业实习基地，加强学生在实验实践环节的专业差异性教育，实施个性化专业人才分流培养。在创新创业教育基地建设过程中，秉承面向专业、分层分级的建设原则，将构建多种类、分层次的教育基地，满足拔尖创新型、复合应用型、实用技能型等各类人才培养的需求和目标。实施 1/3 人才分层培养战略，力争 3-5 年内，使我院拔尖创新型、复合应用型、实用技能型人才个占 1/3，各专业结合自身特点各有侧重。

（二）以专业建设为抓手，提升创新创业基地的专业服务度。

2013 年学院在专业建设方面取得显著成果：水产养殖专业获批教育部本科专业综合改革试点，改革试点方案稳步推进；水产养殖专业上海市级教学成果奖正在申报中；水生动物医学专业建设咨询委员会，近期与美国苏必利尔湖大学达成学生互换交流的初步意向。水产类创新创业基地的建设将满足水产大类中各个专业的实验实践教学需求。同时学院将以专业建设为抓手，建设创新创业教育基地，提升创新创业基地的专业服务度。

（三）以理论研究为支撑，为创新创业教育基地建设提供后备力量。

前期对创新创业教育基地建设及人才培养模式进行了部分理论研究。已撰写《水产类创新

创业教育基地建设新模式探究》、《论大类招生体制下人才培养模式的实践与探索》、《Analysis on Practice of Talents Cultivation Mode Based on the Category-based Enrollment》，一篇已收录为会议论文（可在 web of science 检索），另两篇已收录将在 2014 年上半年发表。学院将进一步深化理论研究，将其与创新创业基地建设实践有机结合，并为基地建设提供理论参考。

[返回目录](#)

创新管理 管理创新

大学生创新活动是一项教学活动，它的重要性体现在项目执行的过程中，是人才培养的一种新模式，注重对本科生创新意识、创新思维、创新方法等创新能力的培养，应当把它作为学生的学习实践过程来看待。在教育部、上海市教委、学校等各层面对本科生创新能力培养大投入的背景下，我院突破“大创”传统的“科研项目”管理模式，深刻领会“大创”活动的本质宗旨，转变管理观念，“广泛撒网，重点培养”，在管理中体现“大创”的十二字方针：“兴趣驱动、自主实践、重在过程”，注重实效管理，有的放矢地培养和引导学生和导师融入创新能力培养的教育教学环境中。一年来，我院“大创”工作开展得有声有色，取得了令人骄傲和特色明显的成绩。

一、项目申报提前准备，提高项目申报质量和效率

学院提前启动 2013 年“大创”项目的组织申报工作，为项目申报创造各种有利条件，未雨绸缪，积极“撮合”导师和学生共同申报项目。一方面，学院在开学初即向全院师生通知准备申报 2013 年“大创”项目事宜，创造充足的时间给导师和学生共同拟定研究课题和研究内容；另一方面，对于想要带学生“大创”项目但没学生找上门的导师或对“大创”有兴趣但未找到合适项目或导师的学生，学院组织导师提出适合本科生进行研究的课题供学生选择，为导师和学生牵线搭桥。由于我院在项目申报工作中的积极筹备，2013 年我院共收到项目申报书 59 项，申报项目以答辩形式通过院专家组立项评审，并将评审结果上报教务处，最终获批市级项目 31 项，校级项目 15 项。市级项目获批数与申报项目数比约为 1:2，项目遴选结果合理，项目的组织申报工作较为成功。

根据教务处要求，2013 年“大创”项目的申报通过新启用的“大学生创新管理系统”来完成，考虑到该系统存在的兼容性问题和我院较多的项目申报数量，为使我院该项工作能够保质保量及时完成，我院采取“线上”和“线下”双管齐下的工作方式。一方面组织学生按照传统方式提交电子项目申报书、组织项目立项评审并统计评分表，保证项目申报工作顺利进行；另一方面将项目申报各环节通过学院“大创”管理老师上传到系统中，以避免因系统不兼容等问题影响学院项目申报进度。在系统使用过程中，学院注重记录和统计系统出现的各种问题和设计需改进之处。我院按时按量率先在新系统上完成项目申报的各项环节操作，并在系统后期的使用交流和改进会议上提出建议，为完善系统设计献计献策。

二、多层沟通，多方交流，提升实效

我院重视在各层面开展创新交流活动。2013年5月，学院主办“海洋科学学院第二届创新论坛”，在学院内部组织了39个项目参与展示和交流，组织专家评审学生参赛项目的同时组织学生评选优秀指导老师，促进师生沟通，通过交流互动，提升“大创”活动对培养学生创新能力的实际效果和项目质量，并增进学生之间、师生之间的友谊。2013年9月学院组织5个项目队（3个项目交流，2个展板展示）参加临港三校的首届滴水湖大学生创新论坛，3个参与项目交流的项目分获论坛的一、二、三等奖，载誉而归。2013年10月我院09海渔王伟杰同学的市/国级项目“基于FPGA变频控制鱿鱼钓机的电路设计”参加在复旦大学召开的上海市第三届大学生创新论坛活动，并获“优秀报告奖”。我院钱卫国老师作为评委参与了该论坛的项目评审工作。2013年11月，我院邵帼瑛老师作为学校代表参加在湖南长沙中南大学举办的全国第六届大学生创新创业年会，并与来自全国190所高校创新管理教师代表一起座谈，交流创新项目管理经验。



海洋科学学院第二届大学生创新论坛



师生代表参加第三届上海大学生创新活动论坛

二、管理规范与时俱进，管理手段注重实效

上海海洋大学海洋科学学院文件

沪海大海洋科学学院办[2013]18号

**海洋科学学院大学生创新活动计划项目
经费管理暂行办法**

为落实好我校教务处关于大学生创新项目经费由各学院统筹管理的精神，规范项目经费使用和管理程序，提高经费使用效果，根据《上海海洋大学大学生创新活动计划项目管理办法》（以下简称《项目管理办法》）、《上海海洋大学大学生创新活动项目经费管理办法》（以下简称《经费管理办法》），制定本管理办法。

第一条 学院根据教务处下达本院大学生创新项目的经费总额，对经批准列入计划的市现项目每项资助10000元，校级项目每项资助5000元。项目采用滚动资助、分期投入的办法，立项后首次拨付60%，中期检查合格后拨付40%。中期检查不合格的，停止经费资助。根据项目完成情况，项目经费的

根据教务处关于2013年申报“大创”项目经费管理办法的调整意见，学院将设岗审核每个“大创”项目的经费支出。为落实教务处该项决定，保证该项工作切实有效地开展和实施，学院对项目负责人和指导老师进行调研，了解目前“大创”经费使用中的不足之处，基于“大创”项目的实际需求、经费管理的实际操作，并总经费的最优化利用三方面考虑，及时出台了《海洋科学学院大学生创新活动计划项目经费管理暂行办法》，以“制度先行、规范管理”为抓手，推进“大创”项目经费管理工作，保障该项经费的规范性管理和高效性使用。

同时，我院重视“大创”项目导师队伍建设，对参与“大创”项目的学生实行导师制，制定相应的激励政策，鼓励指导教师积极参加项目指导工作，依据导师指导的项目数和指导学生参与的学科竞赛数给予对应的年终考核分值。

三、 推进有力，硕果累累

2009-2012年，我院学生通过“大创”项目的培育，共发表论文4篇，申请专利4项，竞赛获奖10次。2013年，我院学生在这方面的成就已突破前三年的积累，共发表论文11篇，获得专利5项，获得软件著作权3项，参加各类竞赛获奖8次。优秀的创新指导老师和取得研究成果的学生逐渐由海渔专业向海技、海测、环工专业扩散，学院各个专业的创新教育教学工作得到了有效开展。



上海大学生创新活动论坛优秀报告将



第五届“知行杯”上海是大学生社会实践大赛二等奖

此外，我院2012级环工(1)班王丹赫同学的作品“涟漪”从130余项作品中脱颖而出，获选首届滴水湖大学生创新活动论坛徽标，并成为该论坛的永久性徽标。徽标中激起的“朵朵浪花”展现了象征着大学生们活力四射、力争上游、永做先锋、开拓进取的精神风貌和如生动水滴一样充满朝气源源不断的创新灵感；泛起的“层层涟漪”象征着三校齐心协力共同打造一个大学生的学术交流和展示自我的创新交流平台。代表博大和成长的海蓝、代表激情与收获的金黄、代表活力和生机的翠绿，徽标整体色彩鲜明体现出大学生在生理和智力方面的活力，处于生命力旺年的大学生们有着追求创新不怕困难的信念。



滴水湖大学生创新活动论坛徽标



滴水湖大学生创新活动论坛徽标设计者：王丹赫

2013年12月，我院完成校大学生创新展示厅的布展工作。大学生创新展示厅是展示各学院创新成果的重要舞台，我院在展厅布置上着重展现多年来积累的“大创”成果，并展示学院特色项目。围绕这个主题，我院展柜分块展出了学院本科生基于“大创”活动培育发表的论文，获得的各类奖项，申请和获得的各类专利、软件著作权和已出版的教材。为突显学院特色，学院独用一个展柜展示渔船上使用的各种绳结，突显特色展示和科普宣传效应。同时，学院展柜

经过精心布置，配以海洋风格的装饰品，营造大学生青春涌动、好学求知、积极进取的场景氛围。



大学生创新展示厅我院创新成果展示



大学生创新展示厅我院渔船绳结展示

2013 年是我院“大创”管理工作转型发展的一年，我院通过规范“大创”管理制度强化管理手段；坚持实效管理，以创新管理方式管理“大创”项目；坚持以“大创”为抓手促进我院人才培养模式改革。下一步，我院将在 2013 年“大创”工作总结的基础上，探索“学生主体和导师主体”并重的管理原则，制定并试行我院“大创”项目管理细则，以期参与“大创”的学生和导师受益更多。

[返回目录](#)

以 PBL 教学促进食品科学与工程专业的教育教学效果

教学质量是关系高等学校生死存亡的重要问题，提高教学质量，必须研究先进的教学理念和教学方法，而以人为本的教学方法，才能最广泛、最充分、最有效地提高学生主动学习的积极性。以项目为基础的教学方法（project-based learning, PBL）或以问题为导向的教学方法（problem-based learning, PBL），都是基于现实世界的以学生为中心的教育方式，目前已成为国际上较流行的一种教学方法。上海海洋大学食品学院食品科学与工程专业自 2012 年开始针对大一（如今大二）的学生运用了 PBL 教学模式。在实施过程中，取得了一些成绩、一些效果，也暴露出了存在的一些问题。现把至今为止在 PBL 教学过程中的体会、遇到的问题、建议等加以介绍和说明。

一、目的意义

传统教学模式（Lecture Based Learning, LBL），依靠“填鸭式”的教学方法，已无法适应当今时代对人才培养的要求。改革教学方法是时代的需要，也是培养适应新世纪高质量人才的要求。教学方法的改革和创新必须以人为本，才能最广泛、最充分地调动学生的积极性。

在国外，研究性教学方法有以下三种表现形式：一是以项目为基础的教学方法（project-based learning, PBL）；二是以问题为导向的教学方法（problem-based learning, PBL）；三是探究教学（inquiry learning）。其中，不论是以项目为基础的教学方法（PBL）还

是以问题为导向的教学方法（PBL），其目的都在于提高学生的兴趣、引起注意，在学习过程中培养思考的能力，达到自主学习的效果。

在我国，为了学习、研究和实施以上两种 PBL 教学方法，各高校都在不同程度的探索一种符合我国以及自身高校特点的方法。不管以何种方式实施 PBL 教学，首先要熟知对其方法的性质和特点。以项目为基础的教学方法（project-based learning, PBL），就是在各专业课教学中，改变传统的注入式教学，让学生在教师指导下，根据自身的兴趣、爱好和实际生产的需要，选择研究课题，组成学生小组，制定学习计划，独立自主地开展研究。在培养锻炼学生能力的同时，达到学习、掌握有关专业知识的目的。以问题为导向的教学方法（problem-based learning, PBL），是基于现实世界的以学生为中心的教育方式，1969 年由美国的神经病学教授 Barrows 在加拿大的麦克马斯特大学首创，目前已成为国际上较流行的一种教学方法。以此类教学法出名的包括荷兰顶级大学马斯特里赫特大学等世界著名院校。

与传统的以学科为基础的教学法有很大不同，PBL 强调以学生的主动学习为主，而不是传统教学中的以教师讲授为主。PBL 将学习与更大的任务或问题挂钩，使学习者投入于问题中。它设计真实性任务，强调把学习设置到复杂的、有意义的问题情景中，通过学习者的自主探究和合作来解决问题，从而学习隐含在问题背后的科学知识，形成解决问题的技能和自主学习的能力。

要培养出符合现代社会发展的具有优秀资质的学生，就要更注重提高学生主动学习的积极性，培养和提高学生发现、学习、阅读、表达、组织、综合、伦理道德等方面的能力。因此针对 2012 级和 2013 级食品科学与工程专业的学生，开发和完善以学生为主的教学方式，实施了贯穿整个学年的 PBL 教学模式。

二、具体实施举措

1. 组建 PBL 教学团队：王锡昌、李燕、包海蓉、陶宁萍、李晓辉、俞骏、金银哲、研究生助教等。

1.1 教师队伍的分工：王锡昌、李燕（项目组织、协调）；

包海蓉（负责项目的计划、实施、总结）；

陶宁萍、李晓辉、俞骏（项目的具体实施）；

金银哲（资料收集和整理）。

1.2 助教的选拔和培养：共有 6 名硕士研究生以助教的身份参与此项目。

2. PBL 实施对象：2012 级、2013 级食品科学与工程专业学生

（2012 级：1 班 31 名，2 班 26 名；共 57 名学生；2013 级：大类招生经个人报名和筛选 60 名学生）。

3. PBL 实施地点：食品学院 B117, B118, A209, 图文中心 102 等。

4. 具体实施过程

将学生分组---为学生呈现预先制订的 PBL 方案---小组讨论，明确问题---建立假设---充分利用资源，验证假设---重新修正假设---得出结论，完成方案---展示成果---进行学生评价。

三、作用与绩效

学生带着问题（项目）学习。这些问题（项目）具有知识性、趣味性、典型性、启发性、真实性和实践性等特点，可以弥补传统教学乏味的局限性，充分调动学生的学习积极性、主动性和创造性，激发学生进行不断学习的内在动机和热情，为学生创造思考问题的条件，把学到的专业理论知识灵活地运用到生活工作实际中，从而增强学生分析问题、解决问题和适应工作的能力。

对于入校不久的新生而言，专业对于他们显得陌生，但通过对食科 12 级学生的 PBL 教学发现大部分同学重新认识了专业，对专业有了更进一步的喜爱。已实施的 PBL 教学不仅激发了他们的学习兴趣，而且也学会了查找文献，初步形成了主动寻找问题、解决问题的思路 and 想法；了解了食科专业毕业生和“厨师”之间的差别；增加了同学之间的团队配合精神；增加了教师和学生之间的感情；对下一步 PBL 课程有着浓厚的兴趣和期待。

教师作为 PBL 教学模式的策划者、监督者、引导者、评判者具有重要的任务。PBL 教学模式，本身要求着教师要熟悉和了解专业的发展，专业知识的贯通和解决实际问题的能力。教师在 PBL 教学过程中加深了对 PBL 教学模式的理解和意义，并对实施过程中遇到的问题也深有感触，可以通过研讨和学习他校经验而继续增加自身的业务水平和综合素质，同时也增加了与学生之间的交流。因 PBL 教学方法也可以应用到其它课堂上，因此，在教学水平的提高上也有一定的帮助。

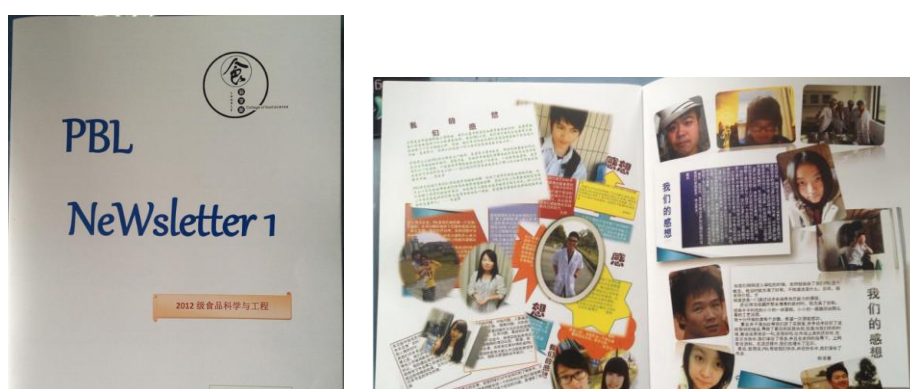


图 1. PBL 通讯手册封面和同学们的感想



图 2. PBL 教学研讨会现场



图 3. PBL 课程教学现场



图 4. PBL 实施过程和教学成果展示

四、问题

1. 师资力量的不足：在 PBL 实施过程中，教师要有对专业的充分认识和系统开发、项目管理的知识和经验，能够对学生的问题进行解答和处理。这不仅需要提高教师的能力和水平，而且还需要教师有兴趣和有时间能够参与到此项工作中。学院大部分教师在教学、科研、社会工作中投入的时间和精力较多，用于改进和完善此项目的时间较有限。

2. 教学观念未能改变：在认同 PBL 教学方法优势之处的同时，也要对这项教学方法了解和掌握。只有得到了教师的认同和参与、支持，才能够更好的推行和实施 PBL 教学方法。另，教师不仅要有热情，还要经过培训和学习，掌握 PBL 的真正含义和意义、实施、评价过程。建议在学校层面成立 PBL 专项小组，可选派一些教师到实施 PBL 的国内外高校学习。像一些日本的高校，设立专项基金，鼓励和支持教师的参与。另外，也有必要把 PBL 课程融合到各专业的教学计划中，让 PBL 课程贯穿到整个专业的整个年级，使其完全实现以学生为主的教学目的。

PBL 教学方法，只有在不断尝试，不断总结，不断改善过程中，才能真正发挥其价值和意义。

3. 缺乏统一的教学大纲和教材：食品科学与工程专业的 PBL 教学模式在教育教学改革上，取得了一定的成绩和效果，但毕竟还处于摸索研究推进过程中，所以还缺乏对整个过程系统性理论指导的教学大纲和教材。

4. PBL 场地、设施的缺乏：在 PBL 实施过程中，还缺少专用 PBL 教学的场地和设施。这些场地包括实施项目的场地、交流沟通的场地等。设施包括发表时所需的白板、桌椅、投影仪等。

5. 与 PBL 开展相适应的各项管理体制的联动。

五、改进措施

1. 通过招聘有经验的教师或通过现有教师培训和国内外参观交流学习，提高教师的综合素质。

2. 加强 PBL 教学模式的宣传教育程度，提高教师对 PBL 教学模式的认识和理解。

3. 增加和改善专用 PBL 场地、设施等教学条件。

4. 在满足上述条件的情况下，制定教学大纲和教材，把 PBL 教学模式纳入教学计划中。

5. 设立和增加 PBL 相关项目的立项工作，制定对教师的鼓励和奖励措施。

六、推广经验

PBL 教学方法强调学习活动是长期的、跨学科的、以学生为中心的教学方法，强调学生之间的协作能力。教师发挥指导的角色，对学生提出有意义的疑问或问题，提出项目框架，构建有意义的任务，指导知识发展和技能训练，并仔细评估学生在解决问题时所得到的经验教训。其基本构成如下：提出具有指导性或挑战性的问题-创建一个需要掌握的基本内容和技能-需要探究学习或创造新的东西-需要批判性思维，解决问题，合作，和各种形式的沟通、交流-允许一定程度的学生的建议和选择-采用反馈与修正-结果为公开的产品或性能。

PBL 教学方法需要以下要素的构成：教师、项目题目、环境、学生和实施方法。作为 PBL 要素中最主要的一员，教师要有系统开发、项目管理的知识和经验；指导及咨询能力；处理多项或各项项目的的能力；以教育者的观点看问题；具有爱心和热心，需要较高的能力和水平。对于教师来说，需要组成一个团队，集体参与指导和监控。项目题目要具有未解决的因素和现实性，对于同样的课题需要增加一些新的元素，使学习者在前人的作法上加以改进，现实性课题可以激发学生的学习兴趣。完成课题还需要活动场所、设备及仪器等环境因素。需要给学生配备可以 24 小时利用的学生活动室、讨论及会议场所、白板、投影仪、电脑、互联网、以及课题相关参考书等环境，实验室全天候开放。在实施过程中，首先要提出一个具有真实性的较有难度的与学生相关的问题，学生通过查找文献，数据整理和管理项目等解决问题，并组成团队通过频繁的沟通和交流自己的体会、感想发表自己的成果。

实施 PBL 教学法常见的问题是：教师的负荷加重，成绩评定较难，需要教师具有很高的能力、经验和教学素养，学校支援体系的扩充等。

在学校教学部门热情的鼓励和支持下，PBL 教学模式正在我院逐步被推广应用，如学院生

物技术（海洋生物制药）专业已从 2013 级新生开始探索实施贯穿 3 个学年的 PBL 综合实践活动。

[返回目录](#)

“教”、“学”联动下的大学生学习发展中心

上海海洋大学经济管理学院在长期的办学实践中，主动适应国家和社会发展对人才的现实需求，遵循教育规律和学生成长规律，以专业建设、课程建设为抓手，加强实践教学，注重理论与实践相结合，在科学研究和社会实践中培养人才，为此，学院围绕创新型人才培养目标进行了新的探索性的工作，建立了“教”、“学”联动的人才培养机制，探索成立了以专业教师为指导，学生为主体的学生组织——大学生学习发展中心，保障了学院创新人才培养，推动了学院协同育人工作。

一、学习发展中心机构设置及现实意义

在“教”“学”联动机制的探索实践中，学院注重抓好学生工作和教学工作两支骨干队伍建设，大学生学习发展中心充分整合了教师与学生工作两支育人队伍，形成了辅导员、专业老师、学生三方联动的运行机制，建立了创新人才培养的教学支持服务机构。中心以创建经济管理类专业品牌活动为载体，管理、承办各专业品牌活动及大学生科技创新活动，在提升学生实践创新能力的同时加强师生联系，突出学生学习过程中的主体地位，促进教风和学风的良好互动发展。中心为学院甚至学校教学实践活动建立科学长效的管理机制提供了示范。

中心以学院七个系为单位分别组成，以各系学生骨干为主体，系主任直接领导，专业教师参与指导。中心的主要职责体现在三个方面，一是创意、筹备、组织、管理各系专业赛事及教学实践活动，打造每个系的专业品牌活动；二是组织管理大学生科技创新项目的申报、立项、结题等，使得本科生科技创新活动的管理有了组织管理机构 and 运行机制的保障；三是策划、组织教师和相关企业人士与本专业学生进行丰富多彩交流活动，“带着学生走出去，将优秀企业引进来”。

二、学习发展中心具体实施举措

（一）在学科竞赛方面，大学生学习发展中心推动了各企业支持的赛事在学校的开展，推动了学院学生课外实践平台的建设，各专业依托大学生学习发展中心，结合专业特色与优势，每年至少举办一次专业性大赛，以赛促教，以赛带教，打造了富有专业特色的品牌竞赛活动。如由农林经济管理系大学生发展中心承办、用友（上海）软件有限公司赞助的“用友杯”沙盘模拟经营大赛；食品经济管理系大学生学习发展中心承办、上海都市生活企业发展有限公司赞助的“都市菜园杯”阳台菜园营销方案创新大赛；市场营销系大学生学习发展中心承办、联想（上海）有限公司赞助的联想营销创意大赛；会计系大学生学习发展中心承办、交通银行赞助的“金算盘”会计知识技能大赛；金融系大学生学习发展中心承办、华鑫证券赞助的“金融杯”模拟炒股大赛等。各学习发展中心除了上述打造的专业品牌竞赛活动之外，还开展了与专业特

色相关的其他赛事，如模拟商务谈判比赛、“可口可乐申美杯”食力校园行创新大赛、“学院杯”大学生广告艺术大赛、“工商银行杯”全国大学生银行产品创意设计大赛、“社科奖”全国高校市场营销大赛、“海洋杯”校园电子商务大赛、大学生职业生涯规划大赛以及大学生挑战杯赛等等。

(二) 在科创活动方面，与学院科创中心相互合作，积极组织、参与各专业学生各类科创项目的申报、科创论坛活动、创新课题交流会以及课题结题工作。中心鼓励、组织学生自己组队，自己寻找、了解并确定科创指导老师，自己查资料并积极申报院级、校级、市级及其他形式的创新项目，学生成为科创项目的负责人

(三) 在校内、外其他赛事方面，也积极进行组织和宣传，取得了不菲成绩。

三、学习发展中心在师、生成长方面的作用与绩效

大学生学习发展中心作为连接教师与学生的桥梁，克服了远郊办学，师生交流机会少的不足，同时为教师的日常教学提供了更多的资源。在活动中，项目指导教师积极参与其中，全程指导学生参赛，既增加了指导教师的专业实践经验，同时也为专业教师提供了反思性教学的机会，敦促指导教师积极学习专业前沿知识，以便更好地指导学生。教师将掌握的专业前沿知识及时地融入到自己的教学过程中，以充实教学内容。师生之间沟通融洽，增进了师生之间感情，形成了良好的教书育人的氛围。通过学生学习发展中心这个平台，引导了教师将教育教学延伸到第一课堂之外，对学生进行全过程的教育，充分体现‘教书育人’和‘教学相长’的理念。

中心自主管理、自由探索、自我磨练的管理模式，不仅能够培养学生的组织能力，并且通过在广大学生中宣传专业实践活动，营造浓厚的竞赛氛围，提升了科技创新活动的影响，加深了学生对所学专业的了解与认同。各专业大学生学习发展中心筹办的各种学科赛事活动，不仅能够完善大学生知识结构，而且学以致用学习方式也能够激励大学生产生自主学习知识的动力。竞赛过程中，各赛事参赛团队在指导教师的指导下进行选题、设计、制作完成作品，加深了学生对专业理论知识的理解，增强了师生之间的交流和友谊。学生所拥有的项目活动的经历，激发了学生学习的热情和主动解决问题的探索精神，提升了学生的实践创新能力、组织协调能力及团队合作精神，完成了竞赛育人、实践育人的目标，拓展了创新人才培养的新途径。

借助学生学习发展中心这个桥梁，学院学生在各项专业活动与科技创新活动中参与热情高涨，竞争力增强，屡创佳绩。从2005年到2013年，学院已连续九年参加“用友杯”全国大学生创业设计暨沙盘模拟经营大赛，每年获得上海赛区和全国总决赛的各级奖项，其中2010年获得全国比赛一等奖。校内选拔赛参与学生踊跃，校内参与学生从2005年的40人到近三年，每年都有200多名学生报名参赛，经过初赛、复赛和决赛才能选拔进入市级比赛，获奖团队代表上海市参加全国大赛。2013年5月，“用友新道”第九届全国大学生企业经营模拟沙盘大赛上海市总决赛，指导教师史君英带队参赛的2011级国贸王宇琛、叶佳宁、黄晴、彭珍妮、10级市场的梁进坚等5位同学，荣获上海市总决赛优胜奖。

会计系“金算盘”会计知识技能大赛已连续举办了九届。第九届金算盘会计技能比赛从2012-2013(2)的中期开始准备，参赛总选手300多名，决赛选手12名，参与老师15名。2012-2013

(2) 的第 14 周组织培训，还特意从农业银行临港支行请来了相关银行的管理技术人员对选手的点钞进行了培训。

第三届“金融杯”模拟炒股大赛于 2013 年 4 月 16 日——2013 年 10 月 8 日进行，也有 350 多人报名。

从 2007 年 4 月开始，市场营销系尝试开展第一届营销大赛，取得了初步成果。2009 年 4 月与 2013 年 4 月，由联想集团公司提供赞助，市场营销系联手学院学生工作队伍举行了“想法全明星”——“联想杯”营销策划大赛、联想 idea“彪悍的小 Y”营销创意大赛、“彪悍前行，放肆翻转”平板笔记本 YOGA 创意营销大赛。2009 年我校营销大赛团队获得联想营销策划大赛上海市冠军、华东大区冠军、全国总决赛三等奖（第五名）。2011 年我校团队获得联想营销创意大赛上海赛区第三名、华东大区二等奖。2013 联想“彪悍前行，放肆翻转”平板笔记本 YOGA 创意营销大赛再燃烽火。

2013 上海市大学生网络商务创新应用大赛，“电商一号”（经管贾武菊、张钰妍、龚进、李晓雯和海洋学院金鑫）和“五虎将”（经管许云岚和信院周璇、李昕）获二等奖，并于 2013 年 11 月 6 日收到了来自上海市教委颁发的证书。

实践证明，这种理论—实践一体化的赛事模式易于调动学生学习的主观能动性，培养他们的学习兴趣和创造性思维能力。更为重要的是，以赛带教、以赛促教，搭建课内的课程学习与课外的创新实践的“立交桥”。“教学—赛事—实践—教学”连贯一体的模式将社会上的商业资源转化为学校的教学资源，给教学活动提供一定的支持。通过教学中的既有理论去迎合赛事要求，有具体赛事提供给学生实践的平台，让赛事成果去检验教学中的理论，通过一定的实践经验对基本的课堂理论教学制定出适合社会发展的教学方向，设计更有针对性的教学内容。这样不仅提高了教师的教学水平，还培养了学生的职业素养，更无形中提高了学生的就业竞争力，为学生就业开辟了全新通道，同时也给企业创造了展示企业文化的平台，为企业提供了宝贵的创意和丰富的人才资源，形成学校、学生、企业等多方共赢的局面。

在科创活动方面，2011-2012 学年，经管学院大学生获科技创新立项共 38 项，其中国家级 2 项，市级项目 21 项，校级项目 4 项，院级项目 3 项，骆肇尧基金会立项项目 8 项，2013 年度大学生创新项目启动会也已开始。通过科创项目的申报、选题与研究等工作，学生们发现了自己的研究兴趣，锻炼了自己的实践能力，学生申报创新实践课题的数量与质量每年在不断提高，学生通过这些实战性的创新实践项目也获得了丰硕成果。

2008 级市场营销专业李戈同学的“地震灾区活动板房的合理利用与回收处理”项目获得 2009 年上海市教委学生创新实践课题资助，该项目在 2011 年第二届上海大学生创新活动论坛上获得创新奖、优秀项目奖、优秀论文奖，该项目获第十二届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛“西安世园会”专项竞赛（决赛）全国二等奖。2007 级市场营销专业林勇同学的“培训机构与高校合作的新模式研究”项目也获得 2010 年上海市教委学生创新实践课题资助。2008 年，学院吴思思同学获实用新型专利共 10 项。2012 年，张斯斐同学的《生物技术黄腐酸开发有限公司创业计划》项目获得第八届全国“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛的银奖。倪

晨君、唐千雅同学参与的《上海励真农机科技服务有限公司》项目也获得了第八届全国“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛的银奖，并同时还荣获第八届“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛首次举办的“网络虚拟运营”专项竞赛三等奖。

2012 届毕业生梁永明等 4 位同学创办了上海辰梁农业科技发展有限公司，注册在上海海洋科技园。他们都曾经是市级、校级科创项目的负责人或参与者，是在学院组织的“都市菜园”杯创业大赛中受到了启发和激励，在老师的指导和学院的支持下成功创业的。

除此之外，学院还鼓励学生积极参与校外各类竞赛以及其他学院以学科为背景的各类国家级、市级大学生学科竞赛，成绩斐然。经管学院“水域文明行——‘小河故事’上海市中小河道的水域市容环境情况调研”、“关于市民对中心城施工扰民情况的调查和解决施工扰民问题对策研究”团队分别荣获了 2012 年第四届“知行杯”上海市大学生社会实践大赛二等奖；平璜、李玉峰老师指导、林勇等学生的“捍卫‘舌尖上’的安全——基于消费者食品安全认知与购买行为的调查”获第十三届“挑战杯”上海大学生课外科技作品竞赛获三等奖；经管学生程宇清、沈朱君、刘雨薇等六位同学分获 2012 上海海洋大学英语演讲比赛决赛暨“外研社杯”全国英语演讲比赛选拔赛三等奖；2012 级金融 2 班周怡雯同学参加上海海洋大学 2013 年度（非理科专业）高等数学竞赛，获鼓励奖，学院共有 25 人报名参赛；在全国大学生第二届海洋文化创意设计大赛校内选拔赛中，经管学生肖云松、吕桑的平面设计作品《我们的海洋》以及赵怡慈、董昊的平面设计作品《海洋·和谐；海洋·太极》获优胜奖。

实践表明，在学院内部建设大学生学习发展中心，能有效支持本科教学，为校、院教学实践活动建立了可操作并持续发展的长效管理机制，促进了大学创新人才培养的常态化、制度化和专业化，这样的功效是单纯的学校教学管理部门和学生工作部门所不能同时具备的。

四、学习发展中心存在的问题与改进措施

学习发展中心在取得成绩的同时，也存在着需要解决的问题，这些问题如果不重视将会影响学发中心工作的开展，影响优秀学生参与学发中心工作的积极性以及学生参与竞赛的积极性。

（一）鼓励参赛政策的设置不够科学。在这种情况下，必要的时候还要聘请校内外专家参与政策的设计。

（二）参赛时间周期长，需要大量的时间和精力投入。为了鼓励更多的学生参与各类学科专业竞赛，可否设立一定的学科竞赛学分，从制度层面上保证只要参与竞赛的学生都可以给以一定的免修部分学分的鼓励。

（三）经费支持仍然不够。如果要扩大活动范围和项目，必然需要必要的经费支持，校、院需要加大资金支持力度。

（四）90 后学生个性心理的多样化，需要专业的指导教师加强对 90 后青年学生参赛选拔与引导。

面向实践能力人才培养的校企合作特色项目

为帮助大三学生走进企业、感受氛围、参与实战，提升实际动手能力，在校领导和教务处的大力支持下，学院经过多方调研和商榷，终于促成此次 2014 届全体毕业生“实践自我，助力就业”赴东软集团南京实训基地集中实训的项目。6 月 30 日 240 余名海大信息学院学子在晏萍副书记及 10 余位辅导员和专业老师的带领下，来到中国领先的软件和解决方案供应商——东软集团，正式拉开为期 12 天的集中实训的序幕。经过 12 天不辞辛苦的学习培训，我院第一次大规模的校外实训圆满结束，本次培训成绩突出，效果显著，学院的组织管理和学生的综合素质都得到了企业的充分肯定，学生的实际动手能力有了很大提升。现将我院对本次培训的工作情况总结如下。

一、领导高度重视，各系室协调配合，确保培训的顺利开展

学院始终坚持培养 IT 复合型应用人才为己任，高度重视学生的实际动手能力，积极整合和利用社会优质资源，寻求校企合作模式。为此，学院进行了大量调研，并于 2012 年 5 月 25 日，在程裕东校长和教务处张宗恩处长的带领下，信息学院黄冬梅院长及各基层教育教学组织主任赴大连东软集团和东软信息学院交流考察。双方就信息类本科生与企业订单式培养；企业课程的学分如何与大学本科教学学分的结合；教师如何讲授企业的课程；企业技术骨干如何为本科生授课等各方面作了深入的交流。事后，学院统一领导并组织实施项目的具体申报，项目得到校领导、教务处、财务处等职能部门的大力支持，列入 2013 年教学专项经费，并于 2012 年下半年正式进入前期的准备工作。

随后在 2012 年 12 月的“信息学院实践、实验教学工作专题研讨会”上，原教学副院长沙荣方老师重点介绍了此项目，并将其作为 2013 年学院重大项目之一，得到各系室的高度重视。院班子也多次召开会议专题研讨各个细节，对相关的规定更是逐字逐句的一一审核。同时，为确保项目的顺利实施，保障集中实训的质量，在信息学院原教学副院长沙荣方的带领下，副书记晏萍、各系主任和专业骨干教师多次前往南京进行实地考察，对实训基地的教学软硬件环境、教学师资、教学大纲、学生管理、后勤保障等一系列的问题进行了深入细致的了解，使得实训更有针对性与实效性。

为了维护集中实训正常的教育教学和生活秩序，加强集中实训期间的日常工作管理，确保每位同学集中精力投入学习，学院特地从各个系选拔优秀的青年教师和骨干辅导员共 12 人，分别担任每个自然班的班主任。班主任们在院班子代表党委副书记晏萍的带领下积极开展工作，全面负责学生们的后勤保障、教学监控、班级管理、思想教育等工作，及时做好同学们的信息反馈，总结工作经验，研究工作对策。

此外，鉴于南京誉有“火炉”之称，为保障同学们的住宿安全和舒适，学院与东软也多次协商，实地考察，最终决定让所有的同学入住格林豪泰酒店。对于同学们的三餐，学院亦不可放松食品安全问题，经与东软行政部门协商，决定让所有的同学统一在公司用餐，请公司严格把关食品供应商的食品质量。同学们食宿的解决，也就解决了同学们的后顾之忧，从而让同学

们能得以安心的学习。

二、随行教师任劳任怨，热情服务，确保同学们全身心投入学习

参与此次东软集中实训的所有随行教师们都能从大局出发，具有强烈的责任心，从不计较个人得失，没有怨言，紧密团结，相互理解，相互配合，在整个培训期间始终坚守在自己的工作岗位上，出色地完成了本次培训的随行任务。东软的教学运行、行政保障等工作人员也一直和我们战斗在第一线。

1. 为确保同学们的多方安全，出台了《南京东软实训的学生纪律要求》。

此次校外企业的集中实训是我院史上第一次大规模的校外实训，涉及学生人数庞大，且实习地点又在外地，为便于集中管理，使得为期两周的集中实训能有条不紊地开展，同学们平安返校，学院采取了半军事化的管理方法，认真研讨出台了《上海海洋大学信息学院 2014 届毕业生暑期赴南京东软集团集中实训纪律要求》，明确了各项注意事项和请假制度。同时我们构建了班级管理网络拓扑图，明确了班级主要班委和小组长的职责，实现了班级间的四层网络管理架构。

2. 为明确随行教师的具体工作，出台了《南京东软实训随行教师工作职责》。

由于 13 位随行教师中有 8 位来自各基础系室，他们并不完全了解学生管理工作，为此，经学院研究讨论，正式出台了《上海海洋大学信息学院 2014 届毕业生暑期赴南京东软集团集中实训随行教师职责》，详细明确了各位随行老师的工作职责和要求，为整个项目的顺利实施保驾护航。

3. 院长黄冬梅、各系主任共赴南京，共同启动开班仪式

好的开始，是成功的一半。在 6 月 30 日的开班仪式上，黄冬梅院长和四位系主任亲临南京，再次视察了学生的实训教室、实训环境、食堂与学生宿舍。黄院长希望同学们倍加珍惜这样一个难得的机会，明确目标，克服困难，努力为自己的未来“造福”；更希望同学们能通过此次实训真实感受到计算机的魅力，编写出“完美又极具艺术性”的程序，成就更好的自己。

4. 随行教师各个尽职尽责，管理好各班级的学习和生活需求

13 位随行教师始终坚持与同学们一起同学、同吃、同住，时常到授课现场与同学们一起听课，协助上课教师做好同学们的考勤、答疑、指导、生活起居等工作，及时发现问题，并认真研讨，及时协商与解决。期间，我们与东软集团先后召开了三次专题协调会和两次学生座谈会，在每天晚上随行教师的碰头会结束后，院党委副书记晏萍总是将当天的各类情况以日志的形式记录下来。同时，为了丰富同学们的课余生活，我们还组织同学们进行了“大怪路子”比赛，让同学们领略另一种团队的协作与默契。

三、授课专家精心准备、认真施教，确保集中实训的顺利结束。

1. 授课讲师经验丰富、准备充分、教学形式灵活，课堂气氛活跃

东软讲师们资历深，项目实战经验与教学经验丰富，各个班级的授课内容切合当下 IT 企业流行趋势，教学形式灵活多样。十二天中，各个班级根据预先设计好的实训内容顺利开展，其中，JAVA1 班（10 信管专业）通过移动短信交易平台项目让同学们进一步掌握了 Oracle 开发基础、Java 编程、JDBC；JAVA2 班（10 计科）和 JAVA3（10 信计）班都通过人事管理系统熟

悉了项目管理的流程，对 Web 实用页面设计方法、Java Web 开发技术都有了更深层次的认识；嵌入式班（10 计科）则通过编写 Linux 聊天软件让同学们熟悉了 Linux 应用编程、Linux 系统编程和嵌入式 GUI (gtk)；GIS 班（10 数技），通过 Neusoft Earth 平台让同学们操练了 Windows 编程；而高质量 C 语言班，则通过编译 MP3 播放器，让同学们感受到了 C 语言的强大魅力。

十二天高强度的学习，让我们看到了在学校中不一样的学生，他们就像一个个企业人出现在公司和实验室中，爬在电脑前的专注，对项目进展的紧迫感，强烈的求知欲，无不让我们对他们竖起大拇指，对他们美好的明天充满信心。

2. 总结表彰大会，同学们对本次集中实训的教学、服务、组织管理等方面给予了高度的评价。

7 月 12 日的总结表彰大会上，同学们一致表示，此次培训针对性强，围绕实际项目的授课方式，案例教学，让同学们增加了对 IT 专业的自信，教学中即有宏观的阐述，也有微观的剖析；有理论的提升，更有案例的充实；课堂上充满了师生的互动和共同的研讨。培训使同学们拓宽了视野，学到了知识，增强了专业动手能力和团队协作意识，也将更有底气的接受社会的挑选，更好、更快、更准的找到适合自己的社会定位，为明天更好的发展保驾护航。

信息学院李兴华书记从“祝贺、感谢、希望、要求”等几个方面对此次集中实训做了全面的总结。本次南京东软集中实训在一阵阵热烈的掌声中拉下了帷幕。同学们对东软、对教师、对格林豪泰都有着依依不舍的心情。

四、学生对本次赴南京东软集团参加实训的评价

为了解学生对前往南京集中实训项目的意见和建议，在 7 月 12 日，从南京返回上海的班车上，我们对学生进行了满意度问卷调查。问卷内容包括以下方面：实训内容、实训时间、实训成本、实训资源、人员配备、沟通机制、供应商服务、随行教师安全管理、实训综合管理等方面。分发出去 244 份调查问卷，回收有效问卷 230 份。调查统计结果如下：

1. 项目总体满意度评价

在学生对调查问卷涉及到的 9 大板块进行详细考评之后，针对项目的总体满意程度百分比图如图 1 所示。

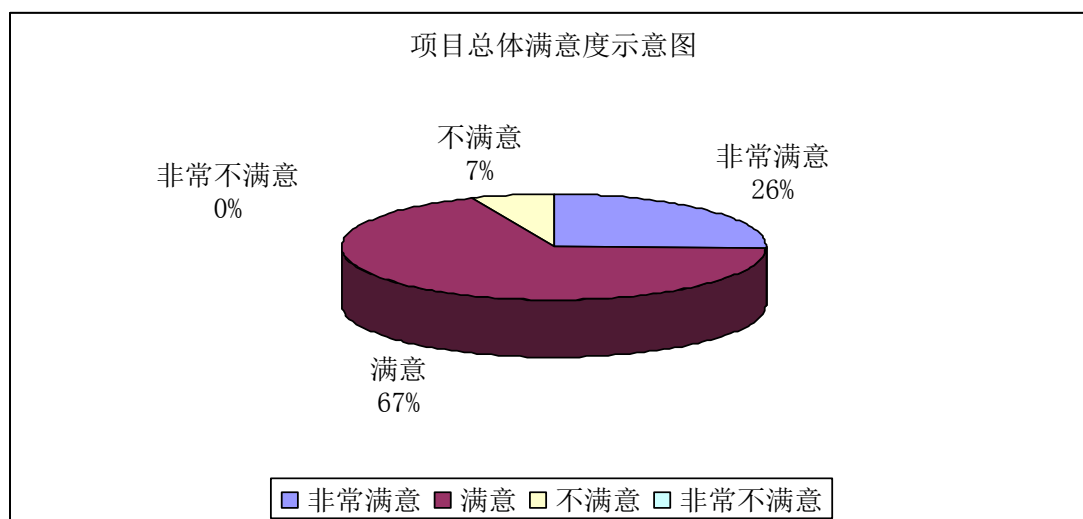
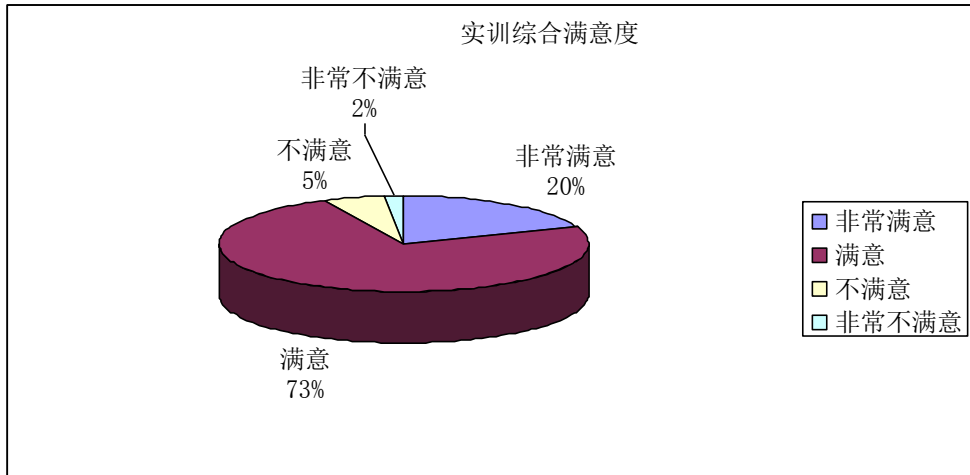


图 1 项目总体满意程度百分比图

从图 1 中可以看出，对项目总体持满意的学生占到了近 94%。当然也存在近 7%的同学对整个项目的满意度不高，在接下来的分析中我们将予以说明。

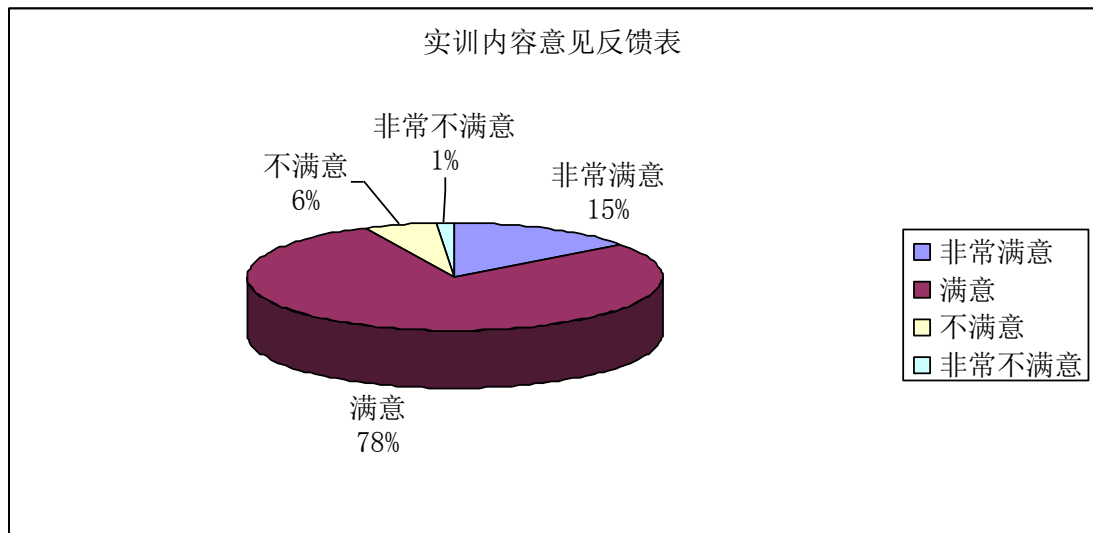
2. 实训综合管理满意度评价

在项目实施开始阶段，进行了项目前期宣传动员，以及在南京东软举行的开班仪式和结业仪式。通过前期宣传，让师生更好了解南京东软实训项目的目的和意义。但是部分同学的调查问卷显示对于前期宣传这块了解不多，没能很好的了解项目，希望以后加大前期的宣传力度。实训综合管理满意度如图 2 所示。



3. 实训内容和时间安排的满意度评价

实训内容分为知识点覆盖面，内容深度和其他建议三个部分。作息时间分为了实训开展时间，实训总时长，学习，生活作息时间安排，课间休息时间安排等。实训内容的满意度如图 3 所示。



存在不满意或者非常不满意的同学集中反映在实训总时长上，同学都反映总实训时间短，来不及完成一个实训项目，这也可以侧面理解为同学们希望加长学习时间的意愿。而且每天上

课强度大，晚上休息时间短。

4. 实训质量的满意度评价

同学们对南京东软实训教师的实训质量也是有目共睹，都是持肯定态度，实训质量满意度如图 4 所示。

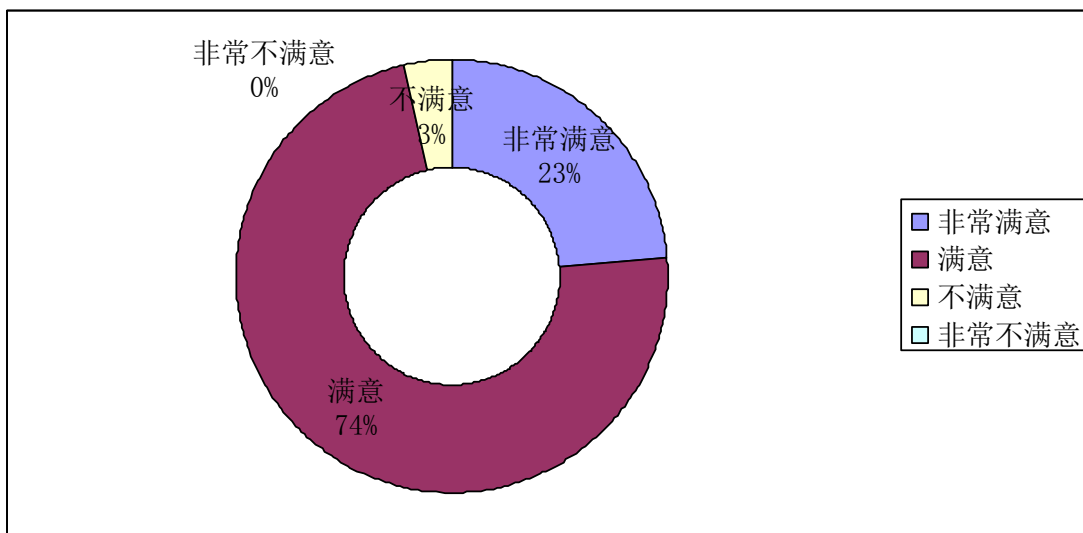


图 4 实训质量满意度图

5. 住宿和供应商的沟通机制满意度评价

在南京东软实训期间，244 名学生加 13 名随训教师全部入住南京软件大道格林豪泰快捷商务酒店，基本房型有标间，商务大床房，家庭房。在实训的 13 天中也存在和酒店之前的沟通问题，比如说房卡问题，房屋漏水换房间问题，等等。实训供应商，酒店满意度示意图如图 5 所示。

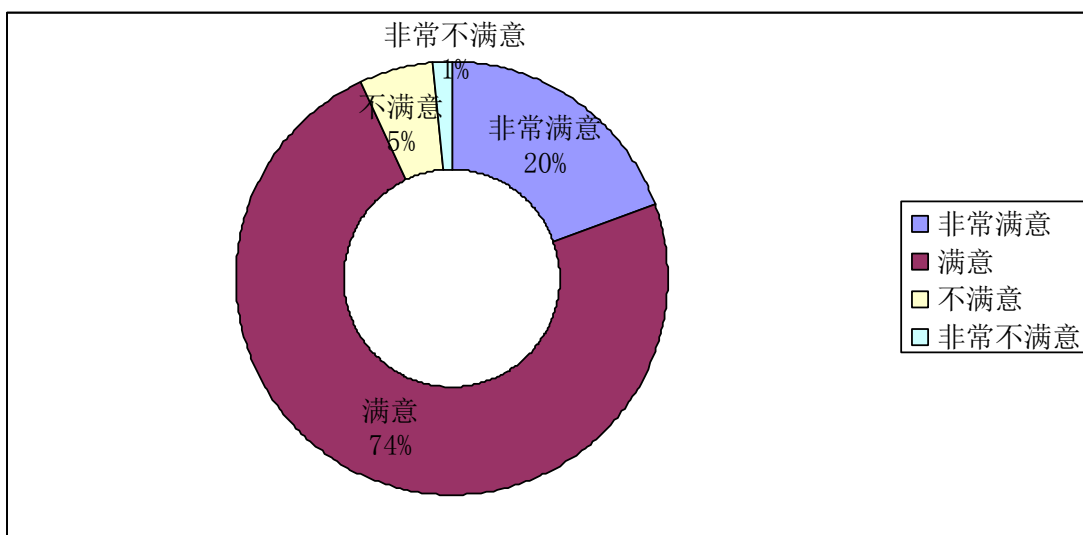


图 5 酒店供应商满意度图

6. 随行教师安全管理满意度评价

随训教师在 13 天的全程陪同参与实训过程中，做了很多工作，得到了同学们的一致肯定，

当然在关于其中涉及到周边道路安全管理和人员分配管理方面，部分同学也有微词。房屋入住安排不合理、住宿环境安全管理不当等。随训教师安全管理满意度示意图如图 6 所示。

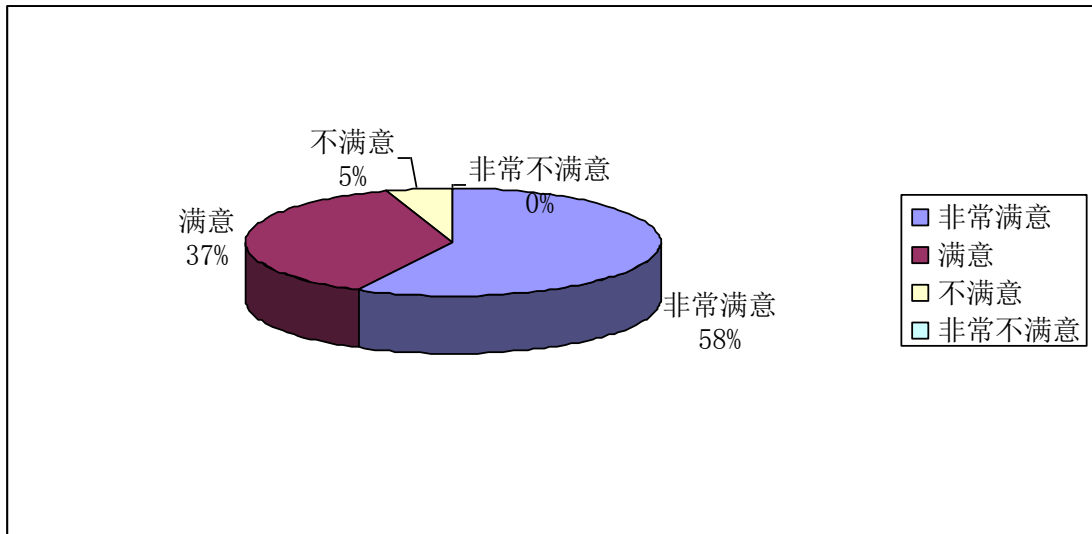


图 6 随训教师安全管理满意度图

五、对本次东软实训工作的几点思考与体会

通过这次的大胆探路，不仅让我们积累了校外实训工作的工作经验，也让我们在今后更好走出一条贴合我院实际、提升我院教育教学质量、保障我院学生顺利就业的康庄大道有了更多的思考。

1. 集中实训工作要全局着眼，局部入手，缜密细致地部署好全盘工作

我院本次培训工作之所以能顺利开展，得力于至项目开始，学院就做了周密细致的部署。从大处着眼，小处入手，层层分工，逐级布置，于细微处见功夫，使整个培训过程中没有出现任何纰漏。

2. 培训内容一定紧扣市场需求，具有针对性与实效性。

本次实训之所以能得到同学们的一致赞扬，就在于本次培训针对同学们的特点和实际状况，充分结合了 IT 领域的前沿技术，结合具体的项目实战，具有较强的针对性和实效性。教师在整个实训过程中高度重视同学们在实训中的参与，针对每一个项目要点，都有思考、讨论的时间和空间；教师更多的是向学生灌输计算机的思维能力、资源利用的有效途径和遇到问题主动寻求解决方案的方法，师生互动热烈，氛围浓烈，赢得了同学们的喜欢。

3. 对今后实训工作的一点建议

(1) 在实训实施前期加强双方教学大纲、教学内容交流，明确实训目标和考核评价体系，从而更好的做好教学过程的监督与管理。

(2) 在本次实训基础上，继续探讨更贴合学校培养目标，符合学院专业特色，切合学生群体特点的校企合作方式，降低学生的实训成本，从而确保此类实训的可持续性。

(3) 通过此次大胆“探路”，共同探索如何将企业优秀教育资源引入学校教育教学方法改革和课程建设中，切实提高学生的专业动手能力，从而提升学生的就业力。同时为青年教师创

造更多的产学研机会，提升教师的教学实战水平。

实施本科生导师制 增强师生深度联系

一、目的意义

几年来工程学院本科教学执行过程中发现了一些问题，这些问题通过期中教学检查学生和教师座谈会得到集中反映，包括：

(1) 学生入校后对专业接触较晚，专业课要到大三时才开始，虽然前面安排了专业教育，但是学生还是普遍存在着印象不深、理解不透彻的现象，导致学生对专业感情不深。

(2) 学生和专业课教师不熟悉，开展大学生创新等工作时没有基础，也不知道学院的哪些教师有什么特长，可以提供什么帮助。例如当前市级大学生创新一般要求大二学生负责，但这时的大二学生无论是专业基础还是寻找课题都存在着必然的不足。

(3) 学生就业、考研、出国等需要四年一体化规划的事项在大一并不了解，导致起关键基础作用的数学、英语等课程学不好，使得工程学院考验率、出国率相对较低，亟需具有丰富经验的专业教师提前介入予以指导。

(4) 几年以来的经验总结发现，大三阶段开始集中出现的二二分段往往是大一、大二时学生对大学的学习规律和难度没有正确的认识，部分二二分段同学实际上很早就出现了一些心理问题的苗头，这些若能早发现可以为及时解决打下基础。

这些都是些综合性问题，其解决也必须全院教师参与，通过合理的制度予以保障，进而促进本科四年培养方案的高效执行。

二、具体实施措施

结合工程学院的现状和工科学习特点，经过学院班子讨论并征求全体教师意见，在工程学院施行本科生导师制暨师生联系制度，增强专业教师与学生间互动，加强本科生培养质量和过程教育，引导学生逐步参与教师科研、项目，增进学院教师、学生的团队建设，希望教师在“学业、科研、毕业论文”方面三位一体指导学生，做好“研究生、高年级、低年级学生”梯队建设，具体要求如下。

(1) 根据专业对应的原则，每位专业教师对应指导相关专业大一学生 5-6 名，时间要求原则上从新生入学至毕业离校。四个年级累计约 30 名学生，形成从研究生、高年级本科生、低年级本科生的健康梯队。

(2) 要求专业教师主要从学习生活各方面关心指导对象，结合自己科研、创新项目开展和团队建设，在“专业学习、科技创新、毕业设计”方面形成导师对学生三位一体指导，引导学生逐步树立较为明确的学习目标。

对学生进行专业学习方面的指导，指导学生根据学习能力选课，确定方向，定期听取学生学习汇报情况，并进行指导。

对学生进行科技创新方面的培养，督促学生结合导师的科研项目等参与校内外各级各类科创项目的申报和开展，逐步培育综合的科研能力。

对学生毕业设计提早开展的引导，结合教师自身专长、学生兴趣，结合科创项目开展情况，确定毕业设计方向，使得毕业设计有充分准备时间和较高质量。

(3) 充分发挥专业教师的率先垂范的作用，在指导过程中加强对学生科学方法、诚信为人、刻苦钻研等方面的教育，有具体问题可与相应辅导员共同制定培养方式，加强管理和引导。另外针对学生的不同特点，对其发展方向和就业方向提出恰当建议。

(4) 要求每位导师每月至少与指导学生联系一次，可以通过邮件、电话、面谈等形式，了解学生情况、发现学生问题、指导学生发展，具体问题可反馈相关辅导员协助解决。

(5) 对学生的指导要求认真负责，有记录、有总结、有方法、有成效。学院将根据指导情况给予社会工作量的认定。

三、实施效果分析

工程学院在 2013 年底进行了调研和效果评估，包括：教师和学生联系情况整体统计，教师活动记录和问题反馈，部分同学的个别调研，2013 大学生创新活动中大一、大二学生的参与情况等，简要分析如下：

(1) 所有教师 and 所负责的同学进行了交流，向学生深入介绍了四年学习中需要注意的问题，了解了学生四年毕业后的想法并给予了指导；向学生介绍了老师自己的科研方向，部分教师已经引导学生进入实验室。

(2) 已经发现了部分同学的特长，根据这些特长和兴趣点引导部分学生参与到大学生创新和全国大赛中来。学生反映通过这些进一步了解了专业，有些还确定了考研目标学校。学生普遍反映不再感觉到专业这么陌生、专业教师这么遥远了，增强了学习的自信心。

(3) 部分教师发现了个别同学的心理相对闭塞，已经开始进行开导和干预；这些学生的信息相关教师也向其辅导员作了反馈，争取把问题消灭在萌芽阶段，使学生可以健康的完成四年学习。

(4) 原来在教师座谈会中经常提出的问题，比如学生纪律性不强、上课看手机玩游戏、缺课比例高等，原来教师一般简单的提出由学校通过严格制度来管理。通过师生联系制度，教师认识到了期中的复杂性，必须与时俱进，自身参与到解决这些问题中来。

四、存在的问题与改进措施

今年开始实行的师生联系制度虽然取得了较好效果，使得教师进一步认识到了自己在学生教育过程中不仅仅是上完所负责的课就完成任务，但是也发现了一些问题，如下：

1. 师生组对过程中采用的随机抽取的办法，兼顾班级、男女生比例等，但由于每位教师的自身学科特点和研究专长不同，故没有很好的做到与学生的兴趣点有机结合，导致在创新活动等为载体的交流过程中出现了一些不令人满意的地方。

2. 个别教师还没有认识到本项工作在教书育人中的重要作用，认为是增加了负担，德育是思政课、辅导员的事，不是专业课老师的事。针对这些发现的问题，学院准备对该项工作进行

改进，具体措施包括：

(1) 对本科生导师制实施文件进行修订，允许教师和学生提出经过一定程序后对相关师生配对进行调整。

(2) 在学院大会、教研室会议等场合加强对教师教育，强调德育需要贯穿到大学的每一项活动和每一门课程中，每一位教师都负有相关的责任和义务，这也是教师职业的光荣所在。

(3) 定期举行学生座谈会，邀请部分认识不到位的同学参加，把问题摆在明面上进行研讨，争取解决其中不正确的思想认识。

五、推广经验

《培养方案》是本科生教学运行的基本指导文件，学校对于培养方案（教学一览）的科学修订极端重视，应该说我校本科生培养方案还是保持了较高水平。虽然如此，一份高水平的培养方案并不一定能够必然培养出高水平的毕业生，其关键是看这份培养方案有无被高效的执行，或者简单说所有的教师和学生能否真正认识到了短短的培养方案中所蕴含的内容，而不仅仅是课程安排和如何选课。

高校教师的一个问题就是往往重视科研甚于教学，或者说对于学生专业素养、如何做人的培养上或多或少存在着不足。通过本科生导师制建立师生联系制度，使得专业教师提前认识学生、关注学生，重新调动起教师那个压在心底的“培养学生”这一最神圣重要的使命，这或许是此次工程学院推出此项制度的最根本的出发点。

工程学院四个专业均为工科，有着与理科、经管等不同的特点，虽然如此，各个学科根据自身特点修订后还是具有很强的推广性，毕竟“培养学生”的根本目标还是一致的。

[返回目录](#)

人文学院院级教师教育教学发展中心（FD 中心）

试点工作总结

当今科学技术发展迅猛，文化知识日新月异，高校教师必须适应时代的变化，及时汲取新思想、学习新文化、掌握新技术，才能满足高校人才培养的需要。在高校竞争日益表现为人才竞争的今天，开展教职员工 FD 活动是提升高校核心竞争力的重要手段。

因历史的原因，我院教职工整体能力素质竞争力较之其他学院，处于劣势地位。为此，近 5 年来，我院引进了 20 名教师加强教师队伍的竞争力，其中专业教师 14 人（全部为博士），文学艺术体育等公共课程任课教师 6 人（1 名博士和 5 名硕士）。近 5 年内新入职的教师在全院教师的比重达 42.55%，也就是说，我院近一半的教师是近 5 年内进校任职的。新入职的教师大部分来自普通高校和科研院所，未经过师范教育的熏陶和教学实践的锻炼，其教育专业知识和经验难以满足高校教师所需教育素养的要求。同时，原有的教职员工，缺乏应有的、充分的培训、

进修等素质能力提升经历，整体竞争力较为低下。因此，高度重视全院教职员工发展，加强教职员工的培训，使教职员工的职业素养、学术素养适应高等教育的发展的新形势和我校海洋特色高水平大学建设所提出的要求，这是我院保证人才培养质量、赢得社会声誉、持续健康发展的必然要求和重要途径。

为进一步推进我院教职员工对高等教育理念、教育目标、教育内容、教学方法的组织化研究、讨论和研修，提高我院教师队伍和管理岗位人员整体素质，进一步深化教育教学改革，提高教育教学质量，我院于 2013-2014 学年第 1 学期正式成立学院 FD 中心，开展院级 FD 活动。现就本学期我院 FD 中心开展的活动，进行如下总结。

一、组建学院 FD 中心及其管理机构，组织督导 FD 活动

本学期，我院正式建立院级 FD 中心平台，组建由院长兼党委书记、副院长、党委副书记、院长助理等院级管理层和基层教学组织负责人组成的学院 FD 中心管理小组。

1. 管理小组的组成

组 长：张继平（人文学院院长、院党委书记）

副组长：金 龙（人文学院副院长）

高晓波（人文学院党委副书记）

成 员：孔凡宏（人文学院院长助理）

姜地忠（行政管理系分管教学副主任）

王卫华（文学艺术教学部主任）

叶 鸣（体育部常务副主任）

戚 明（体育部分管教学副主任）

秘 书：卫明凤（人文学院教学秘书）

2. 管理小组的职责

学院 FD 中心管理小组，制定每一学期的学院 FD 活动方案，确定每一学期的 FD 活动主题，从学院和基层教学组织两个层面具体落实各项活动。

（1）组长、副组长的职责

组长：院长兼党委书记担任组长，负责学院 FD 中心的统筹管理，调配各类资源。

副组长（一）：分管教学的副院长负责 FD 中心的日常管理具体组织落实院级层面的 FD 活动，指导和督查基层教学组织的 FD 活动，总结每学期学院 FD 活动成效。

副组长（二）：院党委副书记具体负责 FD 活动中的思想政治教育，负责 FD 活动相关信息服务，负责教学部门与学工部门的协调与合作。

（2）FD 小组成员的职责

院长助理负责校外专家的联系和接待工作，并负责指导基层组织的教学研究活动。

各基层教学组织分管教学管理工作的负责人，具体负责落实本基层教学组织的 FD 活动的开展和总结工作。

(3) FD 管理小组秘书的职责

担任小组秘书的学院教学秘书，负责学院 FD 中心的日常行政事务，并负责基层教学组织 FD 活动的业务协调工作。

二、制定 FD 活动方案，指导院级和基层两级 FD 活动的开展

2013-2014 学年度第 1 学期开学初，我院召开系部室主任会议，研究制定本学期学院 FD 中心活动实施方案，根据不同的对象，针对性地制定 FD 活动计划。内容具体包括：

1. 新教师教学能力培训（专题一）

培训内容：一是教学管理规范与教学环节基本规程；二是多媒体课堂教学方式与教学手段操作技巧

2. 教师教学与教研素质能力专题 FD 活动（专题二～专题九）

专题二：FD 理念与内容（培训对象：全院教师）

专题三：课程建设基本规范培训（培训对象：全院教师）

专题四：专业教改课题申报的技巧与方法（培训对象：行管系教师）

专题五：课堂教学艺术与方法经验交流（基层教学组织自行安排）——常规教研活动

专题六：课程建设经验交流（基层教学组织自行安排）

专题七：大学生创新活动指导经验交流（行管系：专业教师）

专题八：学生论文指导能力培训（行管系、文学艺术部部分教师）

专题九：实验课堂教学组织与教学方法研讨（行管系：专业教师）

3. 教学组织管理与执行力培训（专题十～专题十一）

培训对象：基层教育教学（系部室）主任、副主任、专业负责人

专题十：基层教学组织负责人教学管理能力素质培训

专题十一：基层教学组织负责人教学管理执行力培训

4. 对教师参加 FD 活动提出明确的工作要求

(1) 要求全体教师参加计划内的 FD 活动，将 FD 活动纳入基层教学组织的重要教研活动内容体系。

(2) FD 活动视为学院组织的教研活动，实行签到制度，并与岗位社会工作量挂钩。

(3) 各基层教学组织要加强教师管理，严格遵守请假制度。

(4) 各基层教学组织的 FD 活动，可以在学院 FD 计划中的活动之外，可以自行增加 FD 活

动，但要求主题鲜明、针对教育教学中的实际问题的解决开展。

(5) 及时做总结，提高活动质量和成效。每一次培训结束后，学院组织的活动，由秘书制定总结或教学通讯稿；基层教学组织自行落实的活动，由基层教学组织提供总结报告。将基层教学组织总结报告，作为年终评选先进集体的重要依据之一。专题十和专题十一，要求培训后提交培训心得，并根据岗位职责，提交一份工作打算。

三、本学期学院 FD 中心各项活动的成效及存在的问题

1. 本学期开展的 FD 活动

学院层面组织的全院活动：

(1) 专题一：“新教师培训”。2013 年 9 月 2 日，教学秘书落实新进教师培训，并组织教师参加教务处指定的教室参加多媒体教师运用培训。今年学院共引进 3 名专业教师和 1 名音乐老师、1 名美术老师、1 名体育老师。各基层教学组织分别指定指导老师，指定培养计划，针对性地开展业务培训。新进教师除了参加市里统一组织的集中培训之外，还开展听课、辅助教学等活动，为下学期的教学工作打下良好的基础。

(2) 学院 FD 中心启动仪式。2013 年 10 月 29 日，召开全院教职工大会，举办学院 FD 活动中心启动仪式。邀请程裕东副校长、人事处杨昕处长、教务处张宗恩处长出席仪式并指导工作。海洋学院唐议副院长、外国语学院周永模副院长等出席会议。

(3) 专题二：FD 理念与内容（培训对象：全院教师）。2013 年 10 月 29 日学院活动中心启动仪式结束后，邀请程裕东副校长为人文学院全体教职工做题目为“学士教育教学工作的实践思考”的专题讲座。

(4) 专题四：“专业教改课题申报的技巧与方法”。2013 年 12 月 10 日，下午，学院邀请华东理工大学社会学院院长徐永祥教授，在行政楼 206 会议室，面向全体专业教师，作了题为《新社会组织、社会服务与现代社会工作》的讲座。主题涉及到社会工作理论与专业建设。讲座结束后，围绕着社会工作专业课程教改主题、社会科学基金申报技巧与方法等主题，徐教授与专业教师们进行了长达 1 个小时的交流和指导。

(5) 专题十：教学管理能力素质培训；专题十一：教学管理执行力培训。（培训对象：系部室负责人、专业负责人、教学秘书）在每一次系部室主任会议上，院长、副院长开展针对性的培训工作。另外，定于 2014 年 1 月 7 日，放假之前，最后一次系部室主任会议后，将专题开展专题十和十一活动。

基层教学组织主办的专题活动：

(6) 专题五：课堂教学艺术与方法经验交流（基层教学组织自行安排）：作为基层教学组织的常规性活动，各基层教学组织本学期至少开了 2 次活动。

(7) 专题六：课程建设经验交流（基层教学组织自行安排）

● 体育部：在 12 月 10 日体育部开展体育课程建设经验交流活动。叶鸣老师就体育课程教育教学做了简要概述，体育部全体教师积极讨论。第 17 周，体育部要安排教研室进行课程建设的经验交流活动，主要针对以陈蕴霞老师作为负责人的校园定向课程组成功申报上海市体育精品课程的经验交流。

● 2013 年 11 月 19 日，文艺部老师进行了首次系部 FD 活动，主题是围绕程校长报告，认识 FD 活动的意义，树立正确的教育教学理念。2013 年 12 月 3 日，文艺部老师进行了第二次系部 FD 活动，主题是如何提高教师课堂教学技能。

(8) 专题七：大学生创新活动指导经验交流（行管系：专业教师）。2013 年 11 月 19 日下午行政管理系召开了“大学生创新活动指导能力培训”。本次培训由指导大学生创新活动经验较为丰富的姜地忠、王上做主题发言，其它指导过大学生创新项目的老师进行补充，最后全体教师进行讨论，总结了大学生创新活动指导经验。

(9) 专题八：学生论文指导能力培训（行管系、文学艺术部部分教师）

2013 年 11 月 12 日下午 13:00 在行政楼 206 举行了“本科生毕业论文指导工作经验交流会”。全体行政管理系教师及金龙副院长参加。首先，金龙副院长对我院近年来本科生毕业论文的指导状况和论文质量进行回顾和分析；其次，三位教师做交流发言，最后，对于毕业论文指导这个本科教学中不可缺少的部分和重要的实践环节，如何提高其质量，发表了各自的观点，并对于如何加强和改进本科生毕业论文指导，切实提高毕业论文质量，达成了一些共识。

(10) 专题九：实验课堂教学组织与教学方法研讨（行管系：专业教师）

● 行政管理系于 2013 年 10 月 22 日下午 13:00，在行政楼 206 会议室，召开了“实验课堂教学组织与教学方法研讨会”。行政管理系副主任顾湘老师主持了本次会议，金龙副院长和院长助理孔凡宏列席了会议。会议主要由杨杨老师做主题发言，其它老师参与讨论。

● 行政管理系 2013 年 11 月 12 日下午 13:30，在行政楼 206 会议室，召开了“实践教学与实验室管理专题研讨会”。金龙副院长、孔凡宏院长助理、教学秘书卫明凤、行政管理系全体教师参加会议。杨杨老师介绍人文学院实践教学的开展情况，陈松介绍实验室管理情况，各位老师讨论关于实验教学和实验室管理的解决途径。

补充说明：专题三：课程建设基本规范培训（培训对象：全院教师）。——未开展。原计划是邀请教务处张京海老师做专题讲座，因张老师负责学校专业评估工作事情忙，此项工作推迟到下学期开展。

2. 本学期 FD 活动的成效

由于本学期开始正式开展院级 FD 活动，因此活动成效，还无法用数据来评价。但是，通

过基层教职员工的调查，我们可以归纳如下活动成效：

(1) 广大教职员工对高等教育理念、教育目标和任务的认识得以显著提高，激发了工作热情，提升了工作责任心。通过 FD 活动开展，使教职工进一步明确了大学的各项功能及相互关系、高校教育目标和任务、教职工 FD 的意义与作用，认识到我院人才培养方面的完善化方向，提高了工作责任心。如行政管理系全体教师本年度参加专业评估工作和公共管理硕士点申报工作，全体教师克服各种困难，满腔热情地投入工作，分工收集撰写资料，加班加点，按时圆满完成工作。如姜地忠老师作为专业负责人，负责协调联系，并负责资料统稿工作，经常加班到半夜 12 点；专业负责人杨杨老师孩子还小无人照顾，直接带孩子到学校办公室完成工作；顾湘教师家住外地，星期天早上一大早赶过来参加工作；王上老师生病坚持加班工作，等等。过去经常发生的参加活动不积极，找各种理由不参加基层项目工作的现象已经消失，很多工作得以顺利推进。学院领导层更加重视教师发展问题，支持教师参加产学研活动、进修、参加学术活动等，并主动联系校外专家来校进行讲座，为教师发展创造良好的环境。

(2) 通过 FD 活动开展，使教职工能力素质进一步提高，教学工作及教研和管理服务的水平普遍得到提升。广大教师更加关注自身素质的提高，积极开展教学方法的改革，积极开展教改项目的研究，努力提高教学质量。教师之间已经形成了开展教学经验交流的习惯，每个星期二下午的例会，自觉开展教研活动。自开展院级 FD 活动开展以来，不仅没有发生课堂教学中的过失现象，学生满意度也普遍提高。从本学期学生信息员反映的课堂教学中教师的问题的性质、严重程度变化来看，教师的责任心、教学艺术有了普遍的提升。本年度教学研究项目数量明显增加，教师们对教学研究的热情也明显比往年提高。管理岗位人员更加关注服务师生，积极开展各项服务工作，如教学秘书经常帮助任课教师代收平时作业等。

(3) 通过 FD 活动开展，广大教师在教育教学中遇到的一些实际问题，切实得到了解决方向。本学期开展的 FD 活动的主要目的和内容，在于解决教职员工在实际工作中面临的问题，包括教学方法改革、教改项目的申报与研究、教学艺术的提升等。行政管理系全体教师都选定一门课程开展课程目标达成度试点工作，通过知识体系的梳理、作业或平时测试的评议、个别辅导等工作，努力提升教学质量，成果显著。体育部积极开展海洋特色体育教育教学活动方案的探索，为我校海洋特色体育教育教学活动开展积极献计献策，同时体育部分批选派教师参加海洋特色体育项目的教练员培训班，提高教育教学素质能力，为未来的海洋特色体育课程项目的开发与开设做好充分准备。通过相关的专题活动，广大教师得到了很多启示，学到了相关的技巧和方法。教职工普遍表示本学期 FD 活动很有成效。

(4) 院级 FD 活动，得到校领导和教务处的指导和兄弟学院的支持，为今后的工作完善化打下良好的保障。我院院级 FD 中心启动和 FD 活动的开展，得到程裕东校长、人事处杨昕处长、

教务处张宗恩处长、陈慧副处长、张慕容副处长、张帆副处长的关心和指导，也得到了外语学院周永模副院长等兄弟学院领导的支持，使我院继续开展和深化二级学院 FD 中心活动的试点工作，有了良好的保障。

3. 本学期 FD 活动中的不足

(1) 院级 FD 中心运行管理机制，还未完善，有待进一步探索和完善。由于我校院级 FD 活动开展是近期开始，初次尝试这一机制和活动，缺乏前期经验基础，如何在学校层面的 FD 活动机制下，组织运行院级 FD 中心，开展院级层面、基层教学组织层面的 FD 活动，成为当前我们面临的课题。尤其是基层教学组织的 FD 活动如何组织、如何指导，如何监管、如何支持和服务，如何评价效果？对这些问题目前还未形成清晰的思路。缺乏对基层教学组织的 FD 活动的监督和评估机制，只关注形式上的活动开展，而对 FD 活动对教职员工观念变化和实际工作的影响没能去考评。现行管理机制仍然遵循传统的院级教学管理模式，有待于进一步完善，特别是具有学院特色的常态化、长效机制的探索是今后的努力方向。

(2) FD 活动计划的设计，有待进一步科学合理。本学期制定的学院层面和基层层面的 FD 活动计划，仅仅是从解决当面看到的问题而针对性的制定出来，计划本身在主题选择、活动时间安排、主讲人或报告人人选等方面存在明显的临时性色彩，缺乏具有长远的考虑，缺乏基于高等教育和教师发展理论的科学合理化措施和方式。

(3) 培训内容，有待进一步丰富完善。首先，从培训的内涵层面上讲，FD 活动的培训应由知识培训、技能培训和态度培训三部分组成。本学期的培训，侧重于知识培训和能力培训，而态度培训没能涉及到，如对学校文化的传承、学院教职员工凝聚力的加强、教职员工工作热情的激发等方面认识不足，导致只注重技能培训，忽视态度培训，缺乏对教职员工树立正确工作态度和优良职业精神的培育。其次，FD 活动内容的设计，仅仅考虑教职员工本身的需求，而忽略教职员工发展的根本动力和起因——学生发展需求。FD 活动的直接目标是提升教职员工教育教学能力素质，但长远目标或根本目的在于为学生服务，提高教育教学质量。这种认识上的局限性，导致本学期 FD 活动计划的设计上，没能将辅导员队伍的 FD 专题纳入进来，没能有效调动学院辅导员的 FD 活动的积极性。

(4) 培训方式方法，有待于进一步拓展。本学期 FD 活动偏重于讲座式或者讨论式的“课堂教学”，培训时往往以主讲人为中心，培训的模式多局限于“老师讲、学员听”的模式，没能充分发挥广大教职员工作为 FD 活动主体的能动性，缺乏更多的培训双方的交流与沟通，缺乏组织远程网络教育、教学观摩、对外参观交流等方式和内容。

(5) 部分教师和管理人员对参加 FD 活动的积极性有待进一步提升。目前，在部分教职员工中仍然存在培训无用论思想，认为 FD 活动是一种浪费时间无效的形式主义做法。甚至个别

基层教学组织负责人也存在这种思想倾向。本学期 FD 活动，缺乏从社会变化、高等教育的职能及改革、大学教职和 FD 之间的关系角度，让广大教职员工理解 FD 活动的重要意义。

四、推进学院 FD 中心工作的思路和对策

为进一步深化我院院级 FD 中心的完善，开展更加有效的 FD 活动，下一步我们拟做如下的工作。

1. 要确立院级 FD 活动的基本原则

活动原则是指导开展 FD 活动的纲领性规则。只有 FD 活动的基本原则，才能更好地组织和实施各项 FD 活动，取得良好的效果。按照我们的设想，院级 FD 活动的基本原则，应包括：

(1) 前瞻性原则。应根据学院的发展战略和规划及专业相关行业的发展趋势，设计院级 FD 活动内容，从我院多学科（公共管理、社会学、文学、艺术、体育）的实际出发，分类指导，针对性地开展院级 FD 活动。

(2) 长期性原则。提升教职员工的教育教学素质能力不是一早一夕能实现的，应有长远的目标和宏观设计，逐步提升教职员工的综合素质。尤其是，对于因历史原因，竞争力相对低下的我院来说，院级 FD 活动更应该有长期的打算。

(3) 系统性原则。院级 FD 活动应有系统性、计划性，有步骤地开展。学院层面应有整体的框架设计，各基层教育教学组织也应该有自己的计划和实施方案。同时，教职员工个人也应该自己的计划，通过参加 FD 活动，切实得到个人素质能力的提升。

(4) 实用性原则。实用性是 FD 活动的灵魂和价值所在，院级 FD 活动内容和计划的设计，应强调学院实际院情为依据，突出针对性、实践性。应根据学院内部的专业部门、公共教学部门、管理部门的实际需要，根据教师和管理岗位、辅导员队伍发展的实际需要，开展院级 FD 活动。

(5) 效益性原则。开展院级 FD 活动需要投入人力、物力和财力，因此，在有限的学院资源的前提下，要注意活动效益，追求以最少的成本获得最大的活动成效。同时，应有完善的监督、评估机制。

2. 认真研究院级 FD 中心的运行机制

学习和借鉴国内外有关教师发展（FD）的先进管理经验，结合本院的实际情况，充分调动广大教职员工的集体智慧，探索现行运行机制的完善化方案，建立科学合理的常态化、长效化运行机制。对此，我们准备申报“院级 FD 中心运行机制研究”教研课题，从理论和实践上探索院级 FD 中心的最佳运行机制。

3. 开展调查研究，确定每学期 FD 活动主题

鉴于 FD 活动的实用性原则，我们拟在下学期，针对行政管理系、体育部、文学艺术部、

学院办公室、学院学工办等基层单位，开展调查研究，了解教职员工在教育教学中面临的实际问题，选择突出的、紧迫性问题作为 FD 活动的主要内容，制定科学的 FD 活动方案，针对性地开展专题 FD 活动。

4. 采取灵活多样的活动方式，提高活动成效

突破本学期采取的单一的培训方式的局限性，强调活动中的互动和实践，并采取组织教职员工参加网络教育培训、教学观摩、理论研讨、经验交流等多样化 FD 活动，努力提高活动成效。

5. 建立每一位教职员工的 FD 活动档案，加强规范化管理

将参加 FD 活动纳入学院岗位考核体系，并将教职工 FD 活动成效作为奖励和职务晋升人选推荐工作中的重要参考指标。

6. 争取更多的支持和保障资源，确保院级 FD 活动的稳步发展

(1) 培训师资和条件是决定院级 FD 培训成效的关键所在。我们将积极与校内各部门、各学院以及校外的优质培训资源建立良好的合作关系，充分利用优质的培训师资和培训设施条件，提高 FD 培训成效。

(2) 政策支持和经费支持是院级 FD 中心正常运行和活动开展的重要保障。我们将积极与人事处、教务处等相关职能部门沟通，从人事管理政策、教学研究经费等方面，争取更多的支持和保障资源。

最后，我们全院教职员工向关心、指导、支持、帮助我院 FD 活动的校领导、人事处、教务处以及其他各职能部门领导及工作人员、兄弟学院领导表示衷心的感谢！同时，希望他们在今后的工作中继续给予更多的关心指导和支持帮助！

[返回目录](#)

充分利用 EOL 网络平台，努力提高外语教学质量

21 世纪高等教育发展的趋势之一是教育的信息化与数字化。网络辅助教学平台（EOL）是我校数字化校园建设的重要体现和组成部分。建设成熟完善的数字化校园不仅要提供完备的硬件设施，更重要的，是在现有的信息化环境中有效的使用这些设备，使之融入到教师的日常教学工作与学生的自主学习当中，并使之常态化。我校 EOL 平台不仅仅是将教学材料在网上发布，作业在网上布置与批阅，而更多的是通过此平台加强学生与教师之间的充分沟通与交流。

近年来，网络辅助教学平台已成为我院教师上载教学资源，开展辅助教学，学生自主学习、索取教学资源的一个重要窗口，充分利用网络综合辅助教学平台，发挥此窗口的功能，对开放我院的教与学过程管理发挥了越来越重要的推动和提高作用。

1. EOL 平台功能的利用情况

“教欲善其事，必先利其器”。教师欲利用现代教育技术，实现“三维”式的教学要求，就必须利用网络教学这个教学平台开展辅助教学，这种教学或辅助教学形式可以使学生在知识学习中由传统的“被动的接受者”变成“主动的探究者”，使这种教学模式由“封闭式教育”变成“开放式教育”，由“班级化教学”的方式变成“个性化教育”。近年来，学校推进 EOL 的使用，不仅是对传统外语教育的一个颠覆，同时也改变了我院传统的教与学的模式。

1) 通过把“课程介绍、教学大纲、教学日历、课程设计方案、课程重、难点辅导材料及电子教案”等上传课程平台，确保了学生对相关课程的性质、目的意义、教学方法与模式、考试与评价以及教学周次安排等、对教学单元的学习不受时空的限制，可反复的消化和巩固所学内容。

2) 教师利用平台指导和引导学生自主学习，通过平台的课程通知、教学答疑讨论、教学邮箱等功能栏目，适时和非适时地进行教与学的交互，帮助学生及时获得最新课程信息，并解决在学习中遇到的问题。

3) 教师通过“个人资源”栏目，上传教师所了解的本课程的前沿知识、各种实时视音频材料、教师的教学理论与方法研究成果，让学生共同分享，开阔学生的视野，拓展学生的知识面。

4) 通过“课程管理”栏目，掌握教师的教学材料上传率、作业布置与批阅率，及时回复学生邮件和答疑率等以及掌握学生“资源点击率”

“作业递交率”、“网上提问率”等，可以了解课程教师上载教学资源的及时性和完整性；了解学生上网学习的记录；促进教风与学风的双向改进，尤其是督促学生利用和使用网络了解教学信息及教学动态。

2. 提高 EOL 平台利用率的措施

1) 广泛宣传，鼓励教师充分利用 EOL 平台

每学期伊始，学院召开系部负责人会议部署布置 EOL 平台利用工作，并在全院教师大会上强调 EOL 平台利用的重要性，并每年召开一次专题会议，结合学校目标责任制考核要求，研究讨论如何扩大 EOL 平台的使用面，提高使用效果。尤其是对部分观念还没转变的电脑操作不太熟练的老教师，我们制定年轻教师一对一的给予操作技术上的指导，甚至亲自帮助他们上传每一课单元的教学材料，以保证学生都能受到良好的网络辅助教育。

2) 树立典型，引导教师全面利用 EOL 平台

近年来，我院通过抓典型案例建设，发挥好先进示范、典型引路的作用，来推动教师全面开展网络课程辅助教学。朱章华老师无论在各大模块栏目的利用率，还是在利用平台提高教学效果在全院、甚至在全校都堪称示范。我院以示范为导向，在教师外出培训进修、教学成果推荐、年终评优等方面都优先考虑这类教师，从而带动全院教师全面利用 EOL 平台，并保证利用效果。

3) 突出重点，推动教师择项利用 EOL 平台

由于我校 EOL 平台系统栏目设计达 16 个之多，且某些栏目下又包含很多子栏目，系统功能十分强大，教师在使用平台时，不可能也无必要覆盖所有栏目，为此，学院每年会设“栏目利用底线”，技术水平好，教学确有需要的课程对系统栏目的利用鼓励“全覆盖”，但所有教师不能突破底线，最少必须对“教学大纲与教学日历”，教学材料，答疑讨论和课程作业”等在线板块的利用，并要求教师必须将课程材料，包括 P P T，w o r d 教案，视音频材料全部上传，供学生分享，要求有条件的课程作业必须通过网络完成，也要求适度通过答疑讨论平台强化师生互动。同时，学院一直强调以“课程教学”为核心，鼓励教师开展课程教学资源的不断积累和充分共享。

4) 跟踪统计，督促教师努力使用 EOL 平台

学院每学期会不定期从 EOL 系统后台导出原始数据，对各系部 EOL 平台利用情况进行比较分析（见提交支撑材料），包括对我院三系一部在“课程网站访问情况”、“添加新材料（课件与其它教学内容）情况”、“布置与批阅作业情况”、“网上讨论答疑等互动情况”等方面的数据进行统计、比较、分析，并提出整改意见，并将统计分析结果在学院公告栏公示，这种坚持 EOL 使用过程跟踪统计，实现教学过程与评价展示相结合，促使各系部教师充分利用网络施教环境，为师生提供了充分的互动平台，拓宽课程教学空间。

5) 奖惩结合，激励教师主动利用 EOL 平台

近年来，学院为推进 EOL 平台在教师中广泛使用，制定了使用网络平台开展教学的外国语学院关于加强对全校非语言专业本科《大学英语》网络辅助教学管理的规定（讨论稿）等相关规章制度，并建立激励机制鼓励教师使用该平台：如根据网络访问量，上传材料的数量、文字、视频和音频类型、学生的点击率、作业的布置和学生的完成率等指标完成情况给予教师一定的教学工作量、并在教师晋级、年终评优和奖金分配等方面向那些“网络达人”倾斜，这些举措都极大地调动了教师利用 EOL 平台的积极性。从而推动了这项工作的开展。

学院在推进网络辅助教学平台（E O L）的利用过程中，还始终坚持“分类指导与稳步推进”的原则，狠抓中青年教师对平台的利用；狠抓在编教师对平台的领用，以点带面、点面结合，以确保学院教师都能利用 EOL 平台，提供资源，提高教学效果。

EOL 平台利用所取得的成效

1) 教师方面

由于 EOL 平台是一个全开放系统，教师在教学过程中每一个环节的工作以及工作态度都能充分的在平台展现，所以，无论是 word 还是 PPT 教案的制作，还是作业的布置与批阅，或是回答学生学习甚至生活上的一些问题，教师都能认认真真、兢兢业业地完成。尤其通过每学期公布各系部对平台使用的统计分析结果，更能让个别系部个别教师产生紧迫感，加强责任心。所以，EOL 平台的利用不仅改进和优化了教风，使教师加大了在教学上的投入，同时，优良的网络教学资源对教学质量的改善起到了一定的作用。

2) 学生方面

外语学科利用本平台与其它学科最大的区别在于它上传的教学材料既有文字的，也有视频的，还有音频的，正是这些丰富的教学材料对吸引学生的学习兴趣，提高学生的语言输入与输出能力以及强化他们的听说技能都发挥了积极的作用。同时，该平台的各种材料，尤其是教师个人资源栏目的材料，不仅包括教师在教学研究领域中成果，而且还有大量的与课程知识同步的人文素质训练素材以及语言所在国家的社会与文化知识，极大地拓展了学生知识视野，提高了学生的外语运用能力。

3) 教学方面

由于利用 EOL 平台开展教学在作为一种双边活动的教与学过程中，都不会受时间和空间限制，在学生不在“课堂”的情况下，教师也可以传授知识（上传教学材料）；同样，学生也无需面对教师在“课堂”（网络平台）开展学习，这种不受时空限制的教学模式，教师可以无限地提供教学内容、上传学生所需要的知识，同时也极大地增加了学生学习时间和学习量，确保学生学习内容的消化和巩固。

4) 管理方面

不同于传统的教学过程的监控与管理，教师利用 EOL 开展的教学活动，包括教案设计、作业布置与批阅以及辅导答疑等主要教学环节执行与检查，可在系统后台随时跟踪进行，可实时了解我院每一个教师的教学环节落实情况，以期有针对性地帮助教师改进，这样既节省了管理成本，也提高了管理效益。

1. EOL 平台利用中存在的问题与建议

1) 关于平台利用的全覆盖问题

平台利用涉及到全院所有任课教师，包括学校在编在岗教师、外聘教师和外籍教师；也涉及到所有课程，包括理论课程，实践课程。而教师中的外聘教师，尤其是外籍教师，由于该系统为中文版，他们即使有兴趣、有很多原版视音频材料，也没办法上传平台，与学生共享；同时，少数课程，尤其是象“专业调查”、“毕业实习”等课程，教师认为无材料可上传。这些都影响了 EOL 平台的充分利用。所以学院可指定外教秘书或青年教师一对一的帮助外教了解平台的功能与操作技术，让更多的外教所提供的原版资源为学生所利用。

2) 关于平台利用的导向支持问题

少量教师，尤其是老教师，现代教育技术观念落后，不适应也不愿意使用 EOL 平台开展网络辅助教学，以及与学生进行在线互动，学校与学院都应建立舆论导向，引导教师，尤其是中青年教师掌握现代教育技术，利用该平台为学生提供优良的教学资源，并通过设立“网络达人（本科教师与学生）”或“EOL”平台利用十佳教师”或“EOL”平台利用十佳学生”，“点击高手”等奖项，激励教师和学生充分利用平台，上传教学材料，访问课程网站，开展交流互动，使 EOL 真正成为创建优良教风与学风，提高教学质量的一个窗口平台。

3) 关于平台利用操作技术培训问题

有些教师不愿意或抵触利用 EOL 开展网络辅助教学，除了观念落后外，最大的愿意还是认为利用网络麻烦，教学过程的执行不如采用传统的方法直接单，尤其对计算机操作技术欠熟练

的教师更是如此，因此，学院可配备一名电脑使用技术娴熟的教师对老教师进行操作指导或培训，让这部分人了解网络教学的便利以及功效。

[返回目录](#)

以“董玉来工作室”为平台， 深入推动网络环境下的思想政治理论课教学方法创新研究

随着互联网在现代生活中的日益普及和广泛运用，网络已成为当代青年学生学习和生活的重要组成部分，如何正确认识和有效运用网络虚拟社会空间加强思想政治理论课建设业已成为一个紧迫的理论课题和客观的现实问题。2013年5月，第四批上海市高校思想政治理论课名师工作室——“董玉来工作室”落户我校。全体思想政治理论课教师以“董玉来工作室”为平台，以易班为载体，通过顶层设计和协同创新，在网络思想政治理论教育的主动性、有效性等方面取得了明显成效。

一、目的意义

第四批上海市高校思想政治理论课名师工作室——“董玉来工作室”是在市教委党委指导下，以我校思想政治理论课教师董玉来个人姓名命名的非行政性工作机构，是集教学、科研、培训等职能于一体的高校思想政治理论课教师合作共同体。工作室旨在促进思想政治理论课中青年骨干教师专业发展，提升思想政治理论课教师队伍整体素质，同时推动高校思想政治理论课教学方法改革，鼓励教师创新教学方法，进一步提高教学质量，增强思想政治理论课吸引力和感染力。

二、实施举措

工作室通过对网络环境下思想政治理论课建设的要素与特征研究，运用建构主义学习和教学理论，认真探索网络环境下思想政治理论课建设的方法、手段、路径和模式，进而丰富思想政治理论课的教学内容，拓展思想政治理论课的教学空间，以实现青年学生“真心喜爱、终生受益”的建设目标。

（一）认真分析网络环境下的思想政治理论课建设要素

思想政治理论课建设是一个系统工程，其有效性取决于各要素的优化组合和能动性的激发。工作室重点研究了网络环境下思想政治理论课建设的构成要素、特征及其相互关系，分析了网络学习环境的功能性特点，并从提升教师素质、人才结构、科研能力等方面加强了思想政治理论课教师队伍建设。

（二）理性把握思想政治理论课网络教学过程

理性把握思想政治理论课教学过程是网络教学现代化手段的基础。工作室利用易班的群组功能和支撑环境，建设基于易班的协作学习支撑平台，认真探索“以学习者为中心”的教学模式。教师按照各自的教学目标和策略，将教学大纲、教案和文献等资料上传至易班，倡导个性化的学习方式和基于网络技术的过程性评价。同时，建设协作学习环境，使教师与学生、学生

与学生针对同一主题彼此讨论、交互与合作，以达到对教学内容更深刻的理解与掌握。2013年度，工作室在易班上建立100多个思想政治理论课虚拟教学班，将单一的“班级授课制”与网络个性指导相融合，形成个别化学习、协同学习、课堂教学、远程网络教学等多种教学模式，提高了教学质量和教学效果。

（三）及时掌握思想政治理论课教学效果

工作室根据教学结果的教育性、教学结果对于促进教学活动的持续性、教学结果对学生个体需要的满足性、教学结果对社会需要的满足性等四个指标设立相应的评价体系，建立了网络教学反馈系统，学生可以每节课后或者每章教学结束后对教师的教学内容、教学方法、教学手段等提出意见和建议。教师可以根据学生的反馈信息，及时调整教学内容和教学方法，以提升育人的针对性和有效性，切实提高教育教学的质量。同时，工作室优化升级了“在线学习”系统，学生在易班登录后随机产生“试卷”，分章节进行在线自我测试，以检验课堂教学效果。

（四）积极传播先进思想文化和精神文明理念

引领舆论导向，传播先进思想文化和精神文明理念也是工作室的任务之一。我校思想政治理论课教师按照社会主义核心价值观体系建设的要求，通过易班微博、博客、站内信、话题讨论等方式与学生互动交流，积极传播先进思想文化和精神文明理念。思想政治理论课教师在易班的角色也从前台走到了后台，主要职能由“教”变为“导”，由传统思想政治理论教育的组织者和设计者，转化为思想政治教育的引导者、帮助者和促进者，吸引了青年学生积极参与网上交互，以正确的舆论引导人，不断提升青年学生的文明素养，进而提升了网络文明程度。

（五）切实鼓励师生参与教学改革与实践

一是将思想政治理论课教师融入易班的绩效纳入岗位考核评价体系，将学生融入易班的绩效纳入学生平时成绩，在主观努力度上予以体现。

二是设立评比奖项，提升师生在易班的活动效率。在思想政治理论课教师层面设置了既有体现团队精神的以课程为单位的“易班教学集体奖”，也有以个人为单位“微博耕耘奖”和“综合实力奖”等，努力打造在大学生中具有广泛影响力的“易班名师”和“易班达人”；在学生层面设置了既有体现时代特征的以团队为单位的“多媒体作业奖”，也有以个人为单位的“精彩微博奖”等，以调动师生参与易班教学改革的积极性和有效性。

三、作用与绩效

工作室利用网络开展思想政治教育工作得到了社会关注。2013年，福建省委教育工委、中国传媒大学、合肥学院、武汉城市学院、四川旅游学院、上海商学院等教育主管部门和高校来我校考察学习利用易班开展思想政治理论教育的经验和作法。截止到12月底，二十二名教师利用新浪网、易班等现代化媒体撰写微博万余条，博文二千多篇，在线交互时间二万多小时，博客访问量十余万人次，三百多条微博被《人民日报》、《新华日报》、《经济参考报》、《南方日报》、《羊城晚报》等五十余家中央和地方平面媒体刊载和引用，被央视新闻、央广新闻、东方卫视上视新闻、新华网和人民网等十余家立体媒体播出和转载，弘扬了主旋律，传播了正能量。

工作室利用易班开展思想政治理论教育工作也得到了上级的好评，教育部、上海市委宣传

部、教卫党委等上级部门对我校利用易班开展网络思想政治教育取得成效给予了充分肯定。6月18日，社科部主任董玉来作为上海市教卫党委系统的唯一优秀宣讲员接受了表彰。许多学生认为，易班不仅是一个高效的、互动的思想政治教育平台，而且自己能够随时随地通过易班平台以虚拟身份同思想政治理论课教师开展互动交流，不仅解决了自己在学习和生活中遇到的困惑和问题，而且丰富了自己的精神文化生活。

四、推广经验

一是思想政治工作理念的创新。工作室利用易班网络虚拟社区作为研究平台进行实证研究，在理论研究和实践中融入社会网络理论、认知心理学理论、协同理论等先进理念，通过深化思想政治工作理论的内涵与外延，拓展网络环境下的思想政治理论教育与日常思想政治教育的深度与广度。

二是教学方式方法的创新。工作室以基于易班平台的思想政治理论课教学为实证，运用建构主义理论，科学地进行了网络环境下的思想政治理论课教学方法创新研究和实践，并建构了网络环境下的思想政治理论课教学模式、引领模式和互动模式，提升思想政治理论教育的吸引力和感染力。

三是组织管理机制的创新。工作室建构了网络环境下的思想政治理论教育组织管理体系和激励机制，通过团队建设构建全过程育人体系，通过激励机制调动师生参与易班思想政治教育的积极性，提升了网络思想政治理论教育的实效性和针对性。

[返回目录](#)
