



U 本科教学信息简报 第95期

Undergraduate Education Bulletin

上海海洋大学教务处编印

2009年7月13日



◆ 学院之窗

- ◆ [水产与生命学院召开生产实习交流会](#)
- ◆ [农林经济管理教育高地建设暨专业发展研讨会顺利召开](#)
- ◆ [我校第三届“斯文杯”读书征文比赛成功举行](#)
- ◆ [上海海洋大学首届大学生英语词汇竞赛成功举办](#)

◆ 高教参考

- ◆ [北师大教育学部挂牌“大部制”改革三年磨一剑](#)
- ◆ [组建学部不是为了合并几个院系](#)

◆ 校长论坛：北京师范大学校长——钟秉林

学院之窗

水产与生命学院召开生产实习交流会

水产与生命学院 供稿

6月30日下午,水产与生命学院在A101召开了2006级水产养殖、水族科学与技术专业生产实习交流会。院党委副书记叶宏玉老师,实习带队老师马旭洲、陈再忠、吴惠仙、张文博等出席了会议,会议由水产养殖系主任刘其根教授主持。今年共有水产养殖、水族科学与技术专业的134名同学分别在浙江、江苏、上海等实习点进行了为期6周的实习。

首先,刘其根教授对本次实习进行了简要的总结,对实习总体情况做出了肯定的评价。然后,每个实习点派一名同学作为代表,向各位老师和同学作了实习汇报。先后有10名同学通过精心制作的PPT,以图文并茂的方式,讲述了自己以及小组在江苏吴江、浙江杭州、宁波、慈溪、千岛湖、上海金山、三林等地参加生产实习的详细情况和收获。他们的汇报准备充分、内容丰富、赢得了在座老师和同学们的阵阵掌声。大家都表示在本次实习中收获很大,学到了许多在学校无法学到的知识,本次实习将对他们今后的工作和学习产生很大的影响。最后,院党委副书记叶宏玉老师进行了总结,并对同学们提出了一些希望,还对本次实习的各位带队老师表示感谢。



水产与生命学院历来重视生产实习环节,加强实习的组织管理。1、准备工作充分。实习之前,指导教师、学院办公室、仪器室都要进行大量的准备工作,如:实习点的挑选、安排实习车辆、住宿、各种实习器材等以确保实习工作的顺利进行。2、实习动员大会。每年召开实习动员大会,要求同学们做好思想准备,生产单位的生活、学习和工作条件都没有学校方便,一切以生产为重,同学们要尽快适应新的环境。3、实习期间的慰问。学院领导班子每年在实习期间要走访各实习基地,慰问正在进行生产实习的同学和指导教师,了解同学的学习、生活和实习状况。4、实习结束后的总结交流。实习结束后各实习点都要提交实习总结,并组织召开由学院领导、教学管理人员、各实习点指导教师和学生参加的实习交流总结会,实习交流会有利于各实习点之间取长

补短，在以后的实习工作中不断改进，提高实习质量。

农林经济管理教育高地建设暨专业发展研讨会顺利召开

6月27日，由经济管理学院主办的农林经济管理教育高地建设暨专业发展研讨会在上海海洋大学专家接待中心举行。会议围绕当前经济危机下如何培养适合时代需要的大学生、如何确定高校农林经管专业的发展目标、发展方向等问题展开了广泛而深入的讨论。来自我校的专家有陈裕东副校长、校长助理吴建农教授、周应祺教授和经管学院的高健院长、平瑛副院长和韩兴勇副院长以及农林经管系的各位老师。国内知名农业经济学家、上海财经大学吴方卫教授和上海平利水产养殖专业合作社经理李平、海安汇波水产养殖场总经理吴发华、上海复宏投资管理有限公司总裁邹丁平、以及嘉定水产科技推广站副站长冯杰等各界代表参与了研讨。



会上，程裕东副校长指出农林经济管理学科是我校历史最为悠久的学科之一，也是具有竞争力和富有特色的学科之一，

经管学院农林经济管理系供稿
学科的发展需要和时代的发展相结合，符合党中央关于三农问题的决策和农村经济发展的客观规律。另一方面，我校的农林经济管理教育高地建设及学科发展需要结合当前的政治、经济、文化、社会的大背景，结合休闲渔业、都市渔业等方向，为全国的农业经济和上海本地的农业经济发展服务。程校长还强调高地建设、专业建设要和学校的“扶新、扶强、扶需和扶特”的决策结合起来，建立适合校情的导师制，培养实践“发现问题、分析问题和解决问题”的创新型大学生。



经济管理学院农林经管系系主任杨正勇教授代表农林经济管理教育高地建设项目组做了关于高地建设的一个全面的汇报。他就高地建设的建设目标、建设方案、实施进展情况及存在的问题进行了深入的阐述和总结，并提出了进一步推进建设的具体建议。提出教育高地建设需要围绕建立特色专业、培养特色人才来进行。为此，本专业正在着力推进学生创新

项目、专业教材体系、教学实习基地的建设,加强教学和实践的联系,增强学生的参与意识和实践经验,尽早接触社会,增加就业竞争力。报告同时还提出了建设国际交流平台的具体建议。



之后,农林经管系的各位老师分别就专业教学计划修订、本科专业发展、“官、产、学、研”结合的学生考评机制、学业导师制度建设、实验教学执行情况和专业实习方案及基地建设几个方面进行了深入的报告。



会议的第二阶段在张相国教授的主持下,校内外的专家、教授分别对农林经济管理教育高地建设和专业发展的相关问题发表了各自的真知灼见。吴方卫教授指出农林经济管理学科培养目标的重要性及特色专业发展的重要性。冯杰经理、

吴发华经理和邹丁平总裁也分别就专业实习提出了宝贵的建议。

周应祺教授就本科教育和专业教育的关系进行了阐述,认为高地教育应该一方面加强和国外大学的联系,另一方面加强实践教学的工作。校长助理吴建农教授提出对新生要进行专业教育,让学生对专业学习有清晰的了解,学习方向明确。张相国教授认为高地建设应该有一个高起点,建立高水平的农业经济管理学科。专业发展应该有自己的特色,坚持明确的方向,培养学生的专业特色。经济管理学院副院长平瑛教授认为高地建设应该立足于师资人才培养,把高地建设和专业精品课程结合起来进行建设。副院长韩兴勇教授认为应该突出渔业经济管理的特色,把学科教育和专业特色有机结合起来。



会议期间,我校经济管理学院高健院长还和江苏老坝港汇波水产养殖场厂吴发华总经理、上海平利水产养殖专业合作社李平总经理签订了教育实习基地的合作协议。

会议的成功举行,明确了农林经济管理教育高地及本科专业的建设方向,将有力地推动相关工作的开展。





我校第三届“斯文杯”读书征文比赛成功举行

社科部 曾誉铭供稿

在急剧而浮躁的生活中为心灵腾出净土。2009年6月16-17日,由上海海洋大学社科部主办的第3届“斯文杯”读书征文比赛决赛在教学楼3203教室热烈举行。经过激烈的班级预赛,来自信管、日语、行管等院系的12名同学参与了本次比赛的最后角逐。在决赛中,参加比赛的选手们分别就各自研读的哲学、文学、历史等领域的著作做了或激昂或沉着、或辛辣或幽默的演讲。台下,评委与观众对选手们的演讲提出了相契入里的理论或现实问题,相互间互动频频。时而掌声雷动,时而笑语盈盈,时而沉思默会,整个比赛堪称一场精神的会筵。经过激烈的角

逐,来自行管系的张会彩同学获得一等奖,其他5位同学分获二、三等奖。比赛结束前,王春浩老师为本届征文比赛活动作了精到的点评。

本次比赛由马克思主义基本原理教研室组织实施,社科部副主任郑黎芳老师及社科部马克思主义基本原理教研室的全体老师担任本届比赛的评委。作为对我校思想政治理论课教学实践形式的一种探索,“斯文杯”读书征文比赛面向所有“马克思主义基本原理概论”课的上课同学,本着读书、思考、表达、共享,每学期举办一次。



上海海洋大学首届大学生英语词汇竞赛成功举办

外国语学院 供稿

为了提高广大同学的英语基本功与词汇量,激发大家英语学习的兴趣,我校外国语学院大学英语部于六月初组织了一场别开生面的词汇竞赛。

本次竞赛面向所有非英语专业新生,同学们踊跃参与。截止大赛落幕,一共有2100多位同学参加了竞赛,有效答卷为1978份。经过决选,共有11位同学分别获奖。其中,食品学院的罗怡婷同学以80分的高分荣获一等奖;另有10名同学分别荣获二、三等奖与优胜奖,他们是来

自工程学院和经管学院的黄倩、纵姍、毛俊杰、郁超、梁颖欣、刘佳馨、姜伟栋、王慧、朱瑾和孙芳菲。

此次竞赛,外国语学院大英二部经过详细周密的准备,积累了实际操作经验,达到了寓教于乐的目的,同时激发了同学们的学习兴趣,更为今后英语学习第二课堂以及竞赛的蓬勃展开做好了铺垫。广大师生的积极参与更体现了一种良好的教学与学习氛围。

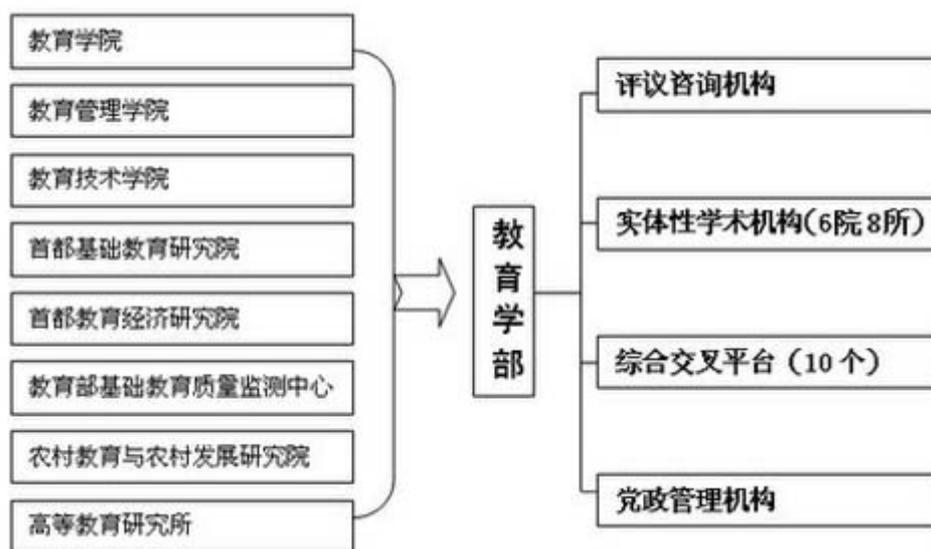


高教参考

北师大教育学部挂牌 “大部制” 改革三年磨一剑

2009-07-07 中国教育报 储召生 唐景莉

导语:与一些高校热衷将系升格为学院相反,北师大撤销3个二级学院组建实体的教育学部。



北师大教育学部改革示意图

从2006年北师大教授郑师渠首次提出组建学部的设想并正式列入北师大“十一五”发展规划,到2009年6月28日正式挂牌成立,北师大教育学部在风风雨雨中走过了3年的筹建历程。早在今年年初,一位北师大老教授听说学校已决定在教育学院、教育技术学院、教育管理學院等8个机构的基础上组建教育学部时,深为忧虑,甚至在博客中撰文直指为“瞎折腾”。

教师教育、教育科学是北师大建校100多年来形成的办学优势与特色。在国内各类大学排行榜中,北师大也因为教育学科的出色表现而排名靠前。人们不禁要问:对于一个如此领先的优势学科,北师大为何还要大动手术呢?

教育学部“三年磨一剑”

【传统的以个体为主的作坊式研究,已无法适应和满足国家和社会的重大战略需求】

北师大教育学部部长周作宇告诉记者，上个世纪90年代中期，北师大就曾成立虚体的教育与心理科学学院。当时的学院联合了教育系、比较所、教科所、心理系、发展心理研究所、教育技术系、教育管理学院的几个机构，通过“211”一期工程和其他项目，整合资源、会聚队伍，在机构设计上进行了有益的探索。2001年，教育系、国际与比较教育研究所、教科所3个单位进行实质性合并，成立了实体性的教育学院。北师大教育学科的发展壮大，与此前的种种探索不无关系。

但尴尬也随之而来。在哈佛大学、哥伦比亚大学、斯坦福大学、伦敦大学等世界知名大学，教育学的各个子学科在学术管理上大都归属于同一个学院。在北师大，教育学一级学科的10个子学科中，却是在多个二级学院里独立设置，同一学科方向又会在不同的学院里出现。“像高等教育学方面的研究，学校的高等教育研究所、教育学院高等教育研究所、教育学院高等教育管理研究所都有，别说学生报考研究生时搞不懂，校内不少教师也分不清楚。”北师大副教授刘慧珍说。

不仅如此。随着国家对教育事业越来越重视，特别是温家宝总理近年两次到校视察，北师大也越来越觉得责任重大。北师大校长钟秉林告诉记者：“北师大教育学科一直走在全国前列，但对于重大、重要的教育问题缺乏足够的敏感和关注，学科、人力资源、课程设置等资源分散，特别是传统的以个体为主的作坊式研究，已无法适应和满足国家和社会的重大战略需求。”正因为此，组建教育学部也成为

北师大学习实践科学发展观的一项重要内容。

把近10个机构合并成立教育学部的消息一传出，在北师大校内乃至全国教育学界，都引起了不少争论，“瞎折腾”之忧也随之而起。和外界的热闹相比，决策者们却冷静得多。仅涉及教育学部组建的校党委常委会就开了12次，主抓此项工作的常务副校长董奇更是带着学科处的工作人员，对教育学科的200余位教师进行了调研。从教育学部要不要纳入心理学和体育学科，到重点学科、实体研究机构、综合交叉平台如何实现整合，再到教育学部实体的功能定位，决策者们就教育学部组建方案广泛征求了专家和师生的意见。

从1月8日启动组建，到6月28日挂牌成立，教育学部实现了“平稳过渡”，8位领导干部到岗，252名教学、科研、管理人员到位。“结构优化才能发挥体制功能，北师大为全国教育学科发展带了个好头。”89岁高龄的厦门大学教授潘懋元在成立大会上说。潘老1957年考取北师大教育系研究生，他笑称过去是教育系的系友，这次也争当教育学部的部友。

学术机构一律取消行政级别

【担任学部行政领导职务的人员，不能再担任学术机构的职务】

“对我有什么好处？不知道。我甚至不知道为什么要成立教育学部。”对于记者的提问，挂牌成立大会会场一位身穿“教育学部”字样T恤、北师大教育学院特教专业大一女学生说。

教师们的感觉则完全不同。北师大国

际与比较教育研究院副教授高益民说,最近在校内外常被人戏称为“学部委员”,他对教育学部充满了憧憬。高益民期待教育学部是一个大胆创新的实验基地,期待每一位教师在这里都享受到作为科学工作者的尊严,每一位教师得到的是真正的人文关怀而不仅仅是冰冷的数字的考量。

“学生将是最终的受益者。”高益民说。

高益民所期待的,是教育学部实行政权力与学术权力的相对分离。新组建的教育学部由14个实体性学术机构和10个综合交叉平台组成(见上图)。其中,前者是学部内教学科研人员的归属单位,后者是指各种与省、国家部委以及各类企业、单位等共建形成的学术性机构。与过去不同的是,这些机构的负责人为学术召集人,不具有行政级别。同时,担任学部行政领导职务的人员,不能再担任学术机构的职务。

北师大按照“校中校”的建设模式,在体制机制方面给予了教育学部充分的人、财、物相对独立权,而不是将其视为普通的院系所。教育学部代表学校来执行学部内学科、人事、财经、行政等各项事务,学部内的各类机构、人员等接受教育学部的直接领导,不再接受学校各职能部门的直接管理。也就是说,在教育学部内部,实行的是扁平化管理,人员聘任、职称评定等将由学部评议咨询机构直接负责,不再像过去那样要经过实体性学术机构这一程序。

“从管理学的角度看,层级越少,管理的效率越高。为了适应社会的变化,大学应该尽可能减少管理的层级。实际

上,发达国家大多数高校的管理结构都是扁平化的。”新加坡南洋理工大学教育学院院长李盛光评价说。

“大部制”改革势在必行

【中国大学二级实体院系设置数普遍在20个以上,已成为制约高校科学发展的瓶颈】

有关统计资料显示,美国大学内的教学科研实体学院的设置平均数为9个以下,英国大学不超过10个。而由于种种原因,中国大学在探索“学院制”的进程中,二级实体院系设置数普遍在20个以上,不少学校在30个左右,少数学校甚至在40个以上。随着市场经济的发展和科学技术综合发展的趋势,高校的管理体制尤其目前的学院制已成为制约高校科学发展的瓶颈。

我国其他的高校也在推行或酝酿学部制改革,有人称之为高校的“大部制”改革。比如,浙江大学对现有管理架构进行重组,组建人文、社科、理、工、信息、医、农业生命环境7个学部,同时,将学校的管理重心适当下移。大连理工大学也在今年4月为学部制改革进行走访调研,以解决影响和制约学校发展的体制机制性问题。

二级实体学院设置过多过细,不可避免地会影响学科的交叉与融合,也不利于大学科研团队的组织。北师大教育学部的成立,成建制地撤销了3个二级实体学院,并合并了相关的研究院所。“组建教育学部不是为了合并几个院系,而是为了整合优质资源、优化学科布局、强化教育特色。”钟秉林说。

在教育学部内，所有资源实现整合，所有人员打通使用，鼓励教师多领域、跨学科开展研究工作。也就是说，一个实体学术机构的教师同时可以兼职进入各综合交叉平台，也可以兼职进入其他实体学术机构，这为资源的重新组合和教师们的自由流动创造了平台。以新的高等教育研究所为例，12名专职教师中，有2人来自北师大原高教所，4人来自原教育学院高教所，4人来自原教育管理学院高教管理研究所，1人来自原农村教育与农村发

展研究院，1人来自首都基础教育研究院。“过去大家研究的方向稍有侧重，但不免会有所重叠。现在不同部门相同研究兴趣的人聚到一起，不仅能避免研究资源的浪费，说不定还会有新的研究方向、项目的生成。”刘慧珍认为。

“世界高等教育正呈现出一系列新的改革和发展趋势。成立教育学部，是北师大强化办学特色的一项战略选择，也是对国家重大战略需求的积极回应。”北师大党委书记刘川生说。

组建学部不是为了合并几个院系

北京师范大学校长 钟秉林

经过3年多的酝酿和筹备，北京师范大学教育学部近日正式成立了，这是学校改革与发展进程中的一件大事。

组建教育学部，是践行科学发展观、服务国家发展战略的客观需要。当前，社会公众对高质量的高等教育的迫切需求与优质高等教育资源严重短缺之间的矛盾，已经成为我国高等教育发展的主要矛盾。提高高等教育质量、优化高等教育结构、促进高等教育公平、推进高等教育国际化，已经成为我国高等教育发展的时代任务。积极回应教育改革与发展的需求，服务好国家发展战略，是当前教育科学研究和教师教育的重大使命。北京师范大学的教育学科长期以来为中国教育改革与发展作出了重要贡献，但在新形势下也存在着人力资源相对分散、学术管理水平不高、政策研究敏感性不强、研究方法有待创新等问题。顺应国家发展战略需求和学

科发展趋势，进一步整合教育学科资源，促进教育类相关学科的融合和互补，将为提升北京师范大学的教育研究政策服务水平 and 教师教育质量搭建更加宽广的平台。

组建教育学部，是强化办学特色、实现学校发展目标的重大举措。经过一个多世纪的艰辛探索、几代人的艰苦奋斗，北京师范大学在教师教育、教育科学和文理基础学科等方面形成了突出的优势和鲜明的特色。进入新世纪，学校确立了建设“综合性、有特色、研究型世界知名高水平大学”的战略目标，并提出了“稳定规模、优化结构、突出特色、自主创新”的发展思路。在实现发展目标的过程中，借鉴教育发达国家的成功经验和通行做法，不失时机地在整合教育类二级学院和系所的基础上组建教育学部，进一步优化学科结构和院系布局，在学科综合和高学术

水平的平台上创新教师教育培养体系,将有助于整体提升教育科学综合实力和教师教育水平,形成比较优势和核心竞争力,加快学校发展目标的实现。

组建教育学部,是改革校内管理体制、改善学校管理效能的重要尝试。大学内部二级实体院系设置过多、管理跨度过大,在某种程度上会造成校级权力过分集中、行政权力与学术权力失衡、决策力和执行力削弱,以及“行政化”、“官本位”等现象。这些问题的解决,必须依靠观念的更新和体制的创新。教育学部的组建不是为了合并几个院系,而是为了以学科建

设和学术发展为核心,依托二级学科建设实体学术机构,根据重大需求建设综合交叉平台,通过专业化的行政体系建设提高管理服务能力,力求建立起教师培养培训、教育科学研究、教育文化产业一体化的新机制。这将为学校优化治理架构、探索扁平化管理模式、提高管理效益积累宝贵的经验。

校长论坛

[编者按]:

中国大学改革的二维坐标,在横的方向是实现高等教育大众化,极大地满足广大人民的学习需求;在纵的方向,是提升教育质量和学术水平,赶超世界先进水平。在这样一场整体性的演进中,大学教育的方方面面都被提到改革和创新的议事日程详加考量。近期的“名校换校长”之所以再次成为关注的焦点,正是因为高校治理离不开校长等主要领导者的理念与智慧。我校在更名和搬迁之后,着力优

化调整学科专业结构,编制 2008-2020 年发展定位规划。各学科专业如何围绕学校的发展定位规划未来发展,抓住机遇迎接挑战,适应自身发展的需求和时代发展的形势,在科学发展观的指导下使得自身得以可持续的发展,需要我们进一步解放思想、积极探索。在此本报设立《校长论坛》专栏,刊载中国名校校长之真知灼见,以飨读者。



北京师范大学校长——钟秉林

② 总结经验教训研究背景趋势创新评估思路

——新一轮本科教学评估基本问题探析（一）

② 坚持分类指导 制定分类标准 实施分类评估

——新一轮本科教学评估基本问题探析（二）

钟秉林：1951年7月出生，男，汉族，北京人，教授，博士生导师，留英博士。全面主持学校行政工作；兼管继续教育、教师培训、网络教育工作，兼管继续教育与教师培训学院。

北京师范大学和东南大学教授、博士生导师，清华大学兼职教授，英国卡迪夫大学名誉研究员。

担任第五届国务院学位委员会委员，国务院学位委员会机械学科评议组成员，中国教育国际交流协会副会长，中国高等教育学会常务理事，中国振动工程学会理事，中国机械工程学会理事，《振动工程学报》、《机械工程学报》、《Neural Computing and Applications》（英国）杂志编委等职。享受政府特殊津贴。

1969年北京四中毕业后去延安插队，1977年毕业于南京工学院（现为东南大学），1987年于南京工学院获工学硕士学位，1994年于英国威尔士大学获博士学位。在东南大学工作期间，1988年特批为副教授，1990年初赴英留学。在国外学习期间两次回国，先后任东南大学



机械工程系副主任、主任，1992年破格晋升为教授。1994年学成回国后评为博士生导师，任东南大学副校长，兼任江苏省政协委员等职。1996年9月，调任国家教育委员会高等教育司司长，1998年7月起任教育部高等教育司司长。2001年4月底，经国务院批准，担任北京师范大学校长（副部长级）。

自八十年代以来从事机械设备工况监视与故障诊断、动态系统建模与预报、质量工程等领域的科研和教学工作。先后负责、参加国家自然科学基金、国家“863”高技术发展研究基金、教育部博士点基金、江苏省应用基础研究基金和其他省部级多项工程项目的研究和开发工作。取得鉴定成果8项，获省部级科技进步奖4项。近年来在国内外核心刊物和国际会议上发表科技论文50余篇，教育管理类论文60余篇，主编、参编专著、教材5本。先后讲授本科生、研究生课程8门，指导硕士、博士研究生20余名，目前指导博士研究生6名。

总结经验教训研究背景趋势创新评估思路

——新一轮本科教学评估基本问题探析（一）

钟秉林 周海涛 刘臻 魏红

由教育部组织实施、始于2003年的普通高等学校本科教学工作水平评估工作，涉及2001年之前取得本科学位授权资格的590余所普通高校，历经5年，于2008年9月落下帷幕。对本轮教学评估工作应该如何评价？新一轮本科教学评估工作应该如何进行？是当前高等教育界关注的热点问题之一。

一、本轮本科教学评估的成绩、问题及经验

根据调查统计分析，肯定本轮教学工作水平评估的看法位居主流观点。被调查者普遍认为，本轮评估是在高等教育大众化阶段保证高等学校本科教育教学质量的重要举措，是教育行政部门转变职能的重要手段，是符合国际高等教育发展潮流的重要探索。成绩主要体现在：

促进了政府转变教育管理职能，依法行政，依法治教。评估工作的实施，体现了政府在管理中的角色正在由高等教育的直接行政领导者逐步转变为高等教育事业的规划者和协调者，在管理方式上则正在从以微观要素为特征的单纯、直接的行政管理逐步转向综合运用政策法规、经济杠杆和评估监督等手段进行的宏观调控。

促进了高校进一步明确办学指导思

想，强化质量意识和教学工作的地位。

评估工作的实施，使本科教学在高等学校工作中的基础性地位得到进一步强化，参评学校的办学理念、发展定位和人才培养目标进一步明晰，发展规划和人才培养方案进一步完善，更加注重以稳定规模、优化结构、提高质量、注重效益为内核的科学发展。

促进了高校加大经费投入和人力与物质资源建设力度。通过评建工作，参评学校的本科教学经费投入显著增加师资队伍结构得到进一步优化，教师和管理队伍的整体素质和水平有所提高；专业和课程等教学建设力度明显加大，办学条件显著改善。

促进了高校教育教学改革的全方位深化。在迎评促建过程中，参评学校积极探索人才培养模式的调整和课程体系与教学内容、教学方法手段的改革，普遍重视大学生创新精神和实践能力的培养，在教育教学改革方面进行了创造性尝试，取得了阶段性成果。

促进了高校规范教学管理，建立保证教学质量的长效机制。通过评建工作，参评学校积极探索管理体制和运行机制创新，不断加强制度建设，本科教学管理工作进一步规范，学校内部教学质量保障体系初步建立并开始人才培养过



程中发挥作用。

促进了高校凝练办学特色，加强校园文化建设。在迎评促建过程中，各高等学校普遍重视办学特色的培育和校园文化的营造，优良传统和校风学风得以传承和弘扬，育人氛围得到优化，大学生的文化素质教育进一步加强，大学的文化品位得到提升。

在本轮评估实践过程中，社会的议论和批评之声也不绝于耳，高度重视并实事求是地总结分析现存问题和不足，是搞好下一轮评估工作的关键。根据调查分析，本轮评估中存在的问题主要表现为：(1) 评估指标体系单一，缺乏明确的分类指导功能。不同类型高等学校的评建效果差别较大；部分参评学校压力过大、心态失衡，在评建过程中功利性过强，程度不同地存在着相互攀比、形式主义、违规攻关和材料弄虚作假等问题。(2) 评估方式单一，过于依赖专家进校考察方式。专家组成员构成欠优化，驾驭能力和评价尺度不够均衡；进校考察方式和手段欠完善，评估过程中发挥专家组的主动性和参评学校的自主性以及地方教育行政部门的积极性不够。(3) 进校考察专家组与教育部本科教学评估专家委员会在评估结论认定权限上关系不顺；评估结果优秀率过高，与社会公众的印象反差较大；符合中国高校实际的评估制度尚待完善或重构。(4) 评估工作的效能有待加强。评估后的整改工作和成果巩固以及经验推广工作相对薄弱；评估过程中对社会舆论的正面引导不够。

本轮评估探索为新一轮评估的开展

提供了重要的实践基础，积累了宝贵经验。主要是：必须坚持科学发展观审视和指导评估工作，通过评估促进高等教育质量的提高和高等学校的可持续发展；必须坚持正确的目标导向，遵循高等教育的基本规律，突出高等学校人才培养的基本功能和教学质量的核心地位；必须坚持制度和法规建设，将评估工作引入法规制约的轨道，通过外部评估促进高校内部质量保证体系的完善，推进现代大学制度的建设；必须坚持教学评估工作的理论研究与实践探索相结合，借鉴国际高等教育质量评估的经验，积极探索、逐渐形成中国特色评估模式。

调查分析结果表明，本轮本科教学工作水平评估达到了预期目的；以保障高等教育质量为宗旨的评估活动应当依法继续进行；新一轮评估的目的和性质定位需要根据形势的发展做出相应调整，评估制度、评估方案及指标体系也有待进一步完善。

二、国际高等教育质量评估发展的概况、趋势与启示

当前国际高等教育质量评估可以归纳为 4 种主要模式：

以美国为代表的质量认证模式 (Quality Accreditation)。该模式是一种以自我评估和同行评估为基础的质量保障机制，有院校认证和专业认证两种基本类型。由民间的中介机构研制一套质量认证的最低标准，对高校的办学理念、教学、科研、服务等方面做出引导性的要求，并判断被认证高校是否具备通过认

证的最基本条件。认证指标强调效率, 关注学习结果以及学生毕业后工作的情况, 重视对被评院校内部质量保障体系的评价。政府一般不直接参与高校评估, 而是通过认可认证机构来实现对高等教育质量的间接控制。认证的目的是为公众提供公信力高、专业性强的高校质量证明; 为帮助高校或院系改进、提高质量。

以英国为代表的院校审核模式

(Institutional Audit)。该模式是一种类似财务审核方式的质量保障机制。重点是评估高等学校内部质量保证机制的有效性、真实性和可靠性, 以及为达到既定质量目标而采取的方法技术、维持质量的规则程序和实际应用情况, 确保各相关主体之间的质量承诺、质量信任之间的有效性, 进而实现质量保障的目的。这种评估模式的实质是对高校内部的质量保障机制进行考察和评议, 而不是直接评估高等学校的教育质量。院校审核由高等教育质量保障署负责, 主要目的是鼓励高等院校不断改进质量管理体系, 同时为评估英国高等教育的学术标准和质量提供较为统一的参照系。

以法国为代表的政府评估模式

(Government Evaluation)。该模式是一种以政府机构内设的评估组织(国家评估委员会)为主导、对高等院校实施质量评估的质量保障机制。政府评估模式的理由是, 既然高等院校在很大程度上是由公共财政提供支持的一项事业, 那么它就必须接受公众和政府的问责, 将其自身的发展与社会经济发展和国家战略目标相结合。政府评估的目的是增进大学的责任,

督促其保证并不断提高教育质量, 既关注自身的发展, 也考虑对科技、经济、社会发展做贡献。

以日本为代表的自我评估模式

(Self Evaluation)。该模式是一种以高校自身为主体、以自检自评为重点的质量保障机制。自我评估模式的理念是, 高等教育质量是高校自身的事情, 高校有权利进行自治, 更有责任进行自律; 评估不仅要求高校对社会和政府说明情况, 更重要的是使其对自己的长处和不足有深刻的认识和反思, 进而不断提高水平。自我评估模式由高校内部人员通过各种评估手段和方法对教学、科研、社会服务等各方面工作进行自评, 主要目的是发现自身在教学、科研等方面的不足, 明确改进方向, 最终达到改善质量的目的。

上述四种模式的机制不同、标准不一、方式各异, 但也呈现出一些共性的发展趋势和新特点。一是实行分类评估, 体现多样化导向。充分尊重高校的个性化选择和定位, 高校自己设定质量目标, 进而开展质量管理和评估。二是调整不同评估主体的职能分工。赋予高校以质量保障的主要权责, 注重依靠、发挥专家的优势, 并注意吸收社会公众的参与。三是在评估内容上注重对大学内部质量保证体系的评价。通过评估重点的转移, 力求发挥高校在提高教学质量上的主动性和创新性。四是重视对资源使用效益以及学生学习效果的评价。评估指标体系的调整体现了教学条件建设与投入是前提, 而衡量高等教育质量的关键是教育的产出。五是在质量信息收集中重视定量描述和定性描述

的结合。质量信息的收集主要通过查看教师档案、学生成绩、试卷以及对高校各类人员进行访谈等方式获得。

国际高等教育质量评估的发展趋势和新特点对高等教育管理带来了重要影响。主要表现在凸显评估目标的多元性,评估既是提高高等教育质量的重要手段,也是保障社会各界知情权及相关者利益的有效方式;外部评估管理主体不断调整管理思路,改进管理方式,加强对评估机构资质和评估工作效能的评估;强调通过外部质量评估与保障措施来推动高校内部教育教学质量保障体系的建设、完善,并充分发挥作用;评估结果有选择性地向社会公开,并在政府拨款中被有限参考,适度增强经济杠杆的调节作用;不断改进和调整审核、认证和评估机构的目标、职能、标准、流程以及成员资格等,资助评估研究和相关培训,推动评估工作的专业化。

国际高等教育质量评估的基本模式和发展趋势,为我国高等教育质量评估工作提供了一些可供借鉴的启示。

确立分类指导、分级管理的原则,突出评估工作的针对性和适应性。根据高校的类型和办学定位,分别采用质量审核、资质认证等方式实行全国性或区域性的质量评估;适应不同类型高校的特点,确定各不相同的评估周期。

调整评估管理的职责分工,发挥各类主体的积极性和创造性。国家高等教育评估管理机构突出宏观指导、整体规划、协调服务、规范监督的基本职能;地方教育行政部门主动履行对本地区高等

教育质量评估工作的规划、指导、协调、监督的职能;适度发挥高等教育评估专业学会、中介机构等组织的功能。

确立高校在评估工作中的中心地位,增强其质量保障的权责。教学质量的提高在根本上取决于高校自身的努力,质量责任主要在高校,外部评估的重要目的之一是增强高校提高质量的使命感和责任感,强化高校内部教育教学质量保障体系的建设。

优化评估指标体系,加大对高校内部质量保障措施、学生学习效果以及投入成效的评估力度。评估指标体系的重心从资源的占有量向资源的使用效率、学生学习效果转移;综合运用问卷调查、访谈、查阅档案、数据统计等多种方式收集质量信息,兼顾定量评价与定性评价。

依托信息化手段,保证评估工作的规范性、透明度和效率。充分发挥信息化技术实时、准确、开放的优势,把高校教学基本状态数据库和评估工作有机结合起来,定量性质量信息一般通过数据库获得,减少进校考察的工作量,降低评估成本。

加强评估研究和评估专家队伍建设。结合实际开展评估研究,为评估实践提供理论和方法指导;优化专家组的结构,完善评估专家的资格标准、选拔程序和工作规范,建立专家培训与考核制度。

建立高等教育质量外部评估与高校内部质量保障的相关准则,健全对评估工作的评估以及评估成效反馈的机制。研制外部高等教育质量评估与保障的基本准则,规范评估机构的评估工作;研究



高校内部教育教学质量保障与评价的目标、要求、任务和方法；定期对评估机构的工作进行审查，确保评估的有效性。

三、新一轮高等学校本科教学评估的总体构想

（一）新一轮本科教学评估的时代背景

高等学校教学评估的定位和目标必须放在国家社会经济发展的大背景下进行考量，必须与社会发展的需求和国际高等教育的发展趋势相一致。

我国在上世纪90年代中期开展的本科教学评估属于实验性评估，是在改革开放的大背景下，针对当时高校在经济体制转轨过程中出现的“四个投入”不足（干部精力投入不足、教师精力投入不足、学生精力投入不足、教学经费投入不足）的情况进行的。评估分为三类，即对重点建设大学实施“优秀评估”，对新建本科院校实施“合格评估”，对其他高校进行“随机性水平评估”，这轮评估不仅对扭转“四个投入”不足现象起到了重要作用，而且为构建符合中国实际和适应国际趋势的高等教育质量保证体系进行了重要尝试，积累了宝贵经验。

2003年起开展的本轮本科教学工作水平评估则是在经济社会平稳快速发展，招生规模急剧扩大，高等教育进入大众化发展阶段的大背景下，针对高校生均经费投入不足、办学条件亟待改善，教学改革、建设和管理有待加强的情况进行的。如前所述，本轮评估引起高校高度重视和社会广泛关注，取得了预期成效，同时也产生

了一些问题。

新一轮教学评估的大背景发生了重要变化。进入新的历史时期，党的十七大进一步重申了优先发展教育、建设人力资源强国的目标。随着经济社会的发展和竞争态势的加剧，人民群众接受高等教育的心理预期值迅速变化，我国高等教育的主要矛盾发生转变，社会公众接受高质量高等教育的迫切需求与优质高等教育资源严重短缺之间的矛盾日益凸显，并由此引发了人才培养质量、教育公平、大学生就业、政府宏观管理与高校自主办学等一系列社会高度关注的热点和难点问题。随着今年中国在读博士研究生数量超过美国，中国全方位地成为世界高等教育大国，高等教育发展的重心已经从规模的扩张转向质量的提高。提高高等教育质量，促进高等教育公平，推进高等教育国际化，已经成为中国高等教育发展的时代任务；建设世界高等教育强国，已经成为中国高等教育发展的时代命题和战略目标。一方面，推动高校深入贯彻落实科学发展观，坚持以稳定规模、优化结构、提高质量、重视效益为核心的内涵发展，保证并不断提高教育教学质量，培养创新型人才，为建设人力资源强国做出应有贡献，是新一轮教学评估的战略目标。另一方面，高校坚持自主办学、多样化发展，政府加强宏观调控、实施分类指导已是时代发展趋势，因此，新一轮本科教学评估的价值取向和重点也应进行相应的调整。

（二）新一轮本科教学评估的指导思想

在新的时代背景下，根据我国高等

教育和高等学校的发展实际,借鉴国内外高等教育质量评估的经验,本科教学评估的指导思想和目的应该进行必要的调整。新一轮本科教学评估的指导思想可以确定为:转变政府职能,多元主体参与,实施分类评估,强化内部保障。新一轮评估的目的可以定位为深化教学改革、加强内涵建设、促进自主发展、提高教学质量。

(三) 新一轮本科教学评估的基本思路

为达到预期目的,新一轮本科教学评估的基本思路必须进行调整和创新。

1. 在评估制度设计方面充分体现“四个发挥”。即发挥高等学校的主体作用,促进高校内部教育教学质量保障体系的完善和现代大学制度的创建;发挥中央政府对高等教育和高等学校的宏观指导和调控作用,促进政府转变职能,加强宏观管理,实施分类指导;发挥地方政府的统筹管理作用,促进区域高等教育质量的提高和地方经济与社会的发展;发挥各类评估机构和社会力量的咨询与监督作用,促进高校面向社会依法办学,营造良好的社会舆论环境。

2. 在评估方案和指标体系设计方面,应力图实现“五个转变”。即评估性质、指标体系和评估方法从一元转向多元,分类实行质量审核或认证,更加重视引导高校科学定位、各安其位、内涵式发展;评估重心从硬件建设转向软件建设,更加重视高校的教育教学改革成果、人才培养效果、办学效益和体制机制创新;评估内容从重过程检查转向重目标控制,更加重视推动高校自主办学、自我约束、形成特

色、多样化发展;评估方式从专家进校考察为主转变为数据库信息监控、学校自评与专家进校考察相结合,更加重视高校教学基本状态数据库的建设和应用;评估结论从单一的水平性评定调整为根据不同评估类型给出的认定性结论,更加重视评估结论的导向性和客观性。

3. 在宏观指导高校发展方面,应进一步强调“三个符合”。即高校确定的办学定位、人才培养目标和质量标准与社会需求、学生全面发展要求和国家规定相符合;高校的实际工作状态和质量保障体系与学校确定的培养目标和质量标准相符合;高校的人才培养效果与学校确定的培养目标和质量标准相符合。

4. 在评估管理体制和运行机制方面,应努力做到“三个推进”。其一,推进多元主体参与的教学评估组织架构,建立高校本科教学质量保障的长效机制;在各级教育行政主管部门内建立高效的评估工作协调和运转机制,强化教育部评估工作办公室的协调职能,避免各类评估活动过多而干扰高校正常工作。其二,推进教学评估活动的法治化进程。教育部1990年14号令《普通高等学校教育评估暂行规定》已经颁行18年,建议着手进行修订,适时颁布新的《高等学校本科教学评估规定》及相应的实施细则,切实把本科教学评估工作纳入依法治教、依法治校的轨道。其三,推进教学评估活动的制度化建设。建立评估专家资格认证制度,完善专家组和专家委员会工作制度。充分发挥专家在评估活动中的主导作用,保证本科教学评估工作的规范性和科学性。逐步建立和不



断完善教学评估的新闻发布制度、听证制度、评估结果公示和信息反馈制度等,保证评估工作的公平性和透明性。

在新一轮本科教学评估总体框架之下,可以深入探讨高校分类原则和分类评估框架性方案,笔者将另文予以分析和阐述。

[本文为教育部、财政部“高等学校本科教学工作分类评估方案项目”教高函

<2007>27 号和全国教育科学“十一五”规划 2006 年度国家重点课题“高等教育大众化阶段质量保障与评价指标体系研究(I)”(AIA060009-1)的阶段性成果]

[作者单位北京师范大学,钟秉林系校长]

本文来源:中国高等教育[J], 2009(1):31-34.

坚持分类指导 制定分类标准 实施分类评估

——新一轮本科教学评估基本问题探析(二)

钟秉林 魏红 樊哲 周海涛 周作宇

在全面总结首轮普通高等学校本科教学工作水平评估的成绩与问题,综合分析国际高等教育质量评估的模式、特点和发展趋势的基础上,笔者提出了新一轮本科教学评估的总体构想。该构想对新一轮评估的时代背景、指导思想和目的,以及评估思路的调整原则等问题进行了初步的探讨。本文将在此基础上结合我国高校实际,提出基于人才培养的高校分类原则、方案和分类评估框架。

一、基于人才培养的高等学校分类标准及其特点

教育行政部门转变职能,通过法规政策引导、经济杠杆调节、检查评估监督等手段加强宏观管理,实施分类指导,这是教育管理体制改革的重要内容。高等学校分类指导和分类评估的关键点和难点是

分类,其前提条件是提出科学合理的高校分类标准和分类方案。

鉴于分类标准和分类方案服务于高校本科教学质量评估工作,笔者将高校分类的角度定位于人才培养。基于人才培养的高等学校分类方案的指导思想是:以满足社会多样化需求的科学的人才观和符合大众化高等教育阶段发展规律的多样化的质量观为指导,以已经形成的高等学校现实分类为基础,同时兼顾分类标准的国际参考性与可操作性,尽可能避免误导和盲目攀比。具体而言可归纳为:科学定位,有限目标,导向清晰,便于操作。

基于人才培养的高等学校分类的基本原则是:有利于中央和地方政府优化高等教育资源配,实现对高等学校的宏观管理和分类指导;有利于高等学校科学定位和多样化发展,形成自身特色和优势;有

利于高等学校深化教育教学改革,探索体制机制创新,构建开放性的人才培养体系和多样化的人才培养模式,培养满足社会经济发展多样化需求的专门人才和拔尖创新人才;有利于借鉴世界各国高等教育发展和质量评估的经验,推动高等教育国际化进程,提高我国高等教育和高等学校的国际影响力和竞争力。

基于高校人才培养工作划分高等学校的类型,可以考虑多个维度。例如学校是否设有研究生院或具有博士、硕士学位授予权;是否是国家重点建设大学(如“211工程”和“985工程”重点建设大学);学校的学科专业覆盖面、科研规模和学术实力、师资力量和人才培养规格、取得本科学位授权的时间等。经过测算和研究分析,本方案从“是否设有研究生院”和“取得本科学位授权的时间”两个维度来构建分类指标体系。设有研究生院的大学划分为第I类;取得本科学位授权但未经过首轮评估的高校(包括还未培养出两届以上本科毕业生的公立高校、民办高校和独立学院)划分为第III类(新建本科院校);其余的本科高校划分为第II类。采用这种分类标准的理由是:

1. 指标体系比较客观,分类方法简单,便于操作实施。此分类指标体系基本上是一种行政上已经确定的分类结果,具有较强的现实可操作性。而若以学位授予权、学科覆盖面、科研规模或师资力量等为标准进行分类,会使分类边界模糊,且层次较多,易引发盲目攀比,不易操作;

2. 由于“211工程”的建设目标是提升学科建设水平,且在确定“211工程”

重点建设大学时还考虑到了区域平衡因素,而在人才培养方面则具有较大的差异性;国家“985工程”的建设目标是推进世界一流大学和高水平研究型大学建设,仅涉及少数高校。因此,不宜以是否进入“211工程”或“985工程”作为本科教学评估的分类标准;

3. 国家“985工程”重点建设的大学中,除2所大学外,全部设有研究生院(这2所大学已进入“985工程”创新平台建设系列);56所建有研究生院的大学中,除1所高水平研究型大学外,全部属于国家“211工程”重点建设大学。按笔者提出的标准确定的第I类大学的数量介于“985工程”和“211工程”重点建设大学的数量之间,基本上能够代表目前我国高校人才培养的最高水平。而经教育部批准设置有研究生院的56所高校,承担了全国的78.04%博士生和55.43%的硕士生培养任务,科研总经费占全国高校的60.04%,拥有占全国高校75.21%的国家重点学科和93.8%的国家重点实验室。因此,以设有研究生院为分类标准可以同时覆盖学位授予权、学科覆盖面、科研规模、师资力量、学术水平等维度。此外,随着新一轮研究生院申报工作的开展,第I类高校数量会适当扩大,这将与我国高等教育的现实办学水平更为吻合,也将使这一分类方案更趋合理。

二、基于人才培养的高等学校

分类方案

按上述分类标准和指标体系对我国具有本科以上授权含(本科授权)的高等

学校进行分类, 结果如表 I 所示:

由表 I 可以看出, 这种基于高校人才培养的分类方案简洁合理、操作方便。如果与之对应的分类评估指标体系和实施方案设计合理, 将有利于教育行政部门针对高校人才培养工作加强分类指导, 引导学校依法自主办学, 实现多样化发展; 亦有利于增强地方政府的责任意识, 调动地方教育行政部门的积极性。但同时, 这种分类结果也存在值得推敲之处:

1. 介于第 I 类大学和第 III 类高校之间的第 II 类高校, 除少数中央部委管理的高校外, 绝大多数为地方大学, 且数量较多、覆盖面较宽、水平差异也较大。其中既有“211 工程”重点建设大学, 也有地方重点建设大学; 既有历史悠久、办学

水平较高的大学, 也有取得本科学历授权时间较短、刚通过首轮教学评估的新建院校。因此有专家建议将第 II 类高校再细分为两类或两个子类, 以便于分类指导。

2. 一所高校的优良育人传统和校风学风的形成, 需要在长期的办学实践中逐步积累; 一所本科院校的教学质量、办学水平和自主发展能力, 也需要在长期的探索过程中逐步提升。因此有专家建议第 III 类高校(新建本科院校)应以取得本科学历授权 10 到 12 年为界限, 即以培养出 6-8 届本科毕业生或通过两轮教学评估为标准, 以保证基本的人才培养质量。

表 1 基于人才培养的高等学校分类方案(一)

类型	分类标准	高校数量		备注
第 I 类高校	设有研究生院的高校	56 所		不含 部队、 党校 系统 院校
第 II 类高校	具有博士学位及以下授权的其他高校	235 所	574 所	
	具有硕士学位及以下授权的高校	239 所		
	仅具有本科授权且通过本论评估的高校	100 所		
第 III 类高校	取得本科学历授权但未经过本轮评估的公立高校	131 所	479 所	
	民办本科高校	30 所		
	独立学院	318 所		

*表中数据以 2008 年底教育部相关统计数据为准。

三、本科人才培养质量分类评估框架

基于上述高校分类方案, 根据分类指导、分级管理的原则, 借鉴国外高等教育质量保证体系建设的有效做法, 以及国内首轮评估的经验总结, 可针对不同类型

的高校设计不同性质的评估指标体系和评估方案, 确定不同的评估重点和评估周期, 并采取不同的组织实施方式。根据研究, 对于第 I 类高校和第 II 类高校, 原则上采取质量审核方式, 以推动学校多样化发展, 保证和不断提高人才培养质量, 但在审核标准和组织实施上体现出两类院校的差异性。对于第 III 类高校原则上采取

质量认证方式,以保证基本的办学条件和培养质量。本科人才培养质量分类评估框架如表 2 所示:

表 2 本科人才培养质量分类评估框架

高校类别	评估重点	评估周期	评估性质	组织实施	评估结论方式
第 I 类 高校	创新、特色、 质量	8 年	本科人才培养 质量审核 I	教育部制订审核标准并组织实施	公布质量审核报告
第 II 类 高校	条件、改革、 质量	6 年	本科人才培养 质量审核 II	教育部制订审核标准;部委院校由教育部组织实施,地方院校由教育部授权地方教育行政部门组织实施	通过/暂缓通过/不通过; 选择性公布质量审核报告
第 III 类 高校	条件、管理、 质量	6 年	本科人才培养 质量认证	教育部制订评估标准并组织实施	合格/不合格

*教育部可以组织对地方高校质量审核工作的抽查

1. 第 I 类高校框架性评估方案—质量审核 I

评估性质和组织实施:对这类高校进行本科人才培养质量审核式评估,由教育部制定审核标准并组织实施。

指导方针与目标:推动教育创新、强化办学特色、促进自主发展、提高培养质。主要审核学校是否确立了创新型人才培养体系和模式,是否建立了科学合理、运行有效、效果优良的内部质量保障体系。重点是是否取得了标志性的教学改革成果,是否形成了鲜明的办学特色和突出的办学优势,是否为社会经济发展做出了重要贡献,是否在世界知识创新体系中发挥了重要作用。这种模式充分尊重学校的办学自主权和质量监控权,目的是积极引导和鼓励这类高校自主办学和多样化发展。

重点审核内容:使命和目标、内部质量保证体系、教学改革与创新成果及辐

射、办学特色等。可考虑与专项评估或专业评估相结合。

结论方式:公布质量审核报告。

审核周期:8 年;每 4 年自我审核一次。

2. 第 II 类高校框架性评估方案—质量审核 II

评估性质和组织实施:对这类高校进行本科人才培养质量审核式评估,由教育部制定指标体系;部委院校由教育部组织实施,地方院校由教育部授权地方教育行政部门或具有评估资质的中介机构组织实施,教育部可组织随机抽查。

指导方针与目标:深化教学改革、加强教学建设、优化教学资源、提高教学质量。主要审核学校是否确立了符合国家、地方或行业发展需求的人才培养目标和模式,是否具备了良好的物质资源和师资力量。重点是是否建立了科学有效、运行良好的内部质量保障体系,是否通过深化

改革和加强建设培养出了高素质本科毕业生, 是否为社会经济发展做出了贡献。这种模式和第一类高校的质量评估模式相同, 但在审核指标和实施方案设计方面更强调导向性和规范性, 目的是引导这类高校科学定位, 注重质量, 不断改进质量管理体系; 同时能够充分调动和发挥地方教育行政部门的积极性和创造性, 改善宏观管理的效能。

重点审核内容: 使命和目标、内部质量保证体系、教师资源和教学条件、教学改革与管理服务、学生学习效果等。

结论方式: 通过/暂缓通过/不通过; 选择性公布质量审核报告。

审核周期: 6年; 每3年自我审核一次。待教育部批准设立研究生院后进入第I类高校。

3. 第III类高校框架性评估方案—质量认证

评估性质和组织实施: 对这类高校进行本科人才培养质量认证性评估, 由教育部制定审核指标体系并组织实施。

指导方针和目标: 加强教学建设、改善教学条件、规范教学管理、保证教学质量。主要检查学校是否确立了明确的办学目标, 是否形成了符合本科教学规律的人才培养模式和规范的教学管理制度。重点是是否能够保证基本的办学条件和教学质量, 是否建立了合理有效的内部质保障体系。目的是引导这类高校遵循本科人才培养和教学规律, 通过认真实践和不断积累, 达到基本的质量标准。

重点认证内容: 人才培养目标与规格、内部质量保证体系、基本办学条件、

教学管理与服务、教学建设与教学效果等。

结论方式: 合格/不合格。

认证周期: 6年(已有2届本科毕业生); 每3年自我审核一次。待质量认证通过后进入第II类高校。

对于第III类高校的质量认证式评估框架, 有两点需要予以说明: 一是对于第III类高校中包含的30余所民办本科高校, 考虑到其办学体制、经费来源及师资队伍等与公立高校均有明显差异, 在评估指标体系设计时应加以区分或另外设计相应的指标体系, 以体现分类指导和规范、鼓励民办高校发展的原则; 二是对于第III类高校中包含的300余所独立学院, 根据教育部2008年26号部长令的要求, 将用5年的时间进行规范并逐一验收。因此, 建议在5年的过渡期中, 作为独立学院验收内容之一, 按目前正在试行的“独立学院教学工作专项评估指标体系”进行评估(相当于本科人才培养资质认证); 在独立学院验收通过之后, 则正式纳入第III类高校开展评估。

另外, 针对本文上一节末提出的两个问题, 笔者在调研分析的基础上, 结合此框架性方案提出如下两种解决思路, 供有关决策部门参考。

其一, 通过调整评估指标体系加以解决。对于第II类高校中获得本科学位授权时间较短(如10-12年及以下)且已经通过首轮教学评估的新建院校, 在质量审核标准和审核方式的设计方面予以特殊考虑; 可对第II类高校中的“211”工程重点建设大学或省(市、自治区)重点建

设大学单独设计质量审核标准和审核方式,以体现出差异性和分类指导的原则。

其二,通过调整高校分类标准加以解决见表3。将第II类高校中已经通过首轮教学评估但本科学位授权时间较短的新建院校,划分到第III类高校,在质量认证指标体系和评估方式设计方面予以特殊考虑,以体现出与取得本科学位授权但未经过首轮评估的高校之间的差异性同时规定这类高校在通过第二轮评估后(此时已取得本科学位授权10-12年)进入第II

类高校,按相关要求进行质量审核。

总之,上述两种思路均可以解决专家就分类评估框架提出的问题,使分类指导和遵循人才培养规律的原则以及保证本科人才培养质量的目标得以体现;而且,只要最终确定解决思路,在技术实现上是完全可行的。

在确定高校分类方案和分类评估框架的基础上,则可以深入探讨新一轮本科教学评估的指标体系设计和相应的实施方案,对此,笔者将另文予以分析和阐述。

表3 基于人才培养的高等学校分类方案(一)

类型	分类标准	高校数量		备注
第I类高校	设有研究生院的高校	56所		不含 部队、 党校 系统 院校
	具有博士学位及以下授权的其他高校	235所	551所	
第II类高校	具有硕士学位及以下授权的高校	239所		
	仅具有本科授权且取得授权12年以上的高校	77所		
第III类高校	取得本科学位授权12年以下的公立高校	154所	502	
	民办本科高校	30所		
	独立学院	318所		

*表中数据以2008年底教育部相关统计数据为准。

[本文为教育部、财政部“高等学校本科教学工作分类评估方案项目”(教高函<2007>27号和全国教育科学“十一五”规划2006年度国家重点课题“高等教育大众化阶段质量保障与评价指标体系研

究(1)”(AIA060009-1)的阶段性成果。]

[作者单位北京师范大学,钟乘林系
校长]

本文来源:中国高等教育[J],
2009(6):34-36.

