



# U 本科教学信息简报

## Undergraduate Education Bulletin

2012年第05期 总第155期

2012年10月25日



**P18** 创新管理机制 优化专业结构  
——教育部部长助理林蕙青谈普通高校  
本科专业新《目录》和新《规定》



**P05** 学院之窗

**本期导航** 按下 CTRL 并点击左侧及下列标题即可选读

### 动态

第八次本科教学工作会议第二阶段学习讨论情况综述

### 高教参考

创新管理机制 优化专业结构  
——教育部部长助理林蕙青谈  
普通高校本科专业新《目录》和  
新《规定》

### 学院之窗

本科教学交流学习会、工作交流会、大学生创新论坛、新生专业教育、创新项目立项答辩会、专家报告、暑期社会实践、实验室验收汇报、实验室验收、调研教学、交流会、英语文学高层论坛、日语系实践课程新举措、南京师范大学教授报告

主 编：张宗恩  
副 主 编：王凤林  
编 辑：张 爽  
版式设计：张 爽、刘传社

联系电话：61900112  
投稿邮箱：  
zhang-s@shou.edu.cn  
教务处编发

## 【动态】

### 第八次本科教学工作会议第二阶段学习讨论情况综述

根据第八次本科教学工作会议的日程安排，会议第二阶段的学习讨论工作由学院组织开展。9月以来生命、食品、信息、工程、经管、外语、人文、社科部等院（部），结合会议印发的文件、潘校长的报告、虞书记的讲话和讨论提纲及教务处关于做好第二阶段学习讨论工作的通知，以基层教育教学组织为单位开展学习讨论，以院领导班子扩大会议（包括教学工作会议）等形式召开学院层面的专题交流会，并结合实际对学习讨论工作作了比较深入的总结。其中：

食品学院院领导班子在8月以教学工作会议扩大会议形式组织召开了学院层面的专题交流会，9月进一步组织各基层教学组织开展学习讨论和研讨，形成交流总结报告；信息学院组织召开了院领导与基层教育教学组织负责人专题学习会议，围绕提高育人质量，研究提出新教师坐班制、新生集中晚自习制度两项具体措施，并召开院党委扩大会议，进一步研究落实新生晚自习制度指导教师等工作；外语学院组织基层教学组织分组进行充分的讨论，并邀请职能部门负责人参与小组讨论，在此基础上组织召开了院领导班子、基层教学组织负责人和院教学工作委员会委员专题会议，进一步交流汇报和研讨总结；社科部召开了全体教工会议，结合校长、书记报告及讨论提纲就如何开展思想政治理论课和马克思主义理论学科建设进行讨论，并在会后各教研室以课程为单位进一步分组讨论基础上，召开了部门教学工作会议，总结交流各基层教育教学组织学习研讨工作；经管学院院领导班子结合本学期教学工作安排，召开了教学工作讨论会，并组织各系召开讨论会，结合实际工作专题讨论。

根据各院（部）讨论交流总结材料，围绕讨论提纲，简要归述如下：

#### 一、关于落实教师质量提升工程

讨论中大家对上海市教委提出的“要从政策与经费保障确保人才培养的中心地位，经费增加主要用于教师、‘085’经费中保证与学生培养直接相关经费的比例、今年将明显增加生均公用经费”等深感鼓舞，认为这些举措实实在在。

教师们认为，潘校长的报告给我校本科教学改革提供了契机，虞书记的讲话所提出的“五大关系”至关重要。我们要抓住此次机会，全方位的改进和修正有关的制度和激励模式，充分调动教师的主观能动性，从而快速提升本科的教学质量。学校第八次本科教学工作会议提出了一些可操作性激励措施，是对教师教学工作的很大鼓励，体现了学校在政策上向一线上课效果好的老师倾斜。

#### 1. 关于完善教师分类管理

教育部“关于全面提高高等教育质量的若干意见”是指导高校今后一个时期事的教育教学工作的纲领性文件。对于学校来讲，关键在于如何细化落实意见中的内容。比如教师很关心的第二十八条关于“完善教师分类管理”在我校如何实施。讨论中有人认为，目前我校学院的考核目标和教师的考核平台几乎雷同。但是各学科所享受的教学和科研资源严重不对等。如何实现“分类管理”？教师提出：

(1) 学校在教学改革政策的制定上要加有针对性、可操作性，力求符合教师发展的要求与规律。每位老师的背景不同、潜力不同，所依托的学科强弱有别，对成绩突出的老师可以在其出成绩时给予表彰，以资鼓励，但不要把人从一开始就分成三、六、九等，会挫伤一部教师的工作积极性。

(2) 要建立科学的分类评价机制。在本科教学过程中，不同的学科和专业，所投入的精力是不一样的，理工科与文科的教学也存在很大的差异。因此，在教师的评价过程中不能一刀切。学校在对教师进行考核时，应该真正落实分类指导原则。

(3) 学校要加大对基层教学组织一线教师的培养力度，让大家把自己的特长和学校的发展更好地结合起来。学校对人才培养、学科建设要做到一视同仁，同时对于每个学科都应该给予足够的重视，更加关注基础课老师的职业发展规划。

(4) 要加大对教学的奖励，鼓励老师多上课，上好课，进一步激发老师们的教学积极性。有教师说“重科研轻教学”是我国高校的通病，社会评价高校和教师时，也过于强调科研成果、科研水平。

(5) 教学工作量大是一个老生常谈的问题，但是教学工作量过大，就很难保质保量的完成每一堂课。对此，教学型的应主要从教学上进行考核，对于科研只与奖励、晋升职称挂钩，让老师减轻科研压力，全身心投入教学。

## 2. 关于提升教师教学能力

讨论中有人提出，高校教育质量存在亟待解决的问题。教师方面主要体现在自身知识更新慢，跟不上信息技术发展潮流，加上科研考核导向和社会兼职等分散了教师大量的精力，在本科教育上精力投入不足。学生方面主要体现在对大学教育认识不足，学习积极性、主动性不够，不少同学抱着只要拿到文凭的心态来学习的。

为了了关于落实教师质量提升工程，激发教师教书育人的动力和能力，形成有利于高校教师队伍可持续发展的制度环境和教书育人的文化氛围，提升教师教学能力。一些教师提出：

(1) 学校要进一步有计划有重点地组织教师分批次参加教学能力提升的培训，不定期组织教师开展教学座谈会，集思广益；将职位晋升、优秀评比、奖金分配与教师教学水平联系起来，激励教师不断提升教学能力。

(2) 教学不仅是任务，还是责任，也是奉献。学校应加强师德师风建设，教师应将个人的事业发展和时代要求、学校发展大局结合起来。学校和学院在为教师的发展提供充分的保障的条件下，教师不仅需要明确教学目标，提高教学能力，更需要高尚的人格，崇高的使命感。

(3) 解决学生对大学学习的认识态度问题，同时也要解决教师的教学积极性问题。关于进一步明确教师教学行为规范，如教授、副教授每学年校内住宿辅导时间不少于 20 个晚上；讲师不少于 30 个晚上，助教不少于 40 个晚上。也有人认为在明确规范，完善制度同时，也要重视引导和教育工作。教师对教学的付出很难用严格的时空，简单的标准来度量，只有怀着强烈的责任感，抱着对学生，对家长，对社会，对国家负责的态度，才能够尽心尽力、敬业尽责，将工作做好。

### 3. 关于提高教学质量

教学质量是高等学校的生命线，教学质量的提高离不开一支优秀的教师队伍。近些年，大学教师对教学工作的热情和工作责任心普遍不高，教师中存在备课不认真的现象，没有认真仔细揣摩教材的编写，对于教学方式方法的改进和改善无心去思考和探索、尝试，对学生的关心和直接接触甚少。

如何进一步提高教书育人的质量和水平方面，讨论中认为关键是看如何落实，尤其是各方面的制度设计是否真正具有导向作用，使教师愿意把自己的主要精力放到人才培养上去。就目前来看，还是搞科研更容易名利双收，希望能够出台新的制度，并狠抓新制度的落实，以扭转这一局面。

有的学院制定了《学院教师教学行为规范实施细则》、《学院青年教师助教制度》（征求意见稿）；有的提出了落实新教师坐班制和 2012 级新生集中晚自修制度，规定 2012 级每个专业每学期至少有两次集中晚自修，每次集中晚自修安排一名专业教师或基础课教师到课堂指导；还有的提出了完善集体备课制度，加强课堂管理和促进教学科研协调发展的具体思路及措施。

#### 二、关于加强组织建设，提升基层教学组织的活力

讨论中部分教师指出：目前基层教学组织活动效果不好，教师参与的积极性不高，很怀念以前的教研室例会制度。加强基层教学组织功能和队伍建设是十分必须的，关键在于合适的配套制度和政策。

建议在加强基层教学组织建设中出台相关可操作性制度，加以保证。包括建立基层教学组织例会制度等，加强教研室在基层教学组织日常工作中的作用，保证各项教学任务的及时落实。提出学院各系部应坚持每周二举行教研活动，这样教学过程中的经常出现的问题，教学研究、教学改革中有争议、有分歧的焦点问题，课程、学科之间需要沟通的问题等通过教研活动就能得到及时交流，并达到认识上的统一。

要通过教研活动，使基层组织每一位老师更加清晰所承担的每一门课程对应的专业要求、在课程群内的地位、与周围相关课程的衔接关系等内容，同时促进“教”与“研”的结合。

此外，有的学院还提出目前基层教学组织机构调整、体制机制创新迫在眉睫，如何开展这些工作以更好地适应学院的发展，需要学校加以研究。

#### 三、关于建立教学质量自我保证体系

讨论中大家认为，处理好教师激励与提高质量的关系、工作数量与质量的关系、教与学的关系、基层教学组织负责人与组织的关系、学校目标管理与学院过程管理的关系是一项系统工程，需要校院两级在体制、政策、管理模式等方面多管齐下。

##### 1. 努力抓好教学过程的每一个环节的质量

学院根据自身特点自行设计同行听课与评价打分表格，评教分数出来后直接由基层教研组织掌握；学院教学工作委员会成员、教学督导有重点地听课、查课，一对一地当面交流。

基层组织根据第一手资料，“对症下药”帮助教研室的每位教师。特别是近年来，大批青年教师充实了基层教学组织，帮助青年教师站稳讲台，迅速成长作为教研室的一项重要工作。

教研室等基层教学组织对每个新教师都要确定指导教师带教，组织或安排跟班听课、同行评价、督导听课、讲课比赛、师生座谈等多个环节。构成一个新教师培养体系，教研室是这个体系中关键的组织、协调者。

## 2. 改进对教学的管理

教师应该重视自身专业技能水平和道德修养的提高，教学中以学生为本，对不同专业背景、不同学习程度的班级制定相应的课程规划。同时，要加强学生学风的建设，提高学生学习的自觉性和自我约束能力，减少迟到、旷课、早退、上课开小差等不良现象。

## 3. 完善学业导师制

首先，加强制度建设，完善配套的考评体系和约束机制。包括制订导师制工作条例、建立导师制考核办法，定期准确评价导师的工作绩效，并通过定期召开各层次学生座谈会等形式，及时掌握导师职责履行情况及学生的反映。其次，建立导师培训制度，提供有关信息，使导师懂得如何去导，拉近导师与学生的距离。再次，在导师和学生的关系中，希望导师既要关心学生学习，也要关心学生思想与生活，成为学生的良师益友。

## 4. 加强对教师教学评价机制的研究

进一步细化和完善评价考核方法改革，完善教学督导、学生评教、同行评教、党政领导听课和专任教师相互听课制度。

学生是教学评价必不可少的主体，他们是教学对象，是教学效果的直接显现者。因此，要改善并充分重视学生评教工作。教学同行是教学评价的主要的构成内容，他们对教学双方都熟悉，了解本门课的特点，最清楚谁的课上得好，更能看出问题。专家是本门课教学研究的佼佼者，可以利用现有的教学督导及其机制改进对日常教学的评价和指导。

说明：本综述根据各院（部）提供材料，围绕讨论提纲的三个方面加以整理，更详细更全面情况见学院材料。

文/教务处 张京海

[返回目录](#)

## 【学院之窗】

# 水产与生命学院召开第八次本科教学工作会议

## 第二阶段交流学习会

2012年6月28日，学校召开了第八次本科教学工作会议，潘迎捷校长就“坚持育人为本、深化内涵发展、健全保障机制，全面、切实提升教学质量”做了主题报告；虞丽娟书记做了重要讲话，题为“创新驱动、激发活力，全面提高教育教学质量”。会后转为第二阶段“学习研讨阶段”。

9月24日，在生命学院B102召开第八次本科教学工作会议院级层面交流学习会，由基层

教学组织负责人及专业负责人汇报交流前一阶段学习情况，出席人员包括院领导、系主任和全体专业负责人、教学秘书等，由江敏副院长主持。会议包含两块内容，一是再次共同学习了潘校长和虞书记在第八次本科教学工作会议上的讲话，二是各位老师畅所欲言，为学院本科教学工作献计献策。

通过再次学习，老师们对上海市教委在今年春季高校教学工作会议上提出的“十二五”的总体目标，有了更清晰的认识，对其以教育综合改革为动力，以创新人才培养为核心，以学科专业布局结构调整为突破点，以分类指导与分类管理改革为原则，形成与经济社会发展相适应的、符合人的终身发展需求的创新人才培养体系有了更深刻的理解。

大家对上海市教委提出的“要从政策与经费保障确保人才培养的中心地位。经费增加主要用于教师、085经费中保证与学生培养直接相关经费的比例、今年将明显增加生均公用经费”深感兴趣，认为这一举措实实在在，是为民着想。

对“改革培养模式，以学生为本、以学习为本、以能力培养为本，重点突破实践创新能力培养的瓶颈”深有同感，希望教委能给予地方高校更多的支持，加强实验中心的硬件建设、实验队伍的建设，加大大学生创新项目的支持力度。

对“建立完整、有效、及时的质量评价体系。实施年度人才培养质量报告制度，开展重点专业评估、毕业生跟踪调查，建立专业动态调整新机制，推行专业认证”等表示赞同，认为本科人才培养应经得住社会检验、市场的考验，并纷纷表示，一定做好当前正在撰写的各专业质量报告。

经过学习，老师们进一步加深了对人才培养工作的认识：一是要进一步提高对人才培养工作的认识，人才培养是大学的根本任务，本科教学是学校的生命线，教师要把主要精力放在教书育人上，真正做到人要站在讲台上，心要留在学生身上。二是要更加注重人才培养的质量，要重点研究加强人才培养的政策机制，加大人才培养的投入，进一步充分调动广大教师教书育人的积极性、责任感。三是要进一步规范教师岗位职责，完善教师绩效分类管理、评价办法和分配制度。

老师们对“全面提高教育质量，要正确处理好五个关系”表示赞同，即要处理好教师激励与提高质量的关系、工作数量与质量的关系、教与学的关系、基层教学组织负责人与组织的关系、学校目标管理与学院过程管理的关系。同时也表示，处理好这些关系是一项系统工程，需要校院两级在体制、政策、管理模式等方面多管齐下。

李家乐院长首先谈了他对学院本科教学工作的思索，提出目前基层教学组织机构调整、体制机制创新迫在眉睫，如何开展这些工作以更好地适应学院的发展，目前的初步设想是三个系加几个研究所，是否合适希望大家思考与讨论。提出下半年教学工作任务繁重，希望举全院力量做好上海市教学成果奖申报等几件大事。各系主任、专业负责人对如何搞好本科教学提出了各自的建议。

水产养殖系老师提出：学校在教学改革政策的制定上要有针对性、可操作性、要由下而上，符合教师的发展要求。每位老师的背景不同、潜力不同，所依托的学科强弱有别，对成绩突出

的老师可以在其出成绩时给予表彰，以资鼓励，但不要把人从一开始就分成三、六、九等，会挫伤一部分教师的工作积极性。水产养殖专业曾经有过辉煌的历史，作为系主任与专业负责人如何更好地继承与发展，责任重大，系主任资源有限，很难调动相关人员，在专业建设过程中力不从心。作为市级专业综合改革建设项目，希望学院领导重视，建议成立相关领导小组，举全院的力量共同参与水产养殖专业综合改革建设。基层教学组织活动效果较差，很怀念以前的教研室例会制度，建议学院加强基层教学组织建设，形成良好的教学氛围，从制度上保证，如建立基层教学组织例会制度等。学校学院应正视学科专业布局，在举办或开展专业改革时要慎重，明确方向。在专业建设过程中很多教师投入了大量的精力与感情，一旦专业建设目标不明确，有可能导致专业建设步伐滞后，最终受伤害的会是学生。

遗传育种系老师们学习了潘校长、虞书记的讲话，对今后的专业建设工作充满了信心，认为学校应从政策与经费保障确保人才培养的中心地位。他们让系里更多的青年教师参与到专业建设与日常教学管理工作中，千斤重担千人挑，可以提升青年教师各方面的能力。教师教学、科研工作很忙，很难找到相同时间聚在一起开会，目前的多数教学工作都是通过邮件布置完成。系里例会制度很好，但是否能落实好还是有一定问题。

水生生物系老师们提出：作为百年老校要有品牌意识，更加重视本科生教育。学校要创造各方面条件，提升青年教师的能力。专业建设是一个系统工程，要让基础课老师（高等数学、大学英语等）共同参与专业建设。大一、大二基础不扎实，后续学风建设、知识和能力培养都会有问题。加强三风建设：改进领导作风、教师教风、学生学风。在教师中形成竞争意识，有些课程有多个老师开出，可以考虑让学生自由选课。

营养与生理系老师们提出：第八次本科教学工作会议与以前的本科教学工作会议相比提出的一些措施更具有可操作性，关键要看以后的执行力度如何。（2）对本科人才培养而言，一个大学培养的人才在社会与行业上的影响力比科研成果的影响力更重要，毕业生应该以获得行业认可，在行业内具有发言权为培养质量的衡量标准。（3）专业改革调整要慎重，会影响教师的工作积极性、学生的学习积极性。基层教学组织活动效果不好，教师参与的积极性不高，建议学院出台相关可操作性制度。

动物医学系老师们认为：教师平时工作都很忙，基层教学组织日常教学工作可以通过邮件形式通知完成，重大事情组织老师开会讨论。教师所授课程要与研究背景相符合，才能提高教学质量。水生动物医学是一个新专业，目前的师资队伍基本能满足专业的需要，随着专业的发展希望引进药物学方向的老师。学校、学院要重视新专业的建设，既然开设了就要坚持投入建设，否则其它高校很快就会超过。

海洋环境与生态系建议：教师教学能力的提高可以去国内外高校进修，产学研基地实习，企事业单位挂职等，在学习内容选择上应与专业相结合。生命学院是科研型学院，在教师职称晋升上没有教学型副教授，学院应考虑教学型教师以后的发展前途。

党委副书记林海悦老师提出，教学工作是高校的中心工作，学院要激励教师把更多精力投入到本科教学工作中，在年终分配政策制定上应向一线上课教师倾斜。学生口可以收集一些对

教师上课的建议与学生的需求，让教师不断改进教学方法与内容。

党委书记张登沥老师进行了总结发言，认为第八次本科教学工作会议提出了一些可操作性激励措施，是对老师教学工作的极大鼓励，学校以后在绩效工资改革时政策上也会向一线上课效果好的老师倾斜。在学院老师共同努力下，学院现在已发展到9个专业方向，关键是以后如何更好的建设这些专业，要组织更多教师参与专业建设工作，也可以组合相关学院的基础课教师参与专业建设。大学的功能是培养人才、科学研究、服务社会、文化传承，人的精力是有限的，希望老师合理平衡时间，真正做到把心用在教学上，把心用在学生上。

交流会的气氛非常热烈，老师们各抒己见，希望学院的本科教学工作能越办越好。

文/生命学院

---

[返回目录](#)

---

## 水产与生命学院召开本学期教学工作安排交流会

2012年9月24日，生命学院召集基层教学组织负责人、专业负责人、教学秘书、学生秘书等，就本学期本科教学工作的安排进行了交流。

首先教学副院长介绍了本学期的工作要点，在确保教学秩序正常化的前提下，本学期的重要工作还包括：（1）国家级实验教学示范中心的验收；（2）上海市教学成果奖的申报；（3）专业评估工作；（4）各专业质量报告的撰写；（5）面对2012级新生的《专业教育手册》的编撰。同时，还向老师们介绍了已建成的“上海海洋大学教师在线学习中心”，希望教师、教学管理人员们加强学习；向老师们再次展示了网络教学平台的具体使用方法，希望老师们能提高网络课堂的使用效率；期望加强系内青年教师的听课管理，切实提高其教育教学能力。

会上，专业负责人交流了专业质量报告撰写进展情况，以及撰写过程中存在的问题，大部分专业已完成初稿。但存在如下疑惑：不知道质量报告的面向对象，不太清楚质量报告需要准备哪里具体的内容，写到什么程度，有些数据，例如经费、图书资源等，不知道怎么写。大家就这些问题进行了广泛的交流，纷纷表示，虽然学院老师承担了大量的科研、社会工作，他们仍会努力、凭良心做好本科生培养的相关工作。会上，老师们也提出，今后应将每次教学院长会议的相关资料进行学习、消化吸收，以了解学校的整体教学状态。

今后，学院将进一步加强院系教师间的沟通，确保教学秩序正常化，提高本科教学质量。

文/生命学院

---

[返回目录](#)

---

## 热情科研 创新无限

9月25日下午，我校水产与生命学院大学生创新论坛在第二教学楼召开。

创新论坛先于2209教室进行了一个简单的启动仪式，随后分别至2204、2206、2208开展分论坛，分论坛主题共分为三类，一是养殖、繁殖、疾病大类，二是生理、生化大类、三是环境与设计大类。出席本次论坛的有学校教务处副处长张帆老师、水产与生命学院副院长江敏等十六位老师，包括国家级、市级、校级三个级别的29个创新项目的同学们。

此次论坛有两个目的：第一，2011年度大学生的创新项目开展已有一年的时间了，大部分



的小组都取得了很好的成果，想借此平台向大家展示他们的科研进展情况。第二，2012 年度的创新项目马上就要开始申请，为能让更多有兴趣、有创新想法的同学能真正实践自己的想法，学院专门提供这样的平台，希望帮助那些同学顺利地进行他们的实践活动。

活动分为展示和答辩两个环节。在展示环节中，各个小组的代表介绍的项目五花八门，例如“福尔马林专用护具的研制与开发”“斑马鱼尾垂体血管网形成过程的研究”等，各小组通过 PPT 向评审老师和同学们介绍了自己项目的研究方向、过程和一些创新成果。之后的答辩环节，评审老师们根据项目展示情况提出了意见和建议，各项目组做了更深的讲解，和老师们互动研讨，论坛一共持续了四个小时。老师们对同学们的表现大家赞赏，鼓励他们再接再厉，做出更好的成绩。同学们也表示收获颇丰，不仅从评审老师处得到了很好的建议，也从其他同学的汇报中获得了许多启示，表示自己一定珍惜这样的机会，把创新进行到底！

文/生命学院 韦姗妮、徐灿

---

[返回目录](#)

---

## 海洋科学学院召开 2012 级新生专业教育见面会

2012 年 9 月 3 日下午 13:00，海洋科学学院为全体新生召开专业教育大会。大会以专业为单位，分五个会场进行。各会场分别邀请国际国内最知名的专家教授为新生讲解专业特点，指点迷津，同时还邀请了来自社科部、信息学院的公共基础课老师为新生解惑答疑。

首先，专业负责人向同学们详细介绍了学院的系科设置，专业的课程设置及就业发展方向。然后，同学们从考研、学习方法、就业等方面提问，专业老师都一一作答。特别是海洋渔业科学与技术会场，同学们针对实习方式、工作去向、出海时间等详细提问，宋利明教授、邹晓荣副教授等结合自己丰富的出海经历、实践经验都做了详细的解答。见面会一直持续了两个小时，同学们还兴致勃勃。见面会后，各位老师也都留下了联系方式，以加强与学生的交流。

经过此次专业教育，相信同学们对所学专业会有更进一步的认识，学习方向会更明确，学习目标会更清晰。

文/海洋学院 宫领芳

---

[返回目录](#)

---

## 海洋科学学院举行 2012 年大学生创新活动计划项目立项答辩会

大学生创新活动是海洋科学学院教学内容的重要组成部分，是提升广大学生实践能力的重要主持途径，为更好地促进学生创新科研项目的开展，提高学生创新科研项目的质量，海洋科学学院于 2012 年 10 月 16 日在海洋科学学院 323、311、351 三个分会场举行了答辩会。答辩会邀请到黄宏、张硕、韩震等老师组成的 3 个评审专家组。本次科创活动同学们报名踊跃，共有 61 项课题组参与答辩。

答辩会中各项目组的负责人根据自己小组的研究实际以及专业知识，以 PPT 的形式进行了现场展示，生动丰富且各有千秋。针对每个项目组的思路介绍、方法、特色及可行性等问题，专家们都提出了自己的建议和建议。同学们和专家们也展开了激烈的讨论，在和谐且认真的氛



沿讲座，扩大了师生的视野，使同学们学习到金枪鱼类生物学研究和标志放流的新方法，进一步了解了东太平洋主要金枪鱼类渔业状况和资源状况，为今后的学习和研究工作提供了非常有价值的信息，受到师生的一致好评。期间还特地安排了有关教师作同声翻译，既锻炼了教师，又保证了学生能深入理解报告内容。这是一个很好的尝试，今后将陆续开展这方面的活动。

文/海洋学院

[返回目录](#)

## 食品学院学生赴上海工商局长宁分局进行暑期社会实践



7月2日食品学院食品质量与安全专业8位同学来到上海工商局长宁分局正式开始了为期6周的暑期社会实践，并在实习期间开展“知行杯”上海市大学生社会实践项目“小餐饮企业状况调查”。

此次社会实践主要工作内容是协助上海市工商局长宁分局7个工商所进行食品流通环节抽检食品的快速检测。为了让我们对暑期社会实践做好充分的准备，学院在6月15日为我们8位同学安排了“食品快速检测”的集中培训。当我们到达长宁分局，人事科的江科长为我们介绍了有关长宁工商局的概况，了解了我们本次暑期社会实践的实施方案与内容。我们也表示一定会充分利用长宁分局为我们提供的机会，知行合一，把我们所学的专业知识用于“为民服务”。另外根据工商局主要对食品的流通环节有着监管的责任与任务，我们的实践项目将主要调查内容定位为餐饮企业进货渠道、原材料及流通过程的质量调查。我们将随机访问多个小餐饮企业询问其进货渠道并对其货源涉及食品安全的几个主要项目进行检测。

在这六周的时间内，我们完成了在7个工商所及分局里所有任务，并得到了工商分局及工商所各位领导的肯定。在工商所里我们对分管食品的工商干部进行“食品快速检测”的指导，主要是纠正他们在“食品快速检测”过程中的不规范的操作和一些实验原理的讲解。在实习的最后一天，分局举行了“食品快速检测”的竞赛，以7个工商所为单位进行了一次比拼，检验我们在实习期间对他们的培训结果，



我们也作为评委参与其中。在“知行杯”上海市大学生社会实践项目中，我们实地走访考察了长宁区的20家餐饮企业，通过统计“餐饮服务食品安全等级公示牌”上的表情符号，查看餐饮店的卫生许可证、营业执照是否悬挂在醒目的位置，对餐饮店里的顾客进行问卷调查等综合

的评价了这些餐饮企业，并询问其进货渠道，对他们的原料进行检测，根据检测后的结果统计和数据处理来说明问题。随后在第五周，我们联合长宁工商局一起对他们的原材料进行了抽测，检测的项目有：猪肉中的瘦肉精；虾中的甲醛；海蜇中的双氧水；黄瓜、油麦菜、空心菜中的农残；黑木耳中的二氧化硫。检测结果均符合国家标准，没有超标的现象。除此之外，我们还帮助工商局整理食品企业的档案，了解了申请食品流通许可证的过程及条件。之后在虹桥工商所和新泾工商所开展了两次讲座，为工商干部讲解我们所学的专业课程和一些食品安全的知识，还参加了工商局举办的维权进校园的活动，给社区暑托班的小朋友进行维权的宣讲，我们代表海洋大学食品质量与安全的学生，给小朋友们演示了三聚氰胺快速检测的实验和手部细菌检测的实验。

这6周时间过的很快，可谓是充实而难忘，我们和工商所的公务员们一起工作，融入到他们的日常事务中，了解了工商所的工作内容并从中学习技能，积累工作经验。在实习过程中我们也把在学校里学到的知识运用于实际工作中，做到学以致用，并且开阔自己眼界，了解食品流通环节食品安全监管内容，相信这次宝贵的经历将对我们今后的学习和工作都受益匪浅。

文/食品学院工商局长宁分局暑期社会实践小组

---

[返回目录](#)

## 食品学院 2009 财政部共建实验室项目验收准备汇报会

9月28日上午，食品学院2009年财政部共建实验室项目验收准备汇报会在学院B209会议室举行。参加会议的人员有食品学院陈江华书记、李燕副院长等院教学工作委员会成员，2009年财政部共建实验室项目各分项目负责人等。会议由李燕副院长主持。

会上，包斌副教授就“食品安全品质控制实验室”建设；赵勇副教授就“食品生物技术实验室”；刘克海老师就“海洋生物资源利用实验室”；杨福馨教授就“包装工程实验室”建设；万金庆教授就“制冷空调实验教学中心建设项目”的建设及验收材料的准备情况进行了汇报。

参加会议的人员就验收准备中存在的不足之处提出了建设性的建议。

最后，李燕副院长就2009年财政部共建实验室项目验收的后期准备工作提出具体要求，在相关教师密切配合，实验室做好相关材料的梳理工作基础上，确保验收工作顺利完成。

文/食品学院实验中心

---

[返回目录](#)

## 食品学院召开课程及实验室建设项目验收评议会

9月28日上午，食品学院召开了“2010年高水平综合教育选修重点建设课程项目”和“2010-2011年财政共建教学实验室建设项目（I期）”的验收评议，并听取了“2009年上海高校示范性全英语教学课程”的建设汇报。学院领导陈江华书记主持会议，王锡昌院长、李燕副院长及教学工作委员会成员、专业负责人和各项目负责人出席了本次会议。

2010年高水平综合教育选修重点建设课程项目方面,蓝蔚青老师和丁卓平教授分别汇报了他们主持的《花卉栽培与欣赏》和《食品保健与安全》两门课程的建设情况。其中,蓝蔚青老师主持的《花卉栽培与欣赏》课程中实践教学的展开得到了绝大多数同学的高度认同,课件制作方面也非常精致,短暂时间的现场演示得到与会老师们的一致好评。同时,在坐老师们也就验收之后课程实践环节开展的经费来源问题给出了很多建议。



丁卓平教授主持的《食品保健与安全》课程在教材编写、大纲更新等方面都进行了精心地设计,近年来的学生课堂评价良好。

财政共建教学实验室建设方面,包装工程专业实验室、食品生物技术实验室、海洋生物资源利用实验室、制冷空调实验教学中心、食品安全品控实验室等五个项目的负责人对各自负责的项目建设情况进行了汇报。目前,这些项目的建设都得到顺利开展,计划采购的实验仪器都已经在各自所在的实验室开始发挥作用。通过对原有实验的改造和新增实验内容,这些实验仪器的到来有力改善了学院的实验教学状况,特别是在部分新专业的建设方面起到了非常重要的作用。同时,部分实验室的负责人也对大量实验仪器的增加可能引起的实验仪器管理问题提出了各自的看法,并进行了热烈讨论。

《食品化学》是我学院的“2009年上海高校示范性全英语教学课程”,目前该课程的开设顺利进行,项目建设已经顺利完成并得到学生们的普遍欢迎。

针对会议中反映的问题,陈江华书记和王锡昌院长都对教学工作提出了重要的指示。接下来会通过优化工作考核模式、岗位人员配置等措施进一步改善以提高教学水平。

文/食品学院 熊振海

[返回目录](#)

## 程裕东副校长到食品学院调研教学

2012年10月16日下午,程裕东副校长到食品学院进行教学工作调研。学院陈江华书记、教学工作委员会成员、各专业负责人和基层组织负责人参加了调研会议,教学副院长李燕教授主持会议。

本次调研会议中,食品学院主要从两个方面进行了近期教学管理工作汇报。

一、食品学院新生入学教育问卷调查结果报告。在2012级新生入学后,根据学校统一部署,学院对新生进行了入学教育和专业教育。同时,前两周里,学生们也经过了军训并且与各自辅导员进行了初步沟通。此次问卷调查主要从“个人的基本情况”、“对专业、学校的认识”、



“对大学生活的认识”和“对新生入学教育的看法”四个方面对食品学院全体 2012 级新生进行了考察。调查结果一方面对增进我们对学生所思所需所急所缺的认识提供了非常宝贵的信息，另一方面也对我们工作中存在的不足和需要改进之处提供了非常好的建议。这对不断改进学院教学方法 and 提高工作效率具有重要意义。

二、食品学院九个教研室对所属各位老师本学期承担的教学任务（理论课+实验课）进行了梳理核实及汇总，并与前几个学期的数据进行了对比分析；此外还就所在教研室的课程师资配备（课程归属）、教师任课清单等信息进行了更新汇报。通过每个学期持续对这些数据进行梳理分析，每个教研室都能比较清楚各自承担的教学任务及教师配备、缺岗信息，进而为学院制定相关的教学管理措施提供非常重要的信息。

会议过程中，程裕东副校长就各汇报内容与相关人员进行了热情沟通，给予了详细点评，并在会议最后结合国内高教形势就下一步学院教学工作的开展提出了重要指示和良好期望。

文/食品学院

[返回目录](#)

## 信息学院教师到工程学院座谈交流

9月25日下午13:00，应学院邀请，信息学院物理教研室张建军老师、数学教研室朱红鲜老师来我院与各专业负责人、基层教学组织负责人座谈。通过结合我院四个本科专业的特点，就物理类、数学类课程学时分配、教学内容、重点章节、学生学习情况、考研需求等方面进行研讨、交流。



首先，两位老师简单介绍了我院学生所学《大学物理》、《高等数学》学时分配、教学内容及学生的学习情况。各专业负责人根据本专业的特点及基础课与专业课的联系与两位老师互换意见，并提出了增加课时、增加部分教学内容的建议。

会后各专业将向信息学院提交正式书面报告，以优化课程设置和教学内容，为制订2013年的教学计划提供科学依据。

文/工程学院 王竞

## 我院教师应邀出席全国英语文学研究高层论坛

2012年9月27日—29日，由中国外国文学学会英语文学研究分会和上海大学英美文学研究中心联合举办的“全国英语文学研究高层论坛”在上海大学宝山校区隆重举行。来自全国几十所高校和科研院所的50多位知名专家学者共聚一堂，就英语文学，特别是澳大利亚、新西兰、加拿大、爱尔兰、印度、南非等国家英语文学的创作和研究展开了广泛热烈的讨论。我院外国语学院刘略昌博士受邀出席了此次的高层论坛。



在大会上，刘略昌博士结合目前正在参与的国家社科基金重大项目“新中国外国文学研究60年”的阶段性成果，宣读了一篇题为“学科起步与历史过渡的交融：1976—1989年间中国的新西兰文学研究”的论文，从研究概括和研究特点两方面入手对国内新西兰文学研究的学术（断代）史进行了实证考察。除了宣读论文，刘略昌博士还利用会议发言的宝贵时间，向与会的各位专家学者介绍了我校外国语学院的基本情况，在交流学术的同时，也成功地向全国英语文学研究界宣传了我们这所百年老校中的年轻学院——外国语学院。

文/外国语学院 刘略昌 周永模

## 日语系加强日语实践类课程的新举措

我校日语系在日语实践教学上取得了一定的成绩。2011年，以刘军老师为课题负责人的日语系团队，以《日语听力》申请上海市重点课程项目获得批准，为日语听力课程的进一步发展提供了有力支撑。2012年，日语系团队申请的日语校级专业综合改革试点项目获得批准，获得10万元项目经费。我们将拿出其中大部分经费用于实践类课程建设上。最近，从学院得知，日语系于今年上半年申请的日语学科建设项目，已获得上海市教委批准，获得了一笔可观的项目经费。通过实施日语学科建设项目，对于日语系现有的课程进行梳理，调整必修课与选修课的构成比例，增加选修课及实践类课程，其中日语听力课程和会话课程实行小班化教学，合理规划各年级的日语实践课程时间。此外，还要整合各类实验实践教学资源，建设开放共享的大学生实验实践教学平台。

此外，我们还制定日语系语言实践课程建设规划，明确课程建设目标。语言实践课程的建设在于改变传统语言教学中的偏重理论知识讲授、语言课程类型单一等弊病。在语言实践中，通过学生自身的实践和体验增强对语言基础知识及文化知识的了解；通过语言实践，促进知识向能力的转化。同时，通过实训室建设，营造异国文化氛围，增强实践教学效果。

我们还将采取切实有效的课程建设措施，提高专业教师的实践课程教学能力。重视语言实践，是我校日语专业教学改革的重点课题之一，在修订日语专业2006级本科人才培养计划时，我们将原本由以学生社团为中心开展的第二课堂活动，作为语言交流实践课程，正式纳入实践课程教学计划，明确了专业教师指导语言交流实践活动的责任和义务，进一步规范各项语言实践活动。完善和强化语言交流实践教学，也是我校2012年日语专业综合改革试点项目中的重要环节之一。实践教学课程，使专业教师从课堂主导者转变为学生实践活动的参与者和辅助者，对转变教师教学观念及提高教学组织指导能力，都提出了新要求。

另外，我们还充分发挥基层教学组织功能，定期开展实践教学课程交流活动，研究实践教学方法，探讨实践教学方案。注重在实践教学活动中，融于学生之中，发现学生的学习潜能，培养锻炼学生的自主学习能力和创新能力。

此外，我们还加强课内外、教与学的互动效应。语言实践教学，是课堂理论教学的互补与延伸。较之课堂理论教学，语言实践课程应充分发挥学生的主体意识和主观能动性，更多地考虑和尊重学生的兴趣和意愿。遵循语言教学规律。教师可以结合自己的教学风格，和学生一起探讨，精心制定既有明确教学预期目标又具个性化的实践教学方案，充分调动学生的积极性，保证每个学生都有参与机会。继续推进以教师为指导、学生为主体的第二课堂活动，定期举办诸如日语演讲比赛、作文比赛、配音表演等活动。通过各种实战演习，提高学生的语言运用能力，同时提升学生的综合素质。

加强日语实践类课程的规范化、制度化建设。细化语言实践教学课程的管理过程，做到教学前有计划、有方案，教学后有评价、有总结，量化学生的实践活动并作为考核指标。每位教



师积极参与语言实践教学活 动，将是否积极参与语言实践教学活 动纳入教师教学能力考核范 围。

努力推进日语实验教学建设项目。发挥新建成的同声传译室的教学功能。同声传译实验室，为训练高层次翻译人才提供了良好的模拟训练平台。实验室具有语言教学、多媒体教学、学生自主学习等多种综合教学功能。除了同声传译课程，包括口译等各类翻译课程均可在同声传译室进行。在同声传译或口译课程中，教师可以利用设备模拟各类翻译现场，让学生跟读、概括、听抄，对学生进行口译实战训练。在练习过程中，学生把自己的声音录下来，教师从设备中调出录音进行点评，指导学生选词，选择最佳表达，提高他们的口头翻译技巧。为增强使学生有一种身临其境之感，实验室还可以模拟国际会议场景，帮助学生熟悉各类会议，包括大型国际会议的运营模式，对其进行观摩模拟。同时，让他们获得真实的演练机会。

同时，同声传译实验室还为学生提供了良好的自主学习环境。实验室软件设备内储存有大量的教学资源，既可供课堂教学，也可供学生课外学习。学生可以利用实验室内的各类软硬件资源，在课外进行口译交替练习、视听练习。

日语语言文化实训中心，以“为教学服务”为宗旨，以开展日语实践教学为主要内容。包括语言交流实践活动、日语演练、口语、视听等技能训练课程，均可在这里进行。语训室还为学生 的社团活动提供了良好环境。学生可以利用语训室，在专业教师的指导下，开展各类以语言交流实践为目的的第二课堂活动，以提高学生的语言实际运用能力。

文/外国语学院 刘军

[返回目录](#)

## 南京师范大学外国语学院倪传斌教授应邀到我院做报告



10月16日下午1:00，行政楼104，南京师范大学教授、博士生导师倪传斌应邀为我院教师做了《社科基金项目外国语言学类课题的申报》，报告会由学院副院长周永模副教授主持，外国语学院全体副高职以上教师、博士以及部分青年教师聆听了本次报告。

倪教授现任中国认知神经语言学研究会副会长，中国语言教育研究会副秘书长、中国外语博士论坛常务理事。近年来，在CSSCI期刊和外语类核心期刊上发表论文10余篇，主持国家社科基金项目（10BY027）和国家自然科学基金项目（30770716）各1项，承担国家社科基金

通讯评审工作，在申请国家社科基金方面具有丰富的实践经验。

倪教授从社科基金评审专家的视角出发，结合自身的申报历程，分别从国家社科基金的课题申报、申报书的填写和注意事项三个方面进行了深入细致的阐述，重点介绍了申报项目选题、课题论证和申报流程几个方面。会后，各位老师分别就自己关心的问题进行了提问，倪教授给予细致耐心的解答。会议持续近2个小时，各位老师纷纷表示受益匪浅。

本次讲座不仅使我院教师充分了解了国家社科基金申报的流程和规则，而且为我院教师在申报社科基金项目方面提供了具有操作性的指导意见，同时激发了我院教师科研的兴趣。

文/外国语学院 王新香 摄影：杨影

[返回目录](#)

## 【高教参考】

### 创新管理机制 优化专业结构

#### ——教育部部长助理林蕙青谈普通高校本科专业新《目录》和新《规定》

专业建设是本科教育的龙头，是改善人才培养结构、提高高等教育质量的基石。近日，教育部正式颁布实施新的《普通高等学校本科专业目录》和《普通高等学校本科专业设置管理规定》。

教育部部长助理林蕙青日前接受本报记者专访时表示：“新《目录》和新《规定》的颁布实施，是深入贯彻落实教育规划纲要的重要行动，是新时期我国高等教育事业发展的一件大事。由此，将带来新一轮的高校专业结构的调整和优化，进一步有力推动高等教育提高质量、内涵发展。”

#### 具有全局性、基础性和战略性意义

**问：**《目录》和《规定》的修订工作自2010年3月起，历时两年多完成。能否介绍一下修订工作的基本情况？我们应当如何理解这一工作的重要意义？

**答：**修订工作在教育部党组确定的指导思想和总体方针下，以充分的调查研究为基础，以170余位专家学者组成的13个工作组为主导，深入论证，反复研讨，并三次在全国范围内公开征求意见，汇聚各方智慧并最终取得基本共识。

本科专业目录和专业设置管理规定的修订对提高高等教育质量具有全局性、基础性和战略性意义。专业是高等学校人才培养的基本单位，关系到人才培养目标与规格，关系到教育教学资源配置和协调，关系到教育质量和效益，也关系到高等教育与社会发展的协调与适应。因此，科学合理的专业设置是高等教育优化结构、提高质量、适应经济社会发展需求和人的全面发展需要的基本保证。

专业目录是高校设置专业的重要依据，是国家经济社会所处发展阶段在人才需求、人才培养方面的集中反映，具有鲜明的时代特征。学科的发展、社会分工的变革以及教育对象的变化，都直接影响着高校的专业设置和调整。进入新世纪以来的十多年，是我国经济社会快速发展、科学技术突飞猛进、高等教育发展实现历史性跨越的时期。社会进步和高等教育自身发生的巨大变化都对本科专业目录及专业设置提出了新要求。一是国家发展新的历史方位对本科专业设置提出了新要求。随着我国经济、政治、文化、社会以及生态文明五大建设的全面推进，工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化的深入发展，加快经济发展方式转变，实施重点产业结构调整等，都对高校专业设置提出了新要求。二是科技进步日新月异，新兴学科、交叉学科不断涌现，对高校本科专业设置提出了新挑战。三是高等教育大众化的阶段性特征要求构建与之相适应的本科人才培养结构和专业设置模式，满足社会多层次、多类型、多规格的人才需求。四是中国特色现代高等教育的建设和发展亟待深化专业设置及调整机制改革。这是落实和扩大高校办学自主权的重要内容，也是建立完善中国特色现代大学制度的重要内容。一方面要形成高校自我激励、自我约束、自我发展的运行机制，另一方面要形成政府部门对专业设置有效宏观管理、质量监督和支持服务的运行机制。

因此，组织开展《目录》和《规定》修订，是贯彻落实教育规划纲要、促进高校调整专业设置、加快专业建设、提高教育质量的重要举措，对于优化我国高等教育结构，使之更加适应经济社会发展需求和人的全面发展需要，具有十分重要的战略意义。

### **通过新目录体系促进专业结构优化**

**问：**修订工作的主要依据是什么？具体修订工作主要遵循哪些原则？

**答：**教育规划纲要明确提出，高等教育要不断优化学科专业、类型、层次结构，要“适应国家和区域经济社会发展需要，建立动态调整机制”；高等学校要按照国家法律法规和宏观政策，“自主设置和调整学科、专业”。教育规划纲要提出的这些要求是《目录》和《规定》修订工作的基本依据。

具体修订工作主要遵循了五条原则。

一是主动适应，优化结构。通过建构新的目录体系促进专业结构优化，促进人才培养类型结构优化，推动高等教育更加适应经济社会发展对多样化人才的需求。

二是遵循规律，科学规范。要遵循学科发展规律和人才培养规律，专业口径要宽窄适宜，专业名称和内涵要科学规范，并充分考虑本科与研究生教育的有机衔接。

三是简政放权，动态调整。探索建立高校享有更多自主权且有效自律、政府加强宏观调控的本科专业设置管理机制，形成专业设置能适时调整，专业结构不断优化的运行机制。

四是重在建设，强化监督。建立以提高质量为导向的管理办法，通过建立专业质量标准，加强新设专业的监测评估等方式，引导高校注重专业内涵建设，促进新设专业不断提高教学质量。

五是中国特色，借鉴国际。修订工作既要符合我国国情，又要充分借鉴国际先进的专业设置理念和管理模式，探索建立具有中国特色的，兼顾基础性与职业性，兼顾指导性与灵活性的专业设置和管理方式。

### **基本专业和特设专业构成新《目录》**

**问：**新《目录》和新《规定》有哪些新特点？是否可以说，新《目录》最大的变化是构建了新的目录体系？

**答：**新《目录》的学科门类由原来的 11 个增加到 12 个，新增了艺术学门类；专业类由原来的 73 个增加到 92 个；专业由 352 种基本专业、154 种特设专业（目前）构成。新《目录》最大的变化是构建了新的目录体系。新《目录》由基本专业和特设专业两大部分组成。基本专业是学科基础比较成熟、社会需求相对稳定、布点数量相对较多、继承性较好的专业；特设专业是针对不同高校办学特色，或适应近年来人才培养特殊需求设置的专业。这是新《目录》与前三版《目录》只有单一性质专业最大的区别。

新《目录》和新《规定》的新特点还有：

一是更加适应经济社会发展新需求。新《目录》重视发展战略性新兴产业所需专业，加强改善民生等相关专业，统筹考虑应用型、复合型、创新型人才培养所需专业，列入了近年来高校根据人才培养新需求设置的 154 种专业；撤销了一些不适应经济社会发展需要的多年未招生的专业；超前部署了一批国家战略性新兴产业发展和改善民生急需的相关学科专业；重视发展了一批应用性强、满足行业发展人才需求的新专业。

二是更加适应我国高等教育大众化阶段的新要求。新《目录》按照“以宽为主、宽窄兼顾”的原则，合理确定专业口径，既有满足综合性大学培养“宽专业、厚基础”人才的宽口径专业，也有面向行业和企业需求、培养应用型人才的特色专业，更好地适应了我国高等教育多层次、多类型、多规格人才培养的新需要。

三是更加科学合理规范。通过合并、拆分、撤销等方式，新《目录》的专业学科内涵更加清晰，较好地反映了人才培养规格和就业面向。此外，学科门类与研究生《学位授予和人才培养学科目录》学科门类相一致，专业类与其一级学科基本对应，较好地实现了本科教育与研究生教育在学科专业上的有机衔接。

四是形成了既统一稳定又相对开放的专业目录体系。对新《目录》中基本专业和特设专业实行两种管理方式。其中，基本专业每五年调整一次，相对稳定；特设专业处于动态，每年向社会公布，实现了本科专业目录稳定性和开放性的结合，既保证了专业系统的完整统一，又有利于学校专业设置的动态调整，为高校根据办学需要适时调整专业提供了机制保障。

五是高校设置专业自主权进一步落实。新《目录》落实和扩大了高校专业设置的自主权，确立了高校自主设置专业的主体地位。高校可以根据新《目录》自行设置本科专业，也可以申请设置尚未列入目录的新专业，在这两个层面上都赋予高校更大的自主权，使高校依法自主办学在专业设置上有了实质性进展。

六是形成专业设置宏观监管新机制。其一，建立普通高等学校本科专业信息服务与管理平台，实行高校设置专业信息公开制度，加强社会监督；其二，突出专家组织作用，建立了高校、省级教育主管部门和教育部三级专业设置专家评议和监督组织；其三，重视新设专业的质量监督，规定对新设专业进行年度检查、发布新专业建设年度质量报告，建立对办学质量低下的专业实行限期整改、暂停招生等退出机制；其四，建立专业设置预警机制，对于过度设置和涉及国家安全等特殊需要的专业实施国家调控。

### **着重处理了四个“老大难”问题**

**问：**新《目录》和新《规定》在修订过程中有哪些创新点？

**答：**改革开放以来，我国共经历了三次专业目录的修订，每次修订工作，特别是1998年版《目录》修订工作，积极反映当时的历史特征和时代需求，为我国高等教育事业适应特定历史阶段经济社会发展做出了重要贡献，并为我们这次修订工作积累了宝贵经验。此次的修订工作是改革开放以来的第四次。与前三次相比较，本次修订工作的新目标是：着力于建立起能够主动适应经济社会发展需要的指导性、开放性的专业目录和专业设置动态调整管理新机制。在这个过程中，根据科学发展观的根本要求，系统考虑，特别着重把握、处理了历次修订工作中都面临的四个“老大难”问题。

第一，统筹兼顾好本科专业口径“宽”与“窄”的关系。针对当今及未来较长时期中国经济社会对多种类型的人才需求，满足高等教育大众化阶段多样化人才培养要求，在专业目录的构建上坚持“以宽为主、宽窄并存”的原则，既设有适用于培养厚基础、强素质的复合型、拔尖创新型人才需要的宽口径专业，也设有适用于培养重实用、强能力的应用型人才需要的针对性较强的专业，形成了一个既满足社会各类人才需求，又适合高校合理定位、办出特色，既分类又统一的专业目录体系。

第二，统筹兼顾好本科专业目录“稳态”与“动态”的关系。根据本科人才培养既要保持相对稳定，也要主动适应发展的规律和特点，修订工作坚持“基本稳定、稳中有变”的原则，建立起基本专业每五年调整一次和特殊专业每年公布动态变化的机制，实现了“稳态”与“动态”相结合。

第三，统筹兼顾好放权与加强监管的关系。新《目录》在落实与扩大高校专业设置自主权上迈出了重大步伐。同时，根据“一放就乱”的历史现象，也充分重视了“放权”之后的监管，采取了“一扩二减三加强”的措施，即扩大高校本科专业设置自主权；减少审批环节和审批数量；加强信息服务与公开、加强专家组织的作用、加强新设专业的质量管理及政府和社会对高校专业设置质量的有效监督。

第四，统筹兼顾好增设专业与建设专业的关系。新《目录》和新《规定》为高校自主增设新专业提供了更加灵活、宽松的渠道，同时也在制度设计上积极引导高校更加重视专业建设，通过多种措施，促进高校不断提高专业人才培养质量。

### **推动新一轮专业建设和教学改革**

**问：**当前怎样以实施新《目录》和新《规定》为契机，做好新旧专业的对应调整，并深化教学改革？

**答：**高等学校和教育行政管理部门要以新《目录》和新《规定》颁布为契机，重点做好以下四个方面的工作。

一是做好本科专业调整工作。各高校要依据新《目录》和新《规定》，做好学校新旧专业的对应调整，按照学校的办学定位和发展目标，重新审视本校的专业设置及规划，做出必要的修改和调整，优化专业结构，加强专业建设，使学校的专业设置更加适应经济社会发展需要和人才成长发展需要、更加符合自身办学特色，发挥优势，办出水平。

二是修订专业人才培养方案，深化教育教学改革。根据新的本科专业目录，国家制定各专业类质量标准；相关行业部门制定有关的专业建设标准；各高校要根据上述标准和学校办学定位，修订专业人才培养方案和教学计划，深入推进教育教学改革。

三是建立新型的专业管理方式。各级教育行政主管部门都要转变观念、改变管理方式，从重审批的直接管理转变为重指导和强服务的间接管理。加快建立政府网络服务平台，实行高校本科专业设置与建设的信息公开，广泛接受社会监督；组织有关专家或教学指导委员会，加强对高校本科专业建设的指导；引导各高校按照办学定位和人才培养规格需要，有特色、高质量地设置本科专业，提高办学水平。

四是建立健全专业评估监督体系。一是高校要强化专业质量自我评估意识，建立校内本科专业建设自我评价机制，健全校内专业建设质量保障制度。二是积极开展本科专业认证和专业评估。国家和各省教育行政主管部门要有计划有步骤地对高校设置的本科专业进行质量认证和评估，在工程、医学等领域，加快实施与国际实质等效的专业认证，推动建立本科专业建设质量报告制度。三是建立政府、社会及用人单位对专业质量的监督、评价机制，根据学校专业的社会声誉、毕业生就业状况、用人单位反馈意见等，形成高校专业建设监督监测体系和专业设置预警机制。（记者 唐景莉）

来源：《中国教育报》 2012年10月12日

---

[返回目录](#)

---