



U 本科教学信息简报 第73期

Undergraduate Education Bulletin

上海海洋大学教务处编印

2008年6月19日



◆ 学院之窗

- ✦ [水产与生命学院召开 2008 届本科毕业论文评优答辩](#)
- ✦ [参加“电子工业实习、实训”高级研修班心得体会](#)
- ✦ [“SIT -- FLTRP”理工院校英语辩论赛落幕 外国语学院参赛队喜获三等奖](#)

◆ 高教参考

- ✦ [高校出台误人子弟 14 条评判标准 教师称压力太大](#)
- ✦ [构建全面满足社会需求的高校人才培养体系](#)
- ✦ [湖北大学副教授悬赏背 1 本专业书奖励 1000 元](#)

◆ 书评

- ✦ [北美地区高等教育质量保障体系研究](#)



学院之窗

水产与生命学院召开 2008 届本科毕业论文评优答辩

水产与生命学院 供稿

2008 年 6 月 11 日, 生命学院 2008 届本科论文评优答辩在科技楼 103 室和 204 室进行。学院组织了 10 名专家教授, 分组对 60 名毕业论文评优候选人进行了考核。

本次评优答辩整体水平较高, 有特色, 有创新, 有吸引力。主要表现在以下几个方面: 第一, 同学们的论文涉及面广: 包括各种虾类、鱼类养殖、水环境调控、水环境质量分析调查、观赏水草的组织培养、经济藻类营养成分的研究、cDNA 文库建立等遗传学方面的研究以及农药的毒性研究等。第二, 研究有创新, 有深度: 例如“缺刻缘绿藻 cDNA 文库构建及表达序列标签分析”一文中, 缺刻缘绿藻 cDNA 文库构建在国内还是一片空白, “珍珠鳞金鱼鳞片的组织学研究”也是首次涉及这

方面的研究。第三, 答辩过程中, 同学们的演讲和 PPT 富有风采和个性, 有的朴素大方、稳重严谨、前后连贯、条理清晰, 有的生动活泼、讲述有感染力。第四, 答辩中评委老师们的提问正中要害, 提出的建议和意见得到了同学们的认可。答辩现场活跃的学术交流气氛也吸引了很多 05 级同学前来观摩学习, 他们也与答辩同学以及评委老师们进行了交流, 大家表示这次的观摩学习对以后自己的研究实验以及毕业论文设计都有很大帮助。

通过本次答辩, 同学在一个集中的环境中接受了多个老师的指导, 与其他同学进行了学术交流, 扩大了各自的研究视野, 增长了彼此的知识, 这对同学们以后的研究也起到了很好的引导作用。

参加“电子工业实习、实训”高级研修班心得体会

工程学院 曹莉凌供稿

清华大学开设“电子工艺实习、实训”课程已有 20 余年, 通过多年的努力与探索建立了科学的实践教学体系与国内领先的实训基地。2008 年 6 月 9 日至 13 日, 我有幸参加了由清华大学工程训练中心承办的全国高校 2008 年骨干教师“电子

工业实习、实训”高级研修班。此次研修班的举办通过分析目前部分高校电子工艺实习教学存在的问题, 总结和交换了“电子工艺实习、实训基地”创办与建设的经验, 促进各高校重视创新型实践教



学,探索电子工艺实习教学改革的新思路、新模式。

学习期间,清华大学基础工业训练中心电子实践基地主任李鸿儒教授、研究员王天曦、高级工程师韦思健等资深骨干教师先后作了有关经验交流报告。学员们就实践教学实际工作中遇到的一些问题进行了探讨并形成了相关指导性意见;参观了电子产品实训室、SMT 表面贴装技术实训室、创新实验室以及电工电子实验教学中心等;还参与体验了部分具体实训项目。本次研修班的学习和观摩,拓宽了我的教学思路,为我今后的工作指出了明确的发展方向。

一、建立全新实践课程体系

随着电子信息技术的飞速发展,高等教育界的专家和教师发现,原有的大学本科教育中的金工实习已经不能够满足培养学生实践能力的需要,大学本科教育亟需开设一门以电子技术为理论基础的实践课程。因此,如何突破原有实训模式,跟踪现代先进制造技术,建立“基础训练与工业实际并举,传统工艺与现代技术结合”的全新实践课程体系成为现有高校实践教学的重要任务。清华大学在这些方面做出了大胆尝试并总结了大量非常实用的经验。

1、突破单一金工实习,增设电子工艺实习,建立机械、电子全面发展的综合训练模式:自 1986 年,清华大学老校长、教育部领导何东昌同志提出“电子工艺实习”的概念后,清华大学基础工业训练中心锲而不舍 20 年,积极推动电子工艺实

习课程建设,实现了多层次、模块化、开放式、综合型的实践课程体系。

2、突破单一认知与技能训练,大力发展综合设计与创新研究项目:实现由浅入深多层次教育模式:首先通过焊接、印制板设计与制造等认知与技能型实训项目培养学生基本操作技能;然后通过综合型 EDA 实践让学生体验工程师产品设计流程,培养工程实践能力;最后通过开设多门新技术选修课跟踪现代科学技术,举办校内科技赛事,培养学生研究创新能力。

3、突破传统工艺与基础训练,融入先进制造与现代技术:不断引入高新技术,结合应用项目,实现创新能力培养。

二、可持续发展的运行机制

实习、实训基地的建设主要依赖于经费的投入、仪器设备的购买、教师队伍的壮大。三者相互促进、相互制约。如何合理高效协调地发展这三个方面,最有效的方法即密切校企合作,充分利用企业资源,以教学为中心,以科研为龙头,以产业化为发展方向。虽然这种“学-研-产”的发展模式早已被提出并已被部分高校采纳,但具体实施时仍然困难重重,而清华大学基础工业训练中心通过摸索与尝试,成功地走出了一条可持续发展的道路,值得借鉴。

1、教师队伍:“双师型”、“双轨制”、“固定与流动”

在培养创新人才的过程中,教师是创新教育的关键,培养学生具有创新精神,教师必须首先要具有创新精神,教师还必须善于把自己的创新精神和能力转化为



学生的创新精神和能力。因此，必须采用多种途径改善和优化实习指导教师队伍结构及素质。其一，制定培训计划，改变现有指导教师的知识结构和技术水平，力求达到“双师型”教师的基本要求，教学和科研并重；其二，分别以学校教师与企业工程师身份的标准指定两套考核制度，充分提高指导教师的综合素质和能力，实现“双轨制”；其三，要注重引进企业第一线技术人员、工程师或专家兼职性地指导实习实训，通过这种“固定与流动”的模式不断为教师队伍注入新的知识、技术。

2、经费：通过研发产品、转让技术、科研加工、对外服务

鼓励本校理工科的研究生和本科生参加到教师的科研项目及工厂的生产实践管理活动中。一方面可以带动科研教师积极从事科学研究和新产品开发工作，使

他们的知识不断得到更新；一方面，学生在参与科研和生产活动中，得到了锻炼，培养了创新思想，提高了工程素质和综合素质；另外一方面，通过这种研发产品、转让技术等方式为实习基地积累了大量经费。一举三得。

3、设备：通过学校投入、企业捐赠、自主研发等各种方式增添基地仪器及设备，建立模拟工厂，为学生实习、实训搭建良好的实践平台，提供科研加工、对外服务等。

三、建设多功能电子实习基地

通过建立全新实践课程体系，采用可持续发展的运行机制，清华大学基础工业训练中心电子实习基地实现了多功能化，成为了一个学生参加电子实践活动的场所、青年教师成长为工程师的演练平台、补充学生实践经费的源泉、“流动教学编制”的人才库。



模拟工厂——电子实习车间



校企合作——清华伟创力 SMT 实验室
(科研加工、对外服务)



“SIT -- FLTRP” 理工院校英语辩论赛落幕

外国语学院参赛队喜获三等奖

6月7日晚19:00, 2008“SIT -- FLTRP”(应用技术学院——外研社杯)理工院校英语辩论赛落幕。参加本次辩论赛的有来自全国的44支高校队伍。外国语学院辩论队由刘淑艳老师带队参赛,英语系06级施韵(一辩)和05级朱晨燕(二辩)为辩手,06级忻文哲、潘晓晨、姚



外国语学院 刘淑艳供稿

瑶、肖艺为智囊团成员。经过四轮激烈角逐,取得了三等奖的好成绩。

本次比赛采取美国议会制辩论方式,参赛选手提前半小时得知辩题并进行准备,参赛选手们分别围绕各自的辩论主题展开论述,或引用大量数据,或描绘构建生动的场景,以使自己的观点更有说服力,并反驳对方的观点。



参赛团队感言

“通过本次英语辩论赛,尤其是和北外对决的那一场,使得我收获颇丰,也更进一步意识到学校之间的差距虽然确实存在但并不是像多数人想象得那样巨大和不可逾越。语言的学习最主要还是看个人的态度和方法。当然,北外的最佳辩手郭文娜的语音语速语调也给我留下了最深刻的印象,对于自身成长模式有了一些新的想法。以上所述,寥寥数语,真实想法而已。同时非常感谢外国语学院领导的支持,非常感谢带队老师刘淑艳的指导,非常感谢辩论队友朱晨燕学姐的协作,非

常感谢智囊团姚瑶,忻文哲,肖艺,潘晓晨同学的帮助!”

—— 施韵

“抱着学习和开拓眼界的心态,我们在6、7号来到了上海应用技术大学,参加2008“SIT-FLTRP”理工院校英语辩论赛……这次来了很多名校,北京外国语大学,复旦,浙江外国语学院等等。反正我们的心态老好的,重在参与和学习嘛!

今天,正是进入比赛。上午从分组到揭晓,我一直都很紧张,也很兴奋。还好,上午的两轮以全胜的成绩通过,不过到了下午,唉,居然被抽到对抗北外,天啊,



不是说没有信心,只是我们都知道这差距太大,但是我们还是尽力了。这种机会也是很难得的,能和这么好的学校交手。接下来一轮还是个强队,浙外!颁奖典礼的时候,北外和浙外都是一等。可是我们也不错啊,三等奖,呵呵,我已经满足了。

虽然在辩论的时候,所有的辩手都很激动,我也是,紧张加兴奋不知道自己在说什么了。但是这个过程还是很刺激的。最后不论输赢,大家都很友好地握手。同时,我们也听了很多有经验的裁判对我们的表扬和批评,还有鼓励,感觉挺好的。

这两天很累很累,不过一切的付出都是值得的。这次体验真的很难得。这是我们海大自改名后第一次在全国性的比赛中亮相,我们真的尽力了,虽然我们还有很多的不足。用一句话来概括就是: We have learned a lot from it and still a lot to learn.

谢谢我的 Parter, 非常棒的一个学弟,相当有潜力。谢谢我们的指导老师刘淑艳老师,您辛苦啦!谢谢我们的智囊团,你们是我们坚强的后盾!加油!我们的明天更美好……”

—— 朱晨燕

非常有幸能参与这次的英语辩论活动,能够走出校园与更多的同龄人交流,聆听专家的培训讲座,对我来说是一次难得的学习机会。英语辩论,既锻炼英语即兴演讲的能力又锻炼你的逻辑思维与应变能力,对参赛选手的确是一次很大的挑战,是综合能力的培养。即便旁听,也收

获颇丰。特别是能与北外这样的一流大学辩论,更是从她们身上学习到许多,比如:镇定的心理素质,扎实的语言基础,高超的辩论技巧,流利的语言表达等。我想,只有多走出去看看,意识到差距,才能促使我们更有效的学习与钻研。对我个人而言,从这次活动当中,我觉得要注重口语的练习,尤其是用英语来表达自己的观点,一方面培养语言的运用,另一方面培养思维能力。

—— 潘晓晨

“经过这次比赛,还是有所受益的。首先了解到其他学校同龄学生在辩论口语上的能力,其次也初步了解在参加这种大型比赛时临场的经验。我的感想还是,如果能更早地进行系统的训练,会有更好的效果。尤其在与北外的比赛中,可以看出平时训练对于临场发挥的重要性。我方涉及的内容可能对方并不了解,但也能将话题拉到他这一方。”

—— 忻文哲

“这两天的学习是颇有收获的,也是在忙碌的两天结束之后才慢慢渗透出来的感觉。辩论赛的一切对我们来说是崭新的,我的感受也变得百感交集起来。辩论所采取的正式的美国国会制的方式使我大开了眼界,真可谓是一个特别、难忘更有收益的经历。能一睹全国英语精英的风采也让我受益匪浅。同时公布辩题之后紧张并且短暂的 20 分钟的准备更是体现了集体的智慧和凝聚力,让我感慨。”

——姚瑶



高教信息

高校出台误人子弟 14 条评判标准 教师称压力太大

2008-06-13 09:37:34 来源: 长江商报

长江商报 6 月 13 日报道 很多人经常会说“误人子弟”，但究竟哪些行为属于“误人子弟”呢？昨日，武汉科技大学中南分校出台教师“误人子弟”的 14 条评判标准，在全校教师中引发热议。

三次“触规”将被解聘

这 14 条“误人子弟”评判标准，涉及教学的方方面面。如讽刺、挖苦学生，上课照本宣科、整堂课以放录像代替教学、批改作业写一个“阅”字了事、教学内容陈旧、对实验过程不熟悉、指导实习不认真、教学出现常识性错误等，凡是涉及一条，均会被认为“误人子弟”。

该校规定，教师一学年出现一次“误人子弟”行为，期末考核降一档，并由学院领导谈话一次；出现两次，期末考核降两档，并由教务处谈话一次；出现三次，期末考核“一票否决”，或调离教学岗位，或者校方与其解除劳动聘用合同。

“当老师越来越难了”

该校此次教师“误人子弟”14 条评判标准的出台，让全校近千名教师也再次感到“独立学院的门槛越来越高、在独立学院当老师也越来越难”。

该校教务处副处长王淑华介绍，制定这个评判标准前，曾想向省内外的所高校借鉴一下，但整个国内高校都没有这方面现成的标准可以参考。

王淑华称，教师可以把“14 条”评判标准作为教学警示，但也不必太过于放在心上，校方对任何教师“误人子弟”行为的认定，都会非常严肃和认真，都会经过慎重的调查和研究，不会轻易下结论。

“14 条”规定引发热议

昨日下午，中南分校工会组织 16 位教师对校方出台的“误人子弟”14 条等进行了讨论，现场气氛甚是热烈。不少教师在持赞成态度的同时，也都称“这让自己感到压力很大”。

文法学院的张老师称，“看到这 14 条后，我一直对照自己是否‘误人子弟’。对自己而言，尽管出现误人子弟的概率只有万分之一，但一旦出现，学校的处理则过于严厉”。

“14 条的出台，让自己的压力非常大”，一青年教师称。也有老教师说，“如果自己讲了一辈子课，最后在中南分校成了‘误人子弟’的教师，将颜面丧尽。”（本文来源：长江商报 作者：何辉）



老教授呼吁早日出台教师评判新标准

【长江网讯】（记者 吴慧 通讯员 朱建华 杨陈）“企盼早日出台全国大、中、小学教师的评判新标准，以切实提高教育质量”，武汉科技大学中南分校出台的“教师是否‘误人子弟’”的14条评判标准，经本网6月13日报道后，反响强烈。

武汉某部属高校的一位退休的老教授，在看到武汉科技大学中南分校针对教师是否存在“误人子弟”出台的14条评判标准后，致电该校称，“看到关于你们学校出台14条评判标准的报道后，心里十分高兴。你们学校这样做，为提高教育质量办了件好事”。

她还在自己的博客上撰文称，现在即使重点院校、名校，不符合这些标准的也大有人在！有的教授、硕导、博导，对教学敷衍塞责，利用课程设计、毕业设计、毕业论文，把学生当打工仔，为自己捞钱、捞名！有的院校内设的工作室，为捞钱、逃税，大行方便！他呼吁早日出台全国大、中、小学教师的评判新标准，以切实提高教育质量。

但这位老教授不愿意透露自己的原先的工作单位，也不愿意透露自己的姓

名。据了解，这位老教授此前主要讲授建筑规划方面的课程，在校任教期间以要求严格著称。退休后，已经70多岁的她，仍一直十分关注中国的高等教育发展。老人开始自学打字，并建立了自己的博客。

广州某“211”类高校一位大四大学的学生认为，如果老师触犯“误人子弟”14条评判标准三次就要解聘的话，自己学校的老师大部分都要失业了……江西南昌的一位网友，对大部分教师对“误人子弟”的14条评判标准出台感到“压力很大”表示不理解。他说，80年代以前的老师就不会觉得有压力！因为他们都非常自觉，以“绝不误人子弟”为标准，只怕自己误人子弟。觉得难的老师可以下岗了！

对于各种评议，武汉科技大学中南分校副校长吴开胜教授表示，14条评判标准的出台让教师倍感压力，主要是“误人子弟”这个词“比较重”，教书育人、不误人子弟是教师最基本职业要求。他同时介绍，对教师是否有“误人子弟”的行为，不是那一个人也不是那一个部门说了算的事，将由学生、学院、教学督导与教务处四方共同调查和认定。

武汉科技大学中南分校“两个不让”实施细则

为了推进“成功素质教育”，加强师资队伍建设和提高教学质量，落实赵校长提出的“不让一个不合格的教师上讲台，不让一个上讲台的教师误人子弟”（以下简

称“两个不让”）原则，实现培养“抢手人才”的目标，特制定以下实施细则：

一、关于“不让一个不合格的教师上讲台”



“不让一个不合格的教师上讲台”主要是针对兼职教师的任职资格提出的要求。根据学校的要求，为了确保兼职教师的质量，特规定以下“五不聘”：

- 1、经了解师德不合格者，不聘；
- 2、无高校教师资格证的高校人员，不聘；
- 3、非高校系列的人员未通过试讲者，不聘；
- 4、讲师（不含讲师）职称以下的人员，不聘；
- 5、在读的博士研究生、硕士研究生，不聘。

二、关于“不让一个上讲台的教师误人子弟”

“不让一个上讲台的教师误人子弟”主要是针对教师（包括专、兼职教师）的教学质量提出的要求。根据学校的要求，为了确保每一个教师的教学质量，凡属下列现象之一者，均为误人子弟。

- 1、师德不合格，不为人师表，不教书育人；
- 2、不尊重学生，对学生讽刺、挖苦，侮辱学生人格；
- 3、备课不认真，教学信息量少，上课东拉西扯，层次混乱，空洞无物，学生不知所云，没有收获；
- 4、上课照本宣科、照课件宣科；
- 5、教学过程中出现政治性错误，对学生进行误导；
- 6、教学过程中出现科学性、常识性错误；

7、整堂课以放录音、放录相代替教学，既不讲评，也不组织教学；

8、辅导课不落实，走过场，搞形式，完全没有实效；

9、批改作业不认真，或是写一个“阅”字了事，或出现严重错改；

10、考试命题不科学，阅卷不规范，或出现严重错判，或出现徇私舞弊；

11、不参加教学研究和教学改革，不思进取，教学内容和方法陈旧，教学毫无新意，教学效果甚差；

12、指导实验、实训不认真、不负责，对实验、实训过程不熟悉，对学生指导不到位，实验、实训效果差；

13、指导实习不认真、不负责，任凭学生“放鸭子”，毫无成效；

14、指导毕业论文不认真、不负责，对下载论文，或毫无察觉，或放任不管。

三、工作要求

1、坚持严把入口关。凡聘请兼职教师，必须坚持标准，把握条件，规范程序，严格把关。

2、坚持试讲制。凡新进教师、教师新开课、教师开新课必须通过试讲课。

3、坚持教学导师制。凡35岁以下，未经学院、督导室、教务处进行课程教师合格认定的青年教师，必须进入教学导师工作站，接受2-3年的教学指导，过好师德关、教学关。

4、坚持教学质量监控制。加强评教评学、干部听课、教学督导、部门检查四位一体的质量监控。

四、处理意见



1、违反“第一个不让”，或属学院未经请示自行决定，或属人事处资格审查失误，或属教务处排课失误，或属校领导审批失误，相关责任人（指学院教学副院长、人事处长、教务处长、教学副校长）期末浮动奖金一次降一档、两次降两档、三次一票否决。

2、违反“第二个不让”，相关责任教师期末浮动奖金一次降一档、两次降二档、三次一票否决。

3、学校各相关职能部门、各院系室，均应加强管理和监督检查，发现问题应及时上报。对出现问题隐瞒不报的责任人，经查实后将给予严肃处理。

本实施细则自发布之日起执行，由教务处负责解释。

<http://jwc.znust.edu.cn/html/jwgl/20080612/137.html>



构建全面满足社会需求的高校人才培养体系

来源：科学时报 时间：2008-06-10

在我国，一般在本科阶段强调专业教育，而国外更多的是将专业教育放到研究生教育阶段。在高等学校的多样化发展中，形成了两个体系的高校模式：一个重视学科型人才培养、另一个重视应用型人才。甚至可以说，高校模式多样化的历史更是应用型高等教育成长与壮大的历史。传统大学是按学科培养人才的，强调知识的专深与创新；随着社会工业化程度的不断提高，对应用型人才的需求急剧增加，强调的是专业、岗位和综合技能。为了不断满足应用型人才增长的需求，在发达国家高等教育大众化的过程中，各种非传统的、技能型的短期高等教育机构增长得很快。之后，它们的一部分又进一步向应用型高等学校迈进，使得大学类和非大学类高等教育机构的界限日益模糊。

教育理念：区分通识教育与专业教育

高校以什么样的理念和方式培养人才，是人才培养质量的关键问题，很遗憾我国许多高校在这方面含混不清、跟风严重。每种理论也许都有其道理，但不同的学校需要剖析自己，看自己适合什么理论，看什么理论能使自己满足社会需求。

面向人类心智的博雅教育和面向实在世界的实科教育，一直是教育的两种取向。经过内涵的不断丰富，在高教理论上便相应地分化出通识教育和专业教育两种教育思想。通识教育由于重视完人培养，从怎么做人到思维方式；而专业教育由于直接应对高度分工的现实社会，是一种不得不进行的教育选择。

当前，许多高等教育普及程度高的国家，在大学的本科阶段比较注重实施通识



教育，而把专业教育放到研究生教育阶段。我国过去一直在本科阶段强调专业教育，近年来，一些重点大学和教育理论专家开始倡导通识教育，应该说对提高高教质量有着积极的意义。但是，由此否定专业教育也不对，二者在国外教育史上长期存在的争论恰恰说明各自有各自的生存土壤。

通过通识教育，拓宽学生的教育基础，拓展学生的思维方式，实现文理贯通，但这不是每所高校都能做到的，也不是每所高校都需要的，主要适用于那些不以本科教育为就业产品的高校。

直接面向劳动力市场的高校，需要先做好专业教育，然后通过主辅修课程教学进行一些学科结构上的拓展。

因此，如果把通识教育和专业教育极端地比作为两极，那么一些高校可以更重视通识教育，而另外一些高校则可以更重视专业教育，整个高教体系中的各个高校按社会需求和特色不同而分布在不同的光谱带上，不能所有的高校都按一种教育思想来指导办学。

高校使命：两大变化实现高教多样化

说高等教育应多样化发展大家已不会否认，但如何去实现多样化却存在着不同的认识，要做到这点，则需要从高教发展的规律中去探询。

首先，大学首先是世界性的，中世纪时大学即作为国际化组织而产生，其教师和学生来自不同的国家。后来，高教发展出服务的第三功能，高校才逐步地方化，地方性高校在数量上所占比例越来越大。

如今高等教育既要为全人类的公共利益服务，也要为国家的经济建设服务，还要为地方发展服务。为地方发展服务，实质上也是其为国家和为人类服务的组成部分，这对于中国这么一个地域差异显著的国家尤为重要。我国前些年进行的管理体制改革，就是从制度建设层面对高教为地方发展服务予以的优先保证。

其次，随着社会的发展，特别是工业化的实现，社会的需求逐渐多元起来，要求高校为各行各业培养人才。此时高教已融入整个社会，不能再专为原来少数的社会优越部门的“精英”岗位服务，而要为社会各行各业培养高级专门人才。

因此，大众化教育和精英教育阶段的本质区别不是培养不培养精英的问题，而是培养精英的多样化问题。多样性并不排斥精英，而是精英范围及数量的扩展。不同精英的知识能力要求也各不相同，人们通过专业化教育而成为社会各个领域的支撑性人才。

培养体系：仍需进一步完善

近10年来，我国高教取得了举世瞩目的成就，但其快速扩张也遇到一些问题和压力。需要加强思考、适应社会，进一步完善高校人才培养体系。

在这方面，笔者认为首先要做到的是**重塑高等教育的精英质量观**。精英教育是高等教育的质的规定，《高等教育法》规定：高教的任务是“培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才”。这高级专门人才理所当然地应被理解为社会各行各业的精英人士。



高校大规模扩招后,国家高度重视质量工作,采取多项措施以保证和提高质量。人民群众要求的也是优质的高等教育。过去人们常说上大学难,现在说的是上好大学难,说明人民对教育的要求在不断提高。

“骏马能历险,耕地不如牛;坚车能载重,渡河不如舟”,“痴于书,其文必工;痴于艺,其技必良”,这就是所谓的比较优势。教育就是要通过筛选机制和相应的因材施教,使学生的特长得到确认和开发,全面满足社会的需求。

因此,应重建高教的精英质量观,面向规模庞大的高校正规教育全体,通过多种不同的教育模式,以因材施教的理念和方式提供各类优质教育,培养各行各业的专业或岗位精英。世界级研究型大学模式只是其中的一种,其他高校也要努力根据社会需求培养适应其市场份额最贴切的学生。

如果在整个教育体系中,每所高校都有了自己精英或一流教育的位置,那么中国就已必然成为世界高教的强国。

其次,要重视高校的多样化结构体系。高等教育的人才培养体系与高等学校的分类结构体系密切相关。对于高等学校分类体系,理论上可按分层分类的思想设计,实践中可根据管理体制规划学校使命来操作。

理论上的分层分类设计,可按两个维度进行思考:一维按层次“教学型学

院——研究型大学”框架构建,关键是安于定位、办出水平;另一维按类型“学科性人才培养——应用性人才培养”框架构建,关键是导向明确、办出特色。两种类型的高等学校在层次分类的上游可以有一些交叉,但越往下交叉越少。

根据学校的办学使命,可以进一步提出“世界的大学、国家的大学和地方的高校”操作性分类推进方案。

世界的大学是中央政府直接管理的大学,也是国家要建设的一流大学,包括注重科学创新的综合大学和注重技术创新的工业大学。

国家的大学虽然也是中央政府直接管理的大学,但是那些与国家重点建设行业关系密切的多科性专业大学,它们是我国农、林、地、矿、油、航空航天等行业及军事领域的技术先导,以自身专业、技术集约化的工作为国家的根本利益服务。

地方的高校,即以省级政府管理为主的高校,包括地方综合院校、工业或专门学院、职业技术学院。地方高校要努力为地方建设服务,需要加强教育的务实性,提升学生的就业和专业谋生能力。

无论哪类高校,都要通过严密而合理的课程体系设计,使学生的知识水平、专业技能和思维能力得到促进与开发,使学生通过严谨的学习过程获得适应社会和改造社会的真才实学。

(作者:马陆亭/教育部[国家>教育发展研究中心高教室主任 研究员)





湖北大学副教授悬赏背 1 本专业书奖励 1000 元

楚天都市报6月13日报道 背出一本专业书，就能拿到1000元“背书奖”。湖大一教师自行设立的“背书奖”已经“问世”一年半了，尚无一个学生前来“揭榜”。

副教授悬赏：背一本专业书就奖一千元

昨日，记者在湖北大学见到了设置这个新奇大奖的老师——该校旅游管理专业副教授刘名俭。据刘名俭介绍，他设立“背书奖”纯属偶然——2006年底，在一次《饭店管理》专业大课上，他突然有了这个想法，于是告诉在座学生：“谁能背出一本专业核心课程的教材，就奖他1000元，多背多奖。准备好的同学随时可以来找我。”此后，刘名俭多次在该系不同班级发出“悬赏令”，鼓励学生“背专业书、得千元奖”。

“很多学生对专业有兴趣，也愿意学，但苦于找不到途径。其实学习最简单的方式就是通过阅读来记忆专业知识，在这个基础上才谈得上应用。俗话说，‘熟读唐诗三百首，不会作诗也会吟’。我让学生背书，也是让他们学这个‘吟’的过程。”刘名俭表示，他设立这个大奖的初衷还是“把学生的专业知识搞扎实”，在他看来，学生通过大学教育应该掌握扎实的专业基础知识，具备专业技能，并且能以专业眼光和视野来考量问题。背书背到什么程度才能拿到“千元大奖”？对此，刘名俭的要求并不苛刻，“掌握一本专业书的所有知识点就行了，不需要逐字逐句背得一字不差”。

教育专家质疑：会背书不一定能学好

老师自掏腰包设立千元大奖，鼓励学生背专业书。消息传开，不仅学生议论纷纷，老师们看法也不尽相同。

该校教育学院一位教授认为：“‘背书奖’要一分为二地看。如果是站在多样化的角度，设立这个奖项也是鼓励学生学习的一种手段。但是如果要求所有的学生都去效仿，就不可取了。记忆是学生最基础的手段，但并不是背好书就能一定学好。”

该校另一名教育专家则表示，刘老师的出发点是鼓励学生掌握和积累基础知识，但学生在背书的时候要把握“多读书、多思考、多实践”的原则，这样才能达到“半部论语治天下”的效果。

设奖事出有因：老师本人就是背书受益者

之所以用这个方法来自励学生学习专业知识，是因为刘名俭自己也是背书的受益者。1994年，刘名俭从湖北大学地理系毕业，为了考上旅游专业的研究生，他系统全面地背下了三本专业课教材。面试的时候，他的对答如流让导师马勇至今仍然印象深刻。

身为湖北大学旅游发展研究院院长的马勇教授说，现在学生在学习方面存在一定的浮躁，知识功底不够深，通过背书能够巩固基础知识。他说，旅游管理中一些经典的案例和观点能够积累下来，对提升学生的素质和能力很有好处。



大奖无人“认领”：想背的人多，没人能做到

大奖设立一年多了，却无人前来“揭榜”，这是为什么？刘名俭分析说，主要是因为学生花在考级考证等考试上的时间过多，此外，学生对专业知识在今后工作中的重要性也认识不足。

该校旅游专业研一学生何莲说：“‘背书奖’设立之初很多同学都想去拿这个奖，但到现在都没有人背出来，主要是每

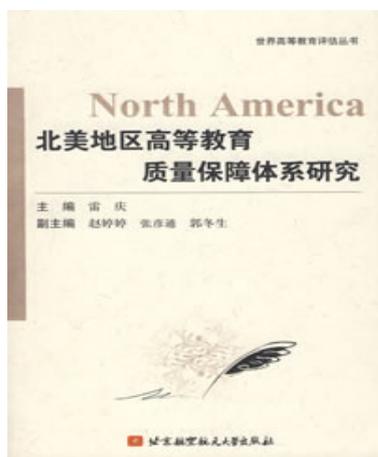
天要花时间坚持背诵本身就很需要毅力——每天事情太多了，很难保证背书时间。不过，我还是想试试，主要是为了挑战一下自己。”

2006级旅游管理双学位班的女生杨捷前几天找到刘名俭，表示暑假想把《饭店管理》背下来，“我想证明自己的学习能力”。

(本文来自：荆楚网-楚天都市报 作者：朱玲 黄伟 李媛梅)

书评

北美地区高等教育质量保障体系研究



作者：雷庆 主编
 出版社：北京航空航天大学出版社
 出版时间：2008-5-1
 字数：342000
 版次：1
 页数：314
 印刷时间：2008/05/01
 I S B N : 9787811241655

内容简介

目录

内容简介

通过互联网和相关文献中收集的大量资料，介绍美国高等教育评估的基本情况。书中详细介绍了美国西部地区学校与

学院联合会开展的高等院校评估，美国工程与技术认证委员会开展的工程、工程技术、计算机和应用科学等专业认证，以及



全美教师教育认证委员会开展的教师教育专业认证,包括评估和认证的标准、程序等;还简要介绍了美国其他形式的高等教育评估和加拿大的高等教育评估。

本书可供政府的教育和科研及相关管理部门、评估与认证中心、高等教育机构和质量保障研究领域的科研和管理人员及学生参考。

目 录

第一章 美国高等教育评估概述	第五章 美国高等院校工程专业自评指南
引言	引言
第一节 美国高等教育评估历史回顾	第一节 关于专业自评的说明
第二节 美国高等教育评估的目的和类型	第二节 工程专业自评报告
第三节 美国高等教育评估组织	第三节 学校与工程教育单位情况
第四节 美国高等教育评估的内容、程序和结论	第六章 美国教师教育的认证评估
第二章 美国高等教育评估政策和法规	引言
引言	第一节 美国教师教育评估机构(NCATE)简介
第一节 美国高等教育的院校认证政策与法规	第二节 美国高等院校教育专业认证示例
第二节 美国高等教育的院校认证决策	第七章 美国其他高等教育评估简介
第三节 美国高等教育的专业认证政策与法规	引言
第三章 美国高等院校认证标准和程序	第一节 美国的高等院校排行评估
引言	第二节 美国研究型大学综合实力评估
第一节 WASC 院校认证的基本模式	第三节 美国博士研究生教育评估
第二节 WASC 院校认证的标准	第八章 加拿大高等教育评估简介
第三节 WASC 院校认证的主要程序	引言
第四章 美国高等教育专业认证的标准	第一节 CAB 及其职权范围
引言	第二节 CAB 鉴定政策和程序
第一节 ABET 工程专业的认证标准	第三节 CAB 与 ABET 的联系
第二节 ABET 工程技术专业的认证标准	第四节 CEEC 组织的院校评估
第三节 ABET 计算机专业的认证标准	第五节 博士点的检查评估
第四节 ABET 应用科学专业的认证标准	附录 美国高等教育评估相关资料
	参考文献
	后记