

U 本科教学信息简报 第87期

Undergraduate Education Bulletin

上海海洋大学教务处编印

2009年4月23日



✦ 学院之窗

- ✦ [水产与生命学院召开 06 级学生生产实习动员大会](#)
- ✦ [学习科学发展观 建设海洋生物专业](#)
- ✦ [经管学院物流管理专业内涵建设研讨会召开](#)
- ✦ [信息学院围绕教学工作开展思想大讨论](#)
- ✦ [人文学院基层教学组织教研活动蓬勃开展](#)
- ✦ [外国语学院代表参加第十二届全国理工院校英语专业教学研讨会](#)
- ✦ [外国语学院组团参加全国法语歌大赛上海赛区半决赛](#)

✦ 高教参考

- ✦ [李开复给中国大学生的第七封信：21 世纪最需要的七种人才](#)
- ✦ [大学只有一个真正的功能：人才培养](#)
- ✦ [校长论坛：原复旦大学校长——王生洪](#)

学院之窗

水产与生命学院召开 06 级学生生产实习动员大会

4月22日,水产与生命学院在A101召开2006级水产养殖专业和水族科学与技术专业生产实习动员大会。



实习动员大会由水产养殖系副主任陈再忠老师主持,院党委书记张登沥老师、院党委副书记叶宏玉老师、水产养殖系执行主任刘其根老师、各实习点负责老师及即将实习的两个专业的同学出席了会议。

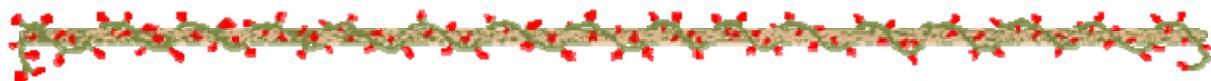
张登沥书记向同学们介绍了生产实习的重要性,并提出要求,希望同学们以积极的心态和饱满的热情投身到实习中,虚心向渔场的工人师傅学习;同时也希望大家对实习做好充分的思想准备,提醒大家在生产单位的生活、学习和工作条件可能没有学校便利,大家要发扬我院老教师们不怕吃苦的优良传统,一切以生产为

水产与生命学院 供稿

重,同时不忘自身安全,确保实习圆满完成。随后,养殖系的刘其根老师向同学们简要介绍了各实习点的情况,并就实习中可能碰到的问题提出了一些解决问题的思路,希望同学们能善于利用这次实习的机会努力拓展自己的知识和技能,并在理论与实践的结合中提升自己;同时要求大家要利用好各类资源,争取最大的收获;他也重申了实习中责任心和安全性的重要性。院党委副书记叶宏玉老师指出,整个生产实习,是教学环节的有机组成部分,同学们应端正实习态度,在整个实习中要始终严格要求自己,把自己看成是一名初次深入社会的劳动者,虚心向技术人员和工人师傅学习,讲究工作方法,善于发现问题和分析问题,同学之间要广泛开展讨论和交流,不断提高实践能力;同时对实习纪律和安全性问题作了具体布置。

随后,各个实习点的带队老师分别向自己小队的同学们介绍了实习内容和注意事项,并落实了出发前的各项准备工作。

经过动员大会,同学们情绪高昂,表示要珍惜这次实习机会,认真投入到这次难得的社会实践中去,严格要求自己,在实践中体会真知。



学习科学发展观 建设海洋生物专业

2009年4月21日,在水产与生命学院A206室,海洋生物系全体教师召开会议,针对2007级海洋生物本科专业的学生成绩普遍较差,对专业学习兴趣不浓,生活学习作风懒散,缺乏上进性等问题展开了讨论。各位教师针对此现象结合自己授课时所见所闻纷纷发表意见,进行了热烈的探论,商讨解决问题的方法。

多数老师认为目前教学中存在的问题很复杂,有扩招造成学生数量多,师生比例严重失调、教师教学任务重有关;与教师的教学方式方法陈旧有关;也与现在学生娇生惯养,怕吃苦,缺少正确的人生观和奋斗动力等有关。与会教师表示尤其

水产与生命学院 海洋生物系供稿
是教授们愿意首先做出一些努力,对学生树立正确的人生价值观和提高对海洋生物专业兴趣方面进行辅导,交流。初步拟定从2009年5月5日开始,每两周的周二下午由一位导师作报告,报告题目由导师自定,要求2007级和2008级海洋生物专业全体学生参加,由辅导员徐灿老师组织,鼓励本系青年教师参加。

通过本次会议,各位教师对本专业学生的学习状况和学习态度也有了一定的了解,表示要对学生严格要求,注意授课方式,吸引学生的注意力,让学生在轻松、愉快的氛围中获取知识。

经管学院物流管理专业内涵建设研讨会召开

根据我校建设高水平特色大学的目标,结合物流管理专业自身发展的现状和要求,为提高物流管理专业本科教学质量、更好的服务社会,2009年4月18日下午,经管学院物流系在军工路培训中心召开了物流管理专业内涵建设研讨会。参加本次研讨会的有程裕东副校长、吴建农校长助理、经管学院的高健院长、平瑛副院长、来伊份公司董事长办公室主任戴轶、上海市食品科技协会副秘书长孟勇、杨正勇教授以及物流管理系全体教师,共16位代表。

会议主要围绕如何提升我校物流管理专业内涵的主题而进行,首先,由物流

经管学院 供稿
管理专业的七位老师对本专业现状以及今后发展思路,从七个方面进行了汇报;然后,与会代表进行了集中讨论,就如何以食品物流管理为特色的内涵建设提出了颇多具有前瞻性的建议和想法。

本次研讨会的召开将促进我校物流管理专业科学、健康的发展。



信息学院围绕教学工作开展思想大讨论

信息学院 供稿

2009年4月14日下午,信息学院党委组织全院教职工在四教104学习实践科学发展观。教务处陈慧副处长应邀出席大会。会议由院党委书记施永忠主持。

这次大会主要围绕学院学习实践科学发展观的两大主题,即如何提高教育教学质量,加强实践教学环节,以及如何围绕提高办学活力的目标,充分调动二级学院办学积极性展开。会上11位各系室主任作了交流发言。各位主任充分调研了本部门的实际情况,集思广益,作了精心准备,围绕两大主题,按照科学发展观的要求,提出了资源共享、设立课程群、数学分级分班制、建立“虚拟公司”提高学生就业

竞争力、开展研究型物理实验、人才培养目标细化到课堂等等建设性意见和建议。从专业建设、基础课教学、学生工作、学院工作等多角度进行了探讨。

之后陈慧副处长介绍了学校本科教学近期将开展的工作,并指出,整个教育教学质量工作是个系统过程,信息学院的讨论求真务实。黄冬梅院长也要求,各基层要规范活动交流,从自身入手,提高教育教学质量。最后施永忠书记指出,学习实践科学发展观活动是长期的,下一步,学院将落实深化这些建议,切实提高教育教学质量,加强实践教学,提高办学活力,培养具有社会竞争力的优秀人才。

人文学院基层教学组织教研活动蓬勃开展

人文学院 供稿

2009年4月14日下午,人文学院行政管理系举行了教研活动,展开了学术交流。徐纬光博士做了题为“当代中国抗争政治与民主化”的主题发言。报告从5个角度分析了80年代和90年代抗争政治的特点与区别,并简述了当代中国政治民主化的可能路径。主题发言结束后,系全体教师参与了研讨,气氛非常热烈。最后系主任孔凡宏老师做了总结。这是行政管

理系举行的第三次学术交流活动。前两次分别是孔凡宏老师的“西方的代表性官僚制及其对中国的启示”,以及金龙老师的“劳动监察主体资格的认定”的主题发言。通过学术交流活动,老师们受益匪浅,并普遍感到在远郊办学的条件下,开展基层教学组织的学术交流活动,对提高教师的学术水平,带动教学质量的提高,具有重要意义。

外国语学院代表参加第十二届全国理工院校英语专业教学研讨会

外国语学院 供稿

4月18日,我校外国语学院副院长周永模教授带领英语专业基层教学组织

负责人参加了在北京航空航天大学举行的第十二届全国理工院校英语专业教学



研讨会。大会隆重开幕后，原中国高等学校外语专业教学指导委员会委员，英语组副组长、北京大学资深教授胡壮麟先生作了题为“信息技术与语言教学”的主题报告，随后教育部英语专业教学指导分委员会及来自全国各大高校的八位代表分别围绕“理工院校英语专业课程研究”作大会主题报告。

下午，大会分五组展开讨论。讨论围绕理工院校英语专业课程设置研究，理工院校英语专业课程模块或具体课程内容研究，理工院校英语专业课程模块或具体课程教学方法研究，理工院校英语专业课

程模块或具体课程评估研究和理工院校英语专业发展研究五个主题进行了热烈的讨论，专家现场解答。

我校周永模教授应邀担任小组讨论主持人，并在闭幕上代表小组发言，精彩归纳了该小组的讨论情况。

通过此次会议交流，增进了我校对全国理工院校英语专业课程设置情况的了解，提高了我校英语专业基层教学组织负责人对本专业课程设置的充分认识，扩大了我校在理工类院校教学交流平台间的影响。

外国语学院组团参加全国法语歌大赛上海赛区半决赛

4月18日，外国语学院大学英语教学部法语老师黄冠乔带领日前参加“法语之星2009--法语歌大赛”上海海洋大学初赛中胜出的朝鲜语和日语专业的周燕、吴思思、封林秀和彭婕等四位同学，组团代表我校赴上海法国领事馆法语培训中心参加了第八届全国法语歌曲大赛上海赛区半决赛。在此次比赛活动中，我校选手和来自上海及周边省市其它高校的法语专业本科生和研究生同台竞技，载歌载舞，竞秀海大风采，并取得了不俗的成绩。

“法语之星—法语歌曲大赛”是法国使馆文化科技合作处与法国文化中心为吸引中国青年学子对法国、法语和法国文化产生兴趣而举办的丰富多彩的系列活

外国语学院 供稿
动之一。比赛由法国驻上海领事馆文化教育专员 Natacha Bouchard 女士主持，著名汉学家 Ivan Ruvitch 先生及数位国内外知名音乐人应邀组成实力强劲的国际评委团。学生的积极参与为我校法语学习营造了的良好氛围。

赛后，四位同学普遍反映：领事馆之行使自己开拓了眼界，增长了见识，收获了跨文化交际的经验和与外校学友的珍贵友谊。同时，参加此次活动还推动了我校和其它高校法语教学，尤其是法语作为第二外语教学的交流与沟通，扩大了我校在法语教学界的影响，并得到了法国驻上海领事馆及其相关文化机构的肯定。



高教参考

李开复给中国大学生的第七封信：[21 世纪最需要的七种人才](#)

我们都知道 21 世纪最有价值的是人才，是什么人才呢，就是我今天要演讲的题目。我想我这个演讲有一个很大的假设就是 21 世纪需要的人才与 20 世纪、19 世纪有着很大的差别，因为 21 世纪有几个很重大的革命发生。在 21 世纪我们更多的工作是靠我们脑力的创造，是靠平等的竞争，已经没有国界的差别，世界被铲为平地，任何一个国家的人都可以和另外一个国家的人合作或者竞争，而他们都可以接触到、使用到、共享到同样的信息。不像过去，谁能独占信息他就能对另一个人或者对那个公司发挥相当大的价值。

今天的信息是因为共享才能发挥它真正的潜力。所以在这样的情况下，每个人都可以自由地选择，平等地竞争，他们会积极地去获取自己的信息，追求自己的兴趣。他们期望自己工作的公司采取的不再是控制式的管理，而是放权式的管理。因为在 21 世纪，一个人他是靠自己的脑力创造财富，他很聪明很有创意，他跟全世界每一个人平等地竞争，然后每一个人都有同样的信息，没有一个人会愿意在一个不公平的控制下做一个公司的齿轮。每个人都会希望发挥自己的潜能，他希望自己到一个公司工作，这个公司能够放权地让每一个员工做自己的事情。还有呢，21

世纪什么都改变得非常快。你才认为说某一个技术或者某某一个公司是很火热的，忽然一个新的技术或者一个新的公司已经出来了。这都是因为互联网，每个国家，每个领域之间的边界因此在不断地消除，世界各地的人们可以一起工作，竞争和合作。所以在这样的环境之下，21 世纪需要的不再是 19、20 世纪听话，没有自己意见，努力有毅力的所谓的蓝领或者白领工人，更需要的是我的演讲要谈到的 7 种人。

第 1 种是创新实践者。

在今天谈到的所有人时，我都会引用一句我认为很好的话。那么第一句话是谁说得呢，是我说的。这句话跟创新有关，待会还会谈到。我想说的是在 21 世纪真正有价值的人是能够创新的人。他不是一个人只会使用别人的方法做事情的人，他不是那种只会听话做事情的一颗棋子，一个齿轮。因为，在如今的竞争之下，一个公司唯一可以延续的竞争优势就是它的创新。任何东西都可以很容易地被模仿，只有创新很难被模仿。而创新一旦被模仿，你唯一的办法就是继续地创新。所以一批有生命力的能够持续创新的员工是唯一能够带给企业持续竞争力的财富。

你们可能会说，李开复是不是要讲

Google, 讲其他科技公司要学计算机科学, 要做最高深的研究这才是创新呢? 其实不是的。在每一个领域都可以创新, 也就是这些每一个不同领域的创新, 让每一个工作变得丰富多彩。我可以举个例子。如果你在美国加州 101 公路硅谷段上开车, 你可能会看到一个广告牌。整个广告牌上面没有公司名也没有任何广告词, 只简简单单刷着“(在‘e’的数列中所能找到的第一个十位数质数).com”。很多在硅谷工作的聪明人开车看到了这个广告, 他们回家就会去算, 有些用计算机来算, 有些用数学方法来推算, 算出来答案以后登陆这个网站一看, 发现另外有一个更难的题目。然后他们再做了这道题目, 又会到达另外一个网站, 就着样做了一个题目又一个题目, 最后他们发现自己到了一个很特殊的网站, 这个网站就是 Google 的招聘网站。我们可以从这个例子看到, 在 Google 这样一个创新的公司, 它的创新其实远远不止在于一个工程部门。你可以看到招聘, 市场都是充满了创意的。

关于创新还有一点要注意的, 21 世纪的创新必须实时、实践。因为我们有了互联网的存在, 每个公司的步伐都非常快。如果你花很多的时间去做一些验证, 一些用户调查, 再花一两年的时间才把一个东西编出来再做测试, 一个产品四五年做出来以后很可能已经过时了。所以在这 21 世纪, 光做一个创新者是不够的, 要做一个创新实践者。这就回答了我上面那句话: **What matters is not innovation, but useful innovation.** 只是为了创新而创新是没有意义的, 要做有用的创新才是有意义

的。

记得我在 SCI 公司的时候, 曾经犯过的一个最大的错误就是只想到创新, 没有想到实践。我们做了一个非常酷的三维浏览器, 今天可能都还没有人在使用。当时, 我们每次演示的时候, 观众的下巴都会掉下来, 说: 哇, 怎么会做这么酷的一个东西! 但是我们忘记了这么酷的东西却是没有市场的。最后结果是相当的失败, 让我也有了一个很惨痛的经验, 尤其是当我看到一百多名员工失去他们工作的时候, 让我下了一个决心, 就是上面这句话。

我们虽然要创新, 但是不是为了创新而创新, 而是为了做有用的事情而创新。我们如果回顾历史, 可以看到许多成功的人才, 他们有些创新, 有些实践, 有些左脑发达, 有些右脑发达。但是那些真正对世界有重大贡献的人, 我想他们不仅是创新者, 也是实践者, 比如说爱迪生, 比尔盖茨, Larry 和 Sergey, 都是很好的例子。一个真正的创新实践者每一次在创新的时候都忘不了实践, 在实践的时候也忘不了创新, 这样的人, 我想是 21 世纪不可缺少的人才。

第 2 点呢, 我想非常需要的是跨领域合成者。

刚才听到了竺可桢学院, 它本身是多学科的, 强化班也是由来自不同专业的同学组成的。这点确实也是非常符合了所谓的合成者。相信在中国的未来, 在全世界的未来, 我们更需要的人才不只是那些把一个学科学得非常非常深的, 而是那些把自己学科学好, 同时能够与其他领域做一个跨领域结合的人才。原因其实非常简

单，如果是世界上有 1000 种知识，这个知识本身你可以学得很深，但是两个人的知识通过交叉碰撞又可以产生新的知识，三个人的碰撞就能产生十亿个组合。

以计算机为例，如果你是学计算机的，又对心理学感兴趣，这样一个跨学科的合成，你可能对用户界面或者可用度测试会有一些贡献。所以，很多新的领域的产生，都是靠过去的两种学科所交叉碰撞出来的，这是一个很好的机会。如果把一门学科学得太深了，可能会去钻牛角尖，反而失去创新实践的机会。真正重要的不是 analysis，不是要分析得很深，而是 synthesis，怎么样有合成的机会。

所以，对各位同学我的建议就是，当然读好你的专业是有必要的，但是同时要考虑下是否还有别的什么专业是你有兴趣的。这两个专业最新的思想能不能结合起来，做一些即有创意又可以实践的东西，这可能是最有成长空间的一些机会。

第 3 种最需要的人是高情商合作者。

EQ is 9 times more important than IQ, 这句话来自 Daniel Goleman 的《EQ》这本书。《EQ》这本书谈到情商和智商的一些差别，还有哪个比较重要。他做了一个研究，找了几千个企业的领导者。他研究是什么因素让这些非常优秀的领导者和普通的领导者有所区别。他研究的结论最重要的差别不在于 IQ，而是比 IQ 更重要 9 倍的 EQ，即情商。

情商包括了怎样与人合作，包括了对自己的一种自觉，包括了对自己的一种管理，也包括了和别人团结合作以及社交的一些能力。EQ 的重要性在 21 世纪是非

常显著的，因为在 21 世纪，我们需要全球的合作，需要跨领域的合成。比如说你学的是心理学，你要跟学计算机的人合作才能做得出用户界面。跨领域的合作，跨国度的合作，跨语言的合作，这些都是必须要的。所以，过去也许在很多的环境里面，你作为一个孤僻自傲的天才会得到很大的重视，但是这个情况现在已经在大大地改变了。

过去，我曾在我的人才观里提到，在这个信息社会里，与过去的工业社会很大的一个差别就是信息社会最好的一个人才，一个程序员、一个科学家，可能比普通人生产力好个 3 倍、5 倍、10 倍或者 20 倍甚至更多。但是我想在这里补充的一句话就是说，即使他在技术方面好个多少倍，如果他是一个孤僻自傲、不能合作，甚至引起团队无法工作的人，那么他对这个团队，反而是一个负面的效果。

当我们做管理的时候，我们也必须考虑到，如果你要建立一个非常健康的团队，不管是在 Google 工作还是未来的 Google Camp，一定要在每个人很客观高情商地愿意与他人合作，尊敬别人的前提之下，才可能有很好的结果，尤其是在 21 世纪这样一个情商和合作是那么重要的世纪里面。所以，我对各位同学的建议是，在你可以抓住的每一个机会里，多参与社团工作，多建立一些与人合作的基础，无论是在上课，还是参与社团项目，或是暑期工作的机会。让自己除了读书之外，多做一个能够与人团结、合作、客观、尊敬别人、聆听别人的一个高情商的学生。

第 4 种人是高效能的沟通者。

一个人如果有思想但是不能表达自己，他其实就是一个没有思想的人，这句话其实相当的有道理。我想在座很多理工科的同学以前可能认为只要有思想就够了，不过这句话告诉我们你只有思想不能沟通，其实你是没有思想的。这句话其实并没有夸张，在 21 世纪全世界都是信息的前提下，很好的信息传播渠道还是经过人。人怎么传播信息的，靠沟通。一个人他的沟通能力很好，他可以把一个很难懂的信息很好地传播给别人。一个人沟通能力很差，他就无法传播信息，因此别人可能看不起他，认为他没有思想。所以沟通能力是非常需要学习的。

这种沟通的能力怎么得到呢，我可以给同学们几个很好的建议。你沟通的时候一定要理解你的听众，你要知道你的听众在想什么，听众从你的讲话中能得到什么好处，即 *What's in it for you*。还有要注意说话的方式，不要用说教，而应该采取引导的方式。当你与别人沟通的时候，你要先想好你主要要传达的 *Message* 是什么，用听众能够接受的方式表达出来。

第 5 种非常需要的人才是热爱工作者。

因为在全球被铲平之后，每一个人都是平等的。如果你能够做一个工作是你非常热爱的，那么你可能在睡觉、洗澡、吃饭时都在想你的工作。你可能就会更有热情去做你的工作。你不认为你的工作是一个枯燥的事情，而是可以享受的事情。所有就有这么一句话，有一天有个美国朋友到我的办公室来说你们的孔夫子实在是

太聪明了。我说怎么回事呢。他说你看他讲的这句话多有道理啊：*If you find a job you love, you will never work a day in your life*。我就跟他说谢谢你夸奖我们的孔夫子，不过我实在想不起来孔夫子说了这句话。

后来当天开车回家的时候我才想到可能是“知之者不如好之者，好之者不如乐之者”这句话。但是今天看起来，我认为可能这句英文的翻译还更贴切一些，在 21 世纪更能够被更多的人理解。因为如果你真的很爱你的工作，你就不是在工作了，你是在享受了。如果你是在享受的话，你一定会有更多热情投入，更多的时间投入，更乐意去做更多的工作。到了星期五可能不想回家，到了星期天可能就想来上班了。那么你想比别人做得差可能都很困难。

我们能看到的是，如果你能找到你的最爱，你的一生都会过得比较快乐。所以各位同学，如果你们还没找到你们的最爱，我的建议是保持一颗好奇心，多去尝试不同的事情。然后要理解你的专业和你的工作不见得是完全一样的。要多做咨询，了解有什么样的公司，什么样的环境，什么样的工作你毕业后可以从中选择。如果你在一个你喜欢的专业里面呢，珍惜它，好好地去找一份未来相应的工作。如果是在一个可以选择的十字路口，比如说考研，出国等等，这个时候你要好好地去选一个你真正喜欢的专业，而且也许把刚才谈到的跨领域合作的概念借鉴过来。并不是说我过去学的是一个不喜欢的专业，我就要从文科转到理科。也许你可以找到

一个更好的跨越的台阶。如果你不喜欢你的专业呢,你也可以在这个专业里面尽量找一个本专业里面的小专业,也许是你比较喜欢的;或者你可以在一个你认为你比较喜欢的专业和你现在不喜欢的专业之间的交叉学科找一些机会。所以不管怎么样,最后能够找到你爱的事情,你就能发挥你的潜力,成为 21 世纪需要的热爱工作者。

第 6 种是积极主动者。

这句话是 Peter Drucker 所说的。他说几百年之后,历史学家回顾今天,他们会说这个世纪里最重要的事情,不是互联网,而是人有了选择。有了选择就要积极主动,然后需要管理自己。这是最重要的一点,这也就是我们从工业社会转变到现在的信息社会所发生的最重要的事情。一个积极主动者他对自己的一切一定要负责,因为如果你自己不在乎,没有别人会比你更在乎,没有人会比你更知道你想做什么。在来到大学之前,一切都是消极,由父母来决定的。进入大学之后,要开始对自己的一切负责。不去解决也是一种解决,不做决定其实也是一种决定,这个决定就是让自己走入一个消极而不是积极的方向。

在我出书的时候许多人喜欢让我把他们的座右铭写在书上,当我有时间的时候我也会尽量配合,但是有一句话我绝对是不写的,这句话就是沉默是金。因为在今天的环境里面,每个人需要合适地推销自己,让别人知道你的成果。因为如果你不表达,那其实别人就会认为你没有思想。当然,在适当的环境里,你才能做适

当的表达,并不是要你抢别人的机会,也不是要你过分地做一个出头鸟。但是,如果你有一些想法有一些思想一定要表达出来。

在这个 21 世纪里,每个人都有想法,都有信息。那些最有信息或者最有想法的人可能会得到很多或者更多的注意。比如说在这次成立 Google Camp 的时候,工作人员有一天来找我谈我们这个 Google Camp 有一些想法你觉得怎么样?当时我记得非常清楚的就是我在全国 20 多个高校做巡回演讲的时候在那些学校见到了一些非常积极主动的同学。我就跟他说,你去下面四个学校见见曾经主持我办的活动的同学吧,因为我认为他们是积极主动的,是符合 Google Camp 的精神的。我认为他们会给你很多想法,也许他们会成为我们的 Google Camp 的骨干。所以,如果你们在想,怎么挑到这四个学校的呢,很大的原因就是当时我做巡回演讲的时候这是四个让我感触最深最积极主动的学校,最优秀的同学。所以这是一个活生生的今天在 Google Camp 成立的时候发生的例子。

我们可以看到正是因为当时有这么一批积极主动的同学让我们今天有机会在浙大成立这个 Google Camp。积极主动者,他并不只是积极地等待机会,他还需要积极地把握机会,为自己创造机会。这点可能是中国的学生,中国的员工最需要常常提醒自己的地方。前一阵我们在中国差不多招了三十多个员工,工作了三四个月。有一天我们在聚会,他们就问我说:开复,你对我们这三十个刚开始的关门弟

子有什么建议没有。我的回答是：从技术方面，从对公司的理想、价值观认同以及努力方面，我都非常非常的满意。但是，如果要讲一点我希望你们未来可以做的更好的，我希望你们未来能够更加积极主动，要提出你们的想法。

最后我想讲的是乐观向上者。

这句话来自美国的一个喜剧演员 Bill Cosby，他是这么说的，我们常说一杯水是一半满的还是一半空的，其实要看你是继续把水注进杯子里，还是把水从杯子里面倒出去。如果你在继续注水的话，你会期望着水位上升；如果你在倒水的话，你会想到很快杯子就会空掉了。其实这告诉我们的是一个人的思想，是一个乐观的人，还是一个悲观的人。如果你是一个乐观向上的人，你会总告诉自己未来会更好。台湾有位企业家叫做张忠谋，他是台基电的董事长，他最近写了一篇文章，我觉得里面有些很有哲理的话。他有个朋友请他提几个字挂在墙上。然后张忠谋就跟他说，我的字写得不好，但是我随便帮你写几个字，然后他就写了“常想一二”这四个字。他朋友说什么叫“常想一二”呢。然后张忠谋就告诉他说，你没有听过吗？我们都说人生不如意之事十有八九，我要告诉你常想那剩下那一二比较如意的事情。他说他从小就看了很多大人物的传记，他发现了一个规律，凡是成功者都是受苦受难的。然后他们的生命几乎就是人生不如意事十有八九的真实写照。但是他发现这些人之所以能够成功，就是因为他们保持了正面的思考，通过“常想一二”，他们能够超越苦难。苦难对他们来

说反而成了生命中最好的养料，为他们未来的成功做了良好的铺垫。

所以这些成功者在面对苦难时的坚持、乐观和勇气是最重要的。人生的如意或不如意，更重要的不是取决于人生的际遇而是思想的瞬间。所以，人生的真正品质取决于你有没有“常想一二”这种乐观的思维方式，观点反而比这个事实更重要。这是他很有哲理的一篇文章，我想你用 Google 可以搜索得到。

其实在 21 世纪，还有很多其他的理由要做一个乐观向上的人。因为 21 世纪是一个更实时善变的环境，我们尝试的事情会碰到很多很多的失败。我们都听到说 Google 很酷，有一个 20% 的 Project，每一个人都有 20% 的时间做自己想做的事情。但是，如果我们做一个统计，我想一定会发现，这个 20% 自己想做的 Project 绝大多数一定是失败的。如果你没有一个良好的心态，不能客观地说我学到了一个 Lesson 有助于我做下一个项目时，那你很快就会处于一个非常沮丧的心态。所以 Google 公司不但不惩罚失败，还鼓励每个人客观地从失败中爬起来。我们要有一种心态，要认为挫折不是一种惩罚，而是一个学习的机会。

当我回顾我一生的职业生涯，我想我学到最多的绝对不是来源于我的成功。反而是我在读博士的时候被评为最坏的老师，在一个公司做了一个很酷的技术却没有用，导致公司被卖掉、员工失业等等失败的经历让我学到了很多，超过了我在语音识别或者其他领域所取得的成就。所以一定要把握每一个失败的时候，让自己过

渡好每一个痛苦的时期。然后要能有正面的思想，要站起来，要正视自己的错误，能够从错误中学习。

最后我做一个总结：在 21 世纪里面，我们需要认真读书的同学，但是我们更需要创新实践的人才。我们需要每一科的专才，但是我们更需要跨领域合成者。我们需要高智商的人，但是更需要高情商的人。我们需要每一个学生能够高效能地理解，但是未来你们更需要高效能地沟通。

毕业后，当然要找一个热门的工作，但是更重要的是你要热爱你的工作。不要再继续做一个只会被动听话的学生，而要做一个积极主动的学生。不要只是做一个小心翼翼的人，而要做一个乐观向上的人。

开复学生网简介

开复学生网（www.5xue.com）是一个为中国广大青年学生而建、帮助他们成长和学习的社区网站，我们的愿景是建设成为“中国青年成长离不开的互助平台”。网站的创办人是李开复，活跃在网站和论坛跟学生们交流的不仅有开复、社区最有价值专家和 MVP、还有很多热心的各界专家学者。在网站论坛里，开复长期坚持在网上和学生交流、回答学生的问题。每天有大量的学生参与有关成长、学习、情感、留学、职业等话题的讨论，互帮互助、共同成长。网站还致力提供有价值的网上学习资源，采集了来自世界各地的名人、专家和学者们成功经验，为追求成功的青年学子提供参考。

大学只有一个真正的功能：人才培养

熊丙奇 2009-04-18

前不久，陈平原教授在复旦大学的讲演中指出：今天的中国大学，教授们普遍不愿在学生身上花太多时间。其原因是，这在各种评鉴中很难体现出来。每次晋升职称，因教学好而被评上、或因教学不好而被卡住的，极少极少。

基于以上“原因”，不少人士为大学重视教学“开出药方”，简而言之，即“双轨制”，按教学型老师和教授型老师，设立两套考核体系，让教学型教师安心于教学，不必为科研分神，让研究型教师安心于研究，不必把宝贵的精力放到教学之中去，由此各得其所，建议者还指出国外大学已有这样的经验云云。

恕我孤陋寡闻，不知国外哪所学校有这样的先进做法，我所知道的，是诺贝尔奖获得者，在国外大学里，也是要上讲台的。但是，我理解之所以有以上建议的现实教育背景——完全错误定位大学的功能。

一般的说法是，大学拥有三重功能，即人才培养、科学研究、社会服务，并由此把大学定位为三中心：教学中心、科研中心、产学研一体化中心。但是，大学的功能应该如此理解吗？

大学的功能，从大学存在的价值和使命看，核心与基础应该是人才培养，其余的办学活动，都应该围绕人才培养而展

开；其余的办学功能，都是在人才培养基础上，延伸出来的。我国《高等教育法》第三十一条规定，高等学校应当以培养人才为中心，开展教学、科学研究和社会服务，保证教育教学质量达到国家规定的标准。

很显然，当今的大学，背离了人才培养是大学的核心价值这一基本价值准则。大学开展科研活动，背离了为人才培养服务的目标，一方面，有的科研项目与学校的教育教学完全无关，科研上的最新成果根本不用于教学实践；另一方面，导师招收硕士、博士，不是通过科研活动提高他们的学术科研能力，而是让他们成为“最具活力”的科研力量，不少高校要求硕士、博士在求学期间必须撰写、发表多少论文，方可答辩、毕业，就是典型地用人才培养，服务于科学研究，两者之间的关系完全颠倒。

在以人才培养为唯一中心的大学教育教学活动中，教师的第一职责，毫无疑问是教学，而教师开展科学研究，也是为了更好地从事教学，或以自己的科研项目，为学生提供机会，或把最新的科研成果，用于教育教学。这是当今大学必须回归的办学理念，否则，大学就不是大学，而成了研究所。

于是，有教师会问，搞教学那么忙，又要备课，又要批作业，答疑，怎么有时间做科研，怎么能完成那么多的科研任务，一年写出几篇论文？言外之意，是做好教师就无法做好科研。在现有的科研评

价体系下，或许确实如此，因为就是不干教学，全身心投入科研，也可能完不成学校额定的经费、课题、论文、专利任务。

这是错误的科研评价机制所致。以数量来评价科研成果，其荒谬性不言而喻。如果科研成果的评价能够针对成果本身，比如，看一篇论文，不是看其发表的刊物级别、档次，而是阅读这篇论文本身，发现其创新价值，那么，所有学术研究人员，将把学术精力从撰写论文转向学术研究本身，而不是像眼下这样，为论文而论文。2004年诺贝尔物理学奖获得者格罗斯说，他有一位同样获得诺贝尔奖的同事，当他们很年轻时就在一起工作。从那时起直到这位同事获得诺贝尔奖，10年里，他只写了两篇论文。可是，“在中国的学术体制中，年轻的研究人员很重视论文，但是他们重视的是论文的数量，而不是论文真正的贡献。这是有害的。写一篇好的真正原创的论文比十篇乏味愚蠢的论文更重要。”

所以，不是让教师不从事科研，或者设立专门的科研体系评价，而是从根本上改革基于数量的科研考核体系，让教师能安心教学，能从容做科研。一名教师难以在一年中撰写并发表五篇论文、出一本专著，但却完全可以用三年或者五年时间好好撰写一篇论文，或者出一本教材、专著，对教师的要求并不过分，而且其真实的学术价值，对教学的促进，将远远超过炮制的论文，编造、拼凑的教材或专著。

<http://blog.sina.com.cn/bqxiong>



校长论坛

[编者按]:

中国大学改革的二维坐标,在横的方向是实现高等教育大众化,极大地满足广大人民的学习需求;在纵的方向,是提升教育质量和学术水平,赶超世界先进水平。在这样一场整体性的演进中,大学教育的方方面面都被提到改革和创新的议事日程详加考量。近期的“名校换校长”之所以再次成为关注的焦点,正是因为高校治理离不开校长等主要领导者的理念与智慧。我校在更名和搬迁之后,着力优

化调整学科专业结构,编制 2008-2020 年发展定位规划。各学科专业如何围绕学校的发展定位规划未来发展,抓住机遇迎接挑战,适应自身发展的需求和时代发展的形势,在科学发展观的指导下使得自身得以可持续发展,需要我们进一步解放思想、积极探索。在此本报设立《校长论坛》专栏,刊载中国名校校长之真知灼见,以飨读者。

原复旦大学校长——王生洪

◎ 通识教育: 追求大学教育的本然价值

◎ 大学是社会的良心

王生洪 (1942-) 男, 汉族, 上海市人, 教授。现任复旦大学校长。中共十五大代表, 第九、十届全国政协委员, 中共上海市第六、第七次党代会代表, 中共上海市第七届委员会委员, 上海市第七届、第十届人大代表, 第五届全国青联委员, 第五届上海市青联副主席, 第五届中



国教育国际交流协会理事会副会长, 香港特区大学教育资助委员会委员, 新加坡教育部国际学术咨询组成员。

1965 年 8 月毕业于上海科技大学工程力学系。1981 年 3 月至 1982 年 8 月在美国普度大学土木系、机械工程系进修, 1982 年 8 月至 1983 年 2 月在美国亚里桑拿大学



航空机械系进修, 1983年2月至1983年6月在美国德克萨斯大学天文系合作研究。曾任上海科技大学常务副校长、上海市政府教育卫生办公室主任、中共上海市教育卫生工作党委副书记、上海市委统战部部长(期间又先后兼任上海大学校长、上海市高教局党委书记兼局长、上海国际教育交流协会会长等职)、上海海外联谊会会长。1995年起任上海市政协副主席, 1998年12月后任上海市政协副主席、复旦大学校长。2009年1月14日因年龄原因不再担任复旦大学校长职务

1984年为国家教育部特批教授, 曾担任中国电子机械学会副主任委员(1980—1990), 长期从事精密跟踪雷达、射电天文望远镜和大型天线系统结构设计和计算力学等领域的教学科研工作。主持

“K. C. 频段 20 米卫星天线系统”、“6 米口径长基线干涉仪射电望远镜”、“大型天线结构优化设计”、“大型结构可靠性分析”等课题, 先后获得上海市科研成果三等奖(1978年)、中国科学院六五科技攻关成果奖(1986)、国家科技进步一等奖(1987)、上海科技进步一等奖(1990)、全国教育科研成果一等奖(1990)等多项奖励。著有《电子设备结构设计》、《有限元方法及其应用》等, 发表论文四十余篇。

先后获英国曼彻斯特大学、爱尔兰国立大学、日本早稻田大学、韩国全南大学名誉博士, 并曾获“上海市科技战线先进工作者”、“上海市教育战线先进工作者”、“上海市劳动模范”、美国乔治华盛顿大学“校长奖”等荣誉。

通识教育：追求大学教育的本然价值

王生洪

通识教育是当今中国高等教育的一个热门话题, 反映了人们对人才培养问题的广泛关注, 这是一件好事。但是对于通识教育的深刻内涵, 我们需要进一步加深认识。

通识教育理念随时代变化不断发展

“通识教育”的概念源自于欧洲的自由教育, 它的成形则在美国, 确切地说是美国大学在社会发展过程中不断提高自身的适应性的产物。每当美国高等教育出现危机, 面临迅速变化时, 通识教育总是被看作应付这些挑战、进行革新的催化剂。哈佛大学在 300 多年的历史中, 围绕

着通识教育的推行, 有过四次大的改革。中国现代意义上的大学是从西方引进的, 通识教育与大学制度一道也被引进。但是, 在中国特定的历史和社会条件之下, 通识教育理念的内涵和外延都在发生变化。民国初年, 蔡元培先生提出要培养“硕学闳材”, 要“融通文理两科之界限”, 主张文理“兼习”。只是在当时救国图强、求才急切的环境中, 这种主张不可能得到切实的推行。“经世致用”更为人们所接受, 连当时以西方教育制度为楷模的教会大学, 也不得不变通地大量开设实用科目。重视专业训练, 传授一技之长, 是当



时中国大学普遍的现象。

到 20 世纪 30 年代,一些在西方大学受过良好教育的归国之士,看到了过于重视专业培养的弊端,大力呼吁通识教育。清华大学的梅贻琦先生接受了美国的通识教育思想,但他不是简单地照搬,而是根据中国的实际努力探索,发展了通识教育的理念。清华创办之初,他担任教务长,就提出大学本科四年的课程应当按“先通后专”来设置。第一年实施通识教育,第二年再进入专业领域。1931 年他当校长以后,进一步主张:“学问范围务广,不宜过狭,这样才可以使吾们对于所谓人生观,得到一种平衡不偏的观念。对于世界大势文化变迁,亦有一种相当了解。”抗战时期,他发表了《大学一解》,更加鲜明地提出“通识为本,而专识为末”,“通重于专”。他的这些理念付诸实践,使得清华大学的人才培养在当时独树一帜。1933 年清华大学曾经针对学生过于重视实用学科的情况,实行新生入学不分专业的制度。这种课程结构模式后来也为西南联大所继承。当年的清华、西南联大培养出了许多大师级的学者,跟通识教育是分不开的。正是在梅贻琦这样一批有识之士的积极倡导下,通识教育的理念开始在中国的大学生根。

无论美国也好,中国也好,通识教育都是大学应对时代和社会变迁的一种反映。时代和社会在变,通识教育的理念也要随时而变、应地而变,不变的是它对教育本然价值的追求,这个价值就是人的全面发展。

以通识教育维护教育本质和大学使命

新中国成立以后,经过院系调整,行业化办学、高度专业化培养成为办学的基本形式,这与当时社会生产力发展是相适应的,培养了社会主义建设急需的大批人才,满足了国家工业化对科技人才的要求。但是,高度专业化的培养模式具有明显的局限性,狭隘的功利主义忽视人的全面发展,不符合现代社会对人才素质的要求。改革开放以后,确立了实事求是的思想路线,破除了计划经济体制的束缚,各项事业迅速发展,社会对人才的需求越来越大,要求越来越高,高度专业化培养模式的弊端也越来越显露。尤其是在市场经济深入发展、知识创新不断加速、社会竞争日趋激烈的条件下,人才培养与社会发展要求不相适应的矛盾更加突出。总结历史经验与教训,重新认识通识教育的意义,使大学教育回归本然的价值追求,这是我们推进教育教学改革的基本出发点。

我认为,在当前社会环境下,大学教育面临着三个方面的严峻挑战:

第一, 人文精神缺失

现代社会普遍存在的重技术轻人文、重知识轻心智、重物质轻思想的倾向,很不利于人文精神的发育和生长。我国传统观念中“学而优则仕”的功利思想根深蒂固,近代“唯科学主义”也很有市场,“学好数理化,走遍天下都不怕”曾被广为接受,加之社会市场转型所带来的功利价值追求,使得人文精神被严重漠视。

人文精神缺失固然有其社会原因,但是坦率地说,教育是有责任的,特别是大学教育,负有一定的责任。高度专业化的教育模式下,培养目标长期局限于专业技术人才,在很大程度上抹杀了大学教育与



职业教育的区别。长此以往，又强化了学生的专业化依赖和社会对大学的专业化模式的定式认知。学生日益被束缚于狭窄的学科划分之中，习得的都是些一鳞半爪的知识片断。这种教育模式培养的学生，没有机会、没有能力甚至也没有愿望，去了解和思考越出专业知识层面的某些超越性的问题，更不用说那些事关安身立命的终极性问题。如果说，物质至上的浮躁而功利的社会思潮泯灭了青年们尝试更广泛和更深层思索的动机，畸形扭曲的高度专业化教育模式则是扼杀了青年们进行这种思索的能力。

大学必须为自己寻找出路，必须为人文精神寻找出路。通识教育正是通往这一出路的大门之一。通过打破传统学科领域的壁垒，通识教育能够向学生展示更为广阔的知识图景，极大地开阔学生们的视野，激发他们的好奇心和探索冲动；通过对经典的深入研读，通识教育能够让学生领略人类思想的深度和力度，帮助他们接受心智的训练并感受其中的愉悦；通过引导学生进行人生与社会等方面的反思，通识教育能够培养学生的独立意识和批判精神，帮助他们养成健全而有力的人格。经受了这样的通识教育训练的青年，人文关怀将成为他们的一种习惯，人文精神将成为他们的一个标志。当这样的青年越来越多的时候，人文精神必将实现它的辉煌的回归。就此而言，通识教育乃是对人文精神缺失的强力反拨。

第二，创新动力不足

为什么几十年来大师稀少？这是社会对教育的质询。有人认为，长期以来的应试教育，使学生成为了训练有素的“考

试机器”，泯灭了探索的兴趣。有人认为，对独生子女的过度保护、过高的家庭功利期待，使学生缺乏勇于探索的精神，缺乏创新的追求。面对这样的社会现实，大学教育更有责任去激发学生的兴趣，点燃学生创造的欲望，为他们提供创新的燃料。我们很难为“创造性人才”给出一个精确的定义，但是，无论如何，一个汲汲于知识的一隅、对专业以外的事物一无所知的人，决不可能成为创造性人才。

有许多事例可以证明，真正具有创造力的大师级人物，大多具有多个领域的深厚修养和造诣。许多时候，不同领域之间的跨度之大令人叹为观止。爱因斯坦不仅是一个伟大的科学家，同时也是一个非常出色的小提琴家，这已经是大家耳熟能详的一个佳话。有人甚至断言：“在我看来，爱因斯坦如果不会拉小提琴，可能不会想出相对论。”

类似的例证在中国和海外华人群体中也不乏其人。复旦的老校长苏步青先生的古典诗词和书法造诣深厚，独树一帜，受到多方推崇。李政道先生、杨振宁先生都有着很好的文化修养和艺术修养，他们在很多大学讲授科学与艺术方面的课程。

通识教育是培养创造性人才的必然要求。创造性人才所必须具备的开阔的视野、独立的思考、丰富的想象力、强烈的使命感和博大的胸襟抱负等素质，都是在通识教育的坚实基础上方能得以造就的。

创新是一个国家、一个民族发展的不竭的动力源泉，建设创新型国家，要求我们培养有创新能力的人才，在这个意义上，推行通识教育势在必行。

第三，素质结构失调



近年来我国高等教育发展迅猛,提前实现了大众化。这几年就业形势却不太乐观,问题出在哪里,因素很多。我认为,一个重要的原因,是我们的人才培养与社会需要不相适应。大学是要培养专业人才的,但是,社会发展瞬息万变,大学专业培养不可能完全跟着跑,我们要培养的是学生的基本素质,使他们有足够的知识宽度、学习的能力、健全的心智去适应未来职业的发展。在这个意义上,应当大力提倡通识教育,但是倡导通识教育需要认清三个关系:

一是通识教育与专业教育的关系。有人以为,通识教育与专业教育是完全不相容的,这是一种误解。通识教育与专业教育并非完全对立的关系。通识教育所排斥的,只是当前被高度片面化和极端化的专业教育,它并不排斥科学合理的专业教育。对于学生而言,学会以学术的方式来思考问题,是一种非常必要的修养。一个学生在某一学术领域中所获得的精神探险的经验,会成为他终身受用的素质。即使他以后并不从事所学专业领域的研究活动,但他却可以是一个有学术精神的实际工作者,他能够以一个学者的态度来思考实际的工作问题,他拥有超越一般从业者的思想能力。这样的专业教育,乃是一种贯彻着博雅精神的专业教育,它与通识教育的精神并无二致。通识教育绝不是去造就空想家,而是要造就具有怀疑与批判精神、创新勇气与能力的善于思考和探索的人。在这个意义上,通识教育并不绝对地排斥专业教育;反之,贯彻着博雅精神的科学合理的专业教育,也一定不排斥通识教育。

二是知识传授与心智训练的关系。人才培养要适应社会的需要,关键在培养学生的品格、能力和智慧。有一种对通识教育的庸俗化的理解,认为通识教育就是拓宽知识面,增加若干概论性质的或者人文方面的课程。这是对通识教育的一种极其肤浅的理解。通识教育的一个重要的目的,在于让受教育者了解不同知识的内在统一性和差别性,了解不同学科的智慧境界和思考方式,从而达到对客观对象的更高境界的把握。也就是说,通识教育的一个重大追求,是使学生在融会贯通中汲取智慧,获得心智的训练和提升。物理学家吴大猷指出:“高等教育的重要责任是将人文与科学间的鸿沟盖接起来。”他认为,科学的要义是追求真理,科学的内容不仅包括知识,还包括智慧,“是‘知识和智慧’不可分的一体。片断个别的知识,如缺乏了各种知识的融会关系,则不构成科学。”帮助学生掌握学科的研究方法,让他们在感受科学探索的奥秘和愉悦的过程中,养成独立思考和敢于创造的习惯,就是对学生心智的训练和提升,就是人文精神和精神世界的闪耀和张扬。在这个意义上来说,心智训练比知识传授更重要。

三是共同要求与个人选择的关系。现代社会是多元化的社会,多元化的社会需要多样化的人才。面对魔方般的世界,我们必须让学生学会选择。通识教育为实现共同要求与个人选择的和谐提供了途径,它既表达了对人才的共同要求,又给个人留下了选择的空间。在多大程度上求同,在多宽的范围内允许选择,这是一个需要深入思量的问题。选择是一把双刃剑,它可以满足个体的兴趣,激发学习的动力,



但也会给“懒汉”以借口，给“势利”者以可趁之机，从而使通识教育的目的化为乌有。哈佛大学曾经要求学生在核心课程的选修中，选择一个与自己未来专业期望最远的门类，可谓用心良苦。其实，让学生学会选择，这本身就是通识教育的一个目标。我们需要在引导上下功夫，而不必在限制上锱铢必较。因此，通识教育要求我们真正确立“以学生为中心”的教育观念，真正把学生作为教育活动的主体，一切从学生出发，尽最大的可能，为学生的自由与全面发展创造有利的条件和环境。

大学教育面临着社会的种种挑战，无论社会如何变化，我们不能忘记自己的根本任务。以尊重和满足人的本质需要、促进人的全面发展为出发点的通识教育，正是大学维护教育本质和大学使命的一种努力。

推进通识教育需发挥主动性无固定模式

推行通识教育在我国高等教育领域逐渐形成趋势，这反映了社会对人才培养的普遍要求。尽管每个中国大学对于推进通识教育都有自己的理解，但对于中国社会的现状与未来，所有的大学有着共同的使命和义务。我们要努力为社会构建一种自己的大学教育理念，在这种理念中，大学承担着民族文化精神继承和创新、为民族伟大复兴培养一代新人的神圣职责；在这种理念中，培养学生的思想精神是大学的首要使命，它不受其他功利需要的排斥。我们希望培养能够关心人类命运、关心社会发展、关心百姓疾苦的未来社会的栋梁之才。作为一个校长，我很清晰地意

识到这个使命的重要性，这是我推进复旦大学通识教育的力量之源。

当然，通识教育并没有固定的模式，就像每个大学都有自己的教育思想与特色一样，每个大学的通识教育也有自己的特殊性，体现着自己的社会认识、教育理念和培养定位。而所有大学不同的通识教育实践，则构成了全社会的教育资源和力量。所以，每个大学都应该发挥自己的主动性。

对于大学内部来说，推进通识教育其实是系统的改革，它包括教育内容体系与课程结构的调整，涉及课程组织与选课制度建设，涉及教师的观念转变与能力建设等。所以，大学推行通识教育需要一个全面的策略，需要遵循教育规律和自身的实际条件，精心安排设计教与学的关系及其调整办法。

推进通识教育是持续不断的事情，而且总会遇到各种障碍。我们需要更多的合适的师资，要有一批各学科热心于通识教育的优秀教师来承担课程教学，要有大批的教师支持和关心通识教育。问题同样存在于学生之中，专业给了他们太多的限制，他们被要求做的远超过自己想做的，他们需要真正的关心和引导。我们面临的任务还很艰巨，中国的通识教育之路正在重新开拓。但是，我们相信，贯彻通识教育的有效办法一定会在改革中最终形成和成熟起来，我国大学的使命也一定会在改革中得以充分实现。我们不会等待，我们也不能等待。

《中国教育报》2007年10月30日
第10版

大学是社会的良心

“培养什么样的人，怎样培养人”是大学永恒的主题。而当前，我国高校面临着一些亟待解决的问题：

第一，人文精神缺失，重技术轻人文；重知识轻心智，重物质轻思想。培养目标长期局限于专业技术人才，抹杀了大学教育与职业教育的区别，强化了学生对专业的依赖，强化了社会对大学的专业化模式的认知，物质至上的功利泯灭了青年人尝试更广泛和更深层思索的动机。

大学是社会的良心。人文精神是一个民族的灵魂，中华民族的伟大复兴，必须从民族前途命运的高度着眼，重视人文精神教育，通识教育乃是对人文精神缺失的强力反拨。人文关怀应成为青年的习惯。通识教育开阔学生们的视野，激发他们的好奇心和探索冲动，研读经典让学生领略人类思想的深度和力度，接受心智的训练并感受其中的愉悦，了解人生与社会培养学生独立的意识和批判的精神，养成健全而有力的人格。

第二，创新动力不足。应试教育压制了学生探索的兴趣，独生子女家庭“爱的负担”，制约了学生探索精神的发展。苏步青先生的古典诗词和书法造诣独树一帜，受到多方推崇；李政道先生、杨振宁先生都有着很好的文化修养和艺术修养，他们在很多大学讲授的是科学与艺术方面的课程；胡适生平最得意，也是最值

得自豪的是培养两位物理学家：饶毓泰、吴健雄。通识教育是培养创造性人才的必然要求，创新是一个国家和民族发展的不绝动力源泉。建设自主创新型国家，要求我们培养有创新能力的人才，创造性人才必须具备开阔的视野、独立的思考、丰富的想象力、强烈的使命感和博大的胸襟抱负等素质。著名学者余英时先生指出，无论学习什么专业，都应该对专业以外的学科具备必要的常识，只有这样，“才有资格做一个完整的现代人，并具备综合判断的能力”。

第三，素质结构失调。社会需要素质全面的人才，需要有知识宽度、学习能力、健全心智、适应未来职业发展的人才，通识教育与专业教育应该结合，成为贯彻着博雅精神的专业教育：严谨的专业知识和技能训练，分享某一领域精神和智力活动的经验，养成不懈探索的学术精神，锻炼深入思考和解决问题的能力。通识教育的一个重要目的：让受教育者了解不同知识的内在统一性和差别性，了解不同学科的智慧境界和思考方式。通识教育为实现共同要求与个人选择的和谐提供途径，以学生为中心，让学生学会选择，为学生的自由与全面发展创造有利的条件和环境。

来源：中国教育报 发布时间：
2008-06-05

