

U 本科教学信息简报

Undergraduate Education Bulletin



2018年第05期 总第198期

2018年07月15日

本期导航 按下 CTRL 并点击左侧及下列标题即可选读

高教参考

P14 论高等教育内涵式发展

学院之窗

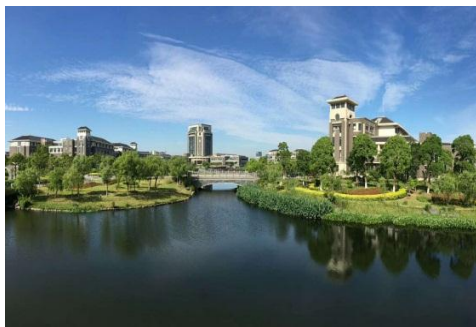
课程思政建设推进会、实习基地调研、课程导师培训、专业建设研讨会、签署校外实习基地、海科专业实习基地、调研交流、首届环境监测技能竞赛、中国大学生广告艺术大赛校园选拔赛、审核评估工作推进会、调研交流、专题讨论、调研考察、暑期游学行前教育会（文法学院）、比赛获奖、校长参加座谈、暑期游学行前教育会（外语学院）、课程大纲设计竞赛、大学生田径“联盟杯”

教风学风整改专栏

P13 学校举行“形势与政策”课教学比赛展示活动



P14 论高等教育内涵式发展



P2 学院之窗

主 编：江 敏

副 主 编：陆卫东

编 辑：刘东英

版式设计：刘东英、刘传社

联系电话：61900116

投稿邮箱：

dyliau@shou.edu.cn

教务处编发

水产与生命学院召开专业课程思政建设推进会



为贯彻全国高校思想政治工作会议和《中共中央国务院关于全面加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》精神，进一步推进学校承担的上海市教委农学类专业课程思政指南的编写任务，学院于6月4日在B102会议室召开了专业课程思政建设推进会。校党委副书记、副校长汪歙萍，学院党委书记张宗恩，院长谭洪新，副院长黄旭雄，马克思主义学院副院长陈艳红，学院课程思政工作室成员、承担课程思政建设任务的相关教师参加会议。

汪歙萍介绍了农学（水产类）专业课程思政建设指南编撰的背景和意义，提出了指南编写的框架结构，对课程思政中如何落实“四个正确认识”，如何树立正确的社会主义核心价值观，如何将十九大报告中与学校密切相关的“乡村战略”、“人类命运共同体”、“海洋战略”等精神融入到水产类专业课程教学中提出了要求。

黄旭雄介绍了学院前期开展的4门示范性课程思政课（鱼类学、普通动物学、普通生态学、鱼类增养殖学）的建设情况，并详细介绍了普通动物学课程大纲（含思政内容）的修订和思政案例的收集情况。与会老师积极发言，探讨课程大纲编写和思政案例的凝练体会。

本次会议的召开，将进一步推进学院课程思政建设工作的开展，提升学院课程思政建设水平，为2018版课程教学大纲的修订起到了很好的启迪和指引作用，也为顺利完成农学类专业课程思政指南的编写奠定了基础。

文/水产与生命学院

[返回目录](#)

水产与生命学院赴“中国水产科学研究院南海水产研究所深圳试验基地”调研



为应对象山实习基地撤销后生物类专业海洋生物实习基地的短缺，学院未雨绸缪，积极筹备遴选合适的实习基地。

6月7日-9日，学院相关专业负责人唐文乔、刘红和龚小玲3位教师赴“中国水产科学研究院南海水产研究所深圳试验基地”进行本科生实习基地调研。

调研期间，在基地负责人的带领下，3位老师对实习基地的食堂、学生宿舍、室内样本分析条件、活动场所等进行了现场查看。基地负责人对基地科研设备、部分科研项目的实验室和试验区进行了逐一介绍。同时，3位老师现场观摩了深圳大学正在基地中进行的本科生动物学综合实习等。最后，基地负责人还特别邀请了中山大学生命

学院项辉副院长为3位老师介绍了在基地实习的经验和能共享的资源，以及中山大学生物学本科培养计划。中山大学目前与全国各地大学包括吉林大学、内蒙古大学、清华大学、北京大学、兰州大学、复旦、交大、云南大学等17所高校建立了“生物学高校实习联盟”，共享实习基地、实习师资等资源。

通过此次调研，学院与中山大学达成了加入“生物学高校实习联盟”的初步意向，为进一步提升我校生物类专业的实践教学水平奠定基础。

文/水产与生命学院 龚小玲

[返回目录](#)

水产与生命学院举办课程导师培训



6月19日下午，学院课程导师培训在B102会议室开班，学院党委书记张宗恩、副院长黄旭雄等分别为课程导师授课，全院21名课程导师参加此次培训。

在培训中，张宗恩传达了全国高校思想政治工作会议精神，并与所有课程导师进行了座谈交流，深入了解大家工作开展的情况和遇到的问题，同时也提出了明确要求，希望课程导师们能了解和掌握与工作相关的知识和技能；提高思想认识，增强工作积极性和主动性；了解当代大学生的思想和心理特点，提高指导学生的能力和效果。

黄旭雄主讲了本科生专业学习指导的相关内容，包括学科建设、专业发展、人才培养目标、培养方案、学院的办学定位、海外合作办学等，内容覆盖面广。参与培训的课程导师们较为全面地了解了学院本科教学的相关内容。同时，此次培训中，还加入了学生心理健康教育 and 学生骨干培养方面的内容。

此次培训仅是开端，后续将进行系列培训，内容涉及课程导师的任务和要求、网络思想政治工作方法、学生生涯教育和就业指导等。

文/水产与生命学院

[返回目录](#)

海洋技术（海洋测绘）应用型本科专业建设研讨会顺利召开



为促进海洋技术（海洋测绘）应用型本科专业建设，6月15日，海洋科学学院召开了海洋测绘应用型本科专业建设研讨会。会议邀请上海海事测绘中心史晓平主任（高工）、长江口水文水资源勘测局周丰年局长（教授级高工）、上海达华测绘有限公司石峰总经理（高工）和上海勘测设计研究院有限公司石勇

勇副院长（高工）等为海洋技术（海洋测绘）专业应用型本科建设把脉献策，学院院长陈新军、副院长胡松及相关教师参加会议。

会上，陈新军对与会专家的到来表示热烈欢迎，并从顶层设计出发，详细介绍了海洋技术（海洋测绘）应用型本科专业的办学定位、专业体系与布局等基本情况。

随后，海洋技术（海洋测绘）专业负责人沈蔚介绍了该专业的培养方案，并征求专家意见。与会专家认为海洋技术（海洋测绘）培养方案符合学校应用型人才培养定位，符合本专业“国家质量标准”或“专业认证标准”。同时，指出了目前人才培养方案存在的一些共性问题，如实践教学内容有待增加、培养指标体系设计与行业需求存在差异、选修课程模块需要进一步优化等。专家意见非常宝贵，对培养方案的完善和促进应用型本科专业建设起到很大作用。

会后，学院与上海海事测绘中心举行了校外教学实习基地共建签约仪式，进一步拓展了海洋技术（海洋测绘）专业的实践教学基地。

文/海洋科学学院 沈蔚 栾奎峰

[返回目录](#)

校企共建助力海洋测绘专业办学——杭州边界电子公司捐赠 教学软件并签署校外实习基地



6月26日，我校与杭州边界电子技术有限公司在海洋科学学院会议室举行了校外本科实习基地签约暨海测大师软件捐赠仪式，标志着双方全面合作正式启动。边界电子公司陈其璋总经理、孙峰博士、倪清经理，与海洋科学学院陈新军院长、沈蔚教授及海洋专业师生参加了签约仪式。

签约仪式上，陈新军院长介绍了学院概况和海洋测绘专业的基本情况，对项目签约暨实习基地挂牌表示祝贺，感谢杭州边界电子技术有限公司对海洋测绘专业办学的支持，并预祝双方合作取得丰硕成果。陈其璋总经理也介绍了边界电子公司的基本情况和海测大师的研发情况，希望海测专业师生能够喜欢公司研发的海测大师软件并多提意见。

随后，陈新军院长与陈其璋总经理，代表双方在共建实习基地协议书上签字，并确认了40套海测大师软件的捐赠。

协议签署后，边界电子公司倪清经理、孙峰博士分别就海测大师软件和水声探测两方面内容，为师生呈现了精彩报告。

杭州边界电子技术有限公司实习基地的建立不仅为校企合作搭建了培养人才的共享平台，也为学校开辟了一个新的实习基地，更为学生实践能力培养和提高拓宽了渠道。

文/海洋科学学院 栾奎峰 沈蔚

[返回目录](#)

海洋科学专业建成国家海洋局温州海洋环境监测中心站

实习基地



6月29日，海洋科学专业校外实习基地--国家海洋局温州海洋环境监测中心站实习基地建成揭牌，胡松副院长与海洋科学专业部分教师参加了此次揭牌仪式。

温州中心站张钊站长主持了揭牌仪式，预报室主任顾冬明研究员介绍了中心站的职能和工作情况，随后胡松介绍了学院概况和海洋科学专业的情况。双方就实习基地建设和进一步合作进行了讨论交流，在派出学生数量、实习内容、实习方式等方面达成共识。最后双方举行了实习基地签约仪式。

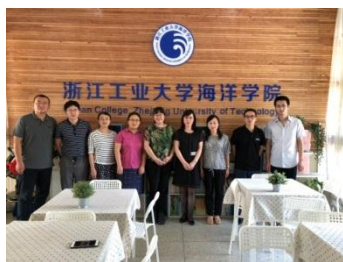
海洋科学是一门实践性很强的学科，在理论学习外，学生需要掌握海洋观测与调查技能，校外实习基地为学生提供了实践专业技能的机会和场所。温州海洋环境监测中心站是继洋山港海事局、东海监测中心、东海预报中心、极地中心等，学院拓展的又一实习基地，为学生专业实习提供了更多选择机会。

文/海洋科学学院

[返回目录](#)

食品类专业外语教学团队赴浙江工业大学海洋学院

调研交流



6月15日，食品学院专业外语教学团队包海蓉、焦阳、樊敏、钱韵芳、包斌等教师赴浙江工业大学海洋学院就食品类专业外语教学进行调研交流。浙江工业大学专业外语教师张建友、浙江大学专业外语教师陈士国、浙江科技学院专业外语教师班兆军参加交流会。

首先，张建友、陈士国和班兆军分别介绍了浙江工业大学、浙江大学、浙江科技学院食品科学与工程专业专业外语教学安排和各自的教学特点。

(1) 浙江工业大学：教学内容包括食品化学与营养、食品加工工艺、食品安全与管理。选课人数约80人，大班上课。在教学方式上，除了课堂讲授外，还组织分组专题演讲，每组约10人，专题在给定范围内选择。同时要求学生就新闻中有关食品的热点新闻用英文进行讲述；也会在课堂上观看公开课视频，增加学生学习兴趣；还安排留学生与学生进行交流，提高学生口语能力。考核按照40%平时成绩+60%期末成绩。

(2) 浙江大学：教学内容包括食品科学基础内容，论文写作基本要求，热点问题专题。选课人数20-30人。考核为30%期末考试+70%平时成绩。平时成绩包括出勤、分组撰写市场调研报告(4人/组)、小组专题讨论、英文文献中错误参考文献修改、文献报告。撰写市场调研

报告可以让学生学习食品相关词汇；小组专题讨论时，由研究生协助分组讨论，讨论内容针对所选食品，就其原料特性、加工过程进行讨论。

(3) 浙江科技学院：教学内容包括食品科学基础，英语文献写作。选课人数 30-50 人，考核方式为平时成绩 40%+期末考试半开卷 60%。考试形式包括词汇、名词解释和翻译。

前去调研的五位老师就食品科学与工程、食品质量与安全、包装工程、食品物流工程方向专业英语教学分别进行介绍交流，包括教学目标、教学内容、教学方法和教学瓶颈等。

此次调研，双方在教学内容、教学方法、考核方式等方面进行了充分交流讨论，相互了解并彼此启发，达到了调研的目的。

文/食品学院 包斌

[返回目录](#)

环境科学专业教师助力我校首届环境监测技能竞赛

保护环境是我国的基本国策，建设生态文明是中华民族永续发展的大计。为提高大学生环境保护意识，提高学生综合技能和职业竞争力，培养学生严谨态度、求真精神和职业素养，学校首届环境监测技能竞赛暨全国大学生环境监测技能大赛选拔赛于 4 月至 6 月间举行，共有 40 名学生报名参加实操竞赛，1 名学生参加作品展示。经过两个月的安排和比赛，评出一等奖 1 人；二等奖 3 人；三等奖 4 人。

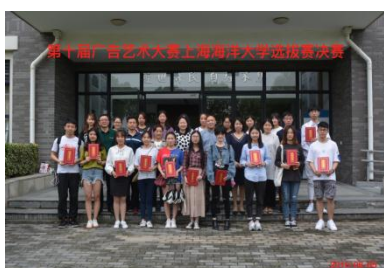
此次大赛期间，环境科学专业教师尽心竭力，李娟英、彭自然、凌云、尹杰等教师均参与到赛事组织之中，李娟英在比赛时间的安排、场地的借用、与国赛的操作接轨等方面做出了诸多贡献，彭自然、尹杰努力收集、设置题库，使得比赛题目丰富多样，涵盖范围广，可操作性强，并尽量贴近国赛内容。凌云作为评委之一，对学生的回答、操作进行严格考核，做到公平公正。

在比赛过程中，教师们还主动考虑到了学生参赛可能面临的问题和困难，尹杰作为实验室管理人员之一，仔细认真地为竞赛的实验室做准备，除了常规使用的药品器材外，在实验室安全方面做了很多工作，如玻璃器皿的检查，保证每件都完好无损等；通风设备的配备运作，保证比赛中间不会出现问题；各种仪器的检查校准，保证各台仪器间的误差不会影响比赛结果。老师们的辛苦付出得到参赛学生的赞许！

文/海洋生态与环境学院

[返回目录](#)

中国大学生广告艺术大赛校园选拔赛圆满落幕



盛夏六月，由上海师范大学人文传播学院主办、上海海洋大学经济管理学院市场营销学发中心承办的中国大学生广告艺术大赛于 6 月 5 日在经管学院楼 221 室举行。本次比赛共有

来自经管学院、食品学院以及爱恩学院等 150 名同学参加，共提交平面、影视以及策划案等作品 53 部。各参赛作品背后深层的广告理念，不但创新独立，而且不乏青春魅力。决赛中，各团队向老师们表达了自己的创新想法，展示出了大学生们精神独立、自信的良好精神风貌。

老师们对参赛作品一一进行点评，提出了许多好的建议，让选手们受益匪浅。

最后，来自经管学院金於丹带领的团队所提交的作品《Ta 的温度》获得了一等奖，其他入围决赛作品分获二、三等奖及优秀奖。

文/经济管理学院 何清

[返回目录](#)

工程学院召开本科教学审核评估工作推进会

6 月 21 日下午，工程学院在 302 会议室召开本科教学审核评估工作推进会，讨论研究审核评估工作有关推进事宜，全体院领导、专业负责人、教研室主任等教师参加。

副院长郑兴伟首先对前期开展情况进行了汇报，肯定了审核评估小组成员的努力与成绩，梳理了当前正在推进的上海市 5+5 数据更新，实验室数据采集等工作，并对目前遇到的实际困难进行了详细剖析。学院领导班子、各专业负责人纷纷建言献策，特别是对实验室开放及利用情况进行了讨论。最后王明华书记要求大家群策群力，全力配合学校做好本次审核评估工作，通过以评促建，促进学院专业建设、教学水平和管理水平的全面提高。

本次会议的召开，为审核评估后续工作指明方向，极大地调动了工作成员的积极性。

文/工程学院 刘传社

[返回目录](#)

信息学院教师赴武汉大学计算机实验中心调研交流



6 月 2 日，学院副院长袁红春、计算机科学与技术专业主任冯国富赴武汉大学计算机实验中心调研交流。

两位教师同中心相关工作人员就虚拟实验室建设与运行进行了深入探讨和交流。调研期间，正值教育部计算机类专业教学指导委员会在武汉大学召开“智能时代计算机类专业人才教育高峰论坛”，两位老师参加了大会，并认真聆听了专家的学术报告，为计算机类专业的人工智能、大数据课程建设提供了新的思路。

通过调研，认真聆听了兄弟院校及国内外企业、专家对计算机科学与技术专业发展及专业建设的丰富经验，切身感受了虚拟实验室建设与运行过程中存在的一些优势和需要注意的问题。

文/信息学院 冯国富

[返回目录](#)

公共管理系开展“深挖百年内涵资源、提升教育教学能力”

专题讨论活动

6月12日，海洋文化与法律学院公共管理系全体教师以“深挖百年内涵资源、提升教育教学能力”为主题，围绕新生入学教育，新学年学生入学教育、人才培养方案修订、短学期教学实施方案落实及专题讲座等开展讨论。

会上具体探讨了如何深挖学校百年内涵教育教学资源，并用于人才培养的教育教学活动中，如何将其体现在人才培养方案、课程教学活动、平时学生指导中？如何利用短学期、新生入学教育、新学年学生入学教育、主题讲座等教育教学活动，调整、优化、丰富已经用于人才培养方案中的百年内涵教育教学资源？参会教师围绕主题，群策群力，提出了许多具有可操作性的想法和建议。

有老师提出，通过参观、调查、实际参加管理活动、听取专家报告、完成实习指导老师布置的工作任务等途径，了解行政管理的实际，掌握行政管理的基本技能和方法，深入政府部门、企事业单位、街道办事处、居委会实践行政管理相关工作。将所学专业知识与行政管理工作实际紧密结合，将专业知识转化为专业工作技能。

有老师提出，优化人才培养方案，设置“大国海洋”、“海洋公共管理”、“地缘政治与海权战略”等海洋特色课程。通过专业课教师参与“品读海大”活动、七道门历史长廊、校史馆、三史馆、水生科技馆等现场教学，使新生了解海大历史，增强自豪感。

与会教师纷纷表示，此次专题讨论会，有助于深挖百年内涵资源，并将其运用于教学实践，有助于专业教学质量的提升。

文/海洋文化与法律学院 杨杨

[返回目录](#)

海洋文化与法律学院赴申港社区实习基地调研考察



为进一步推动校区、社区融合，建立长期稳定的本科教学实习基地，探索创新型、实用型人才培养新模式，构建适应社会发展需求的人才输送渠道，实现资源共享，6月19日下午，学院俞渊书记带领公共管理系杨杨、赵玲等教师赴申港社区，针对本科生教学实习基地落实工作开展调研考察，与申港社区党委书记虞尧、副书记胡发炜、申港社区党委委员王云等社区工作人员展开深入交流。

俞渊从学院专业简介、实习基地建设、党建工作、合作基础等方面，介绍了学院的基本情况和进一步合作共建的愿望，重点向申港社区介绍了2018年夏季学期专业认知实习的方案，

表达了希望申港社区协助落实实习岗位的愿望，同时，展望了学院和社区在人才培养、课题合作，资源共享、党建工作等方面的合作前景。

申港社区虞尧书记首先介绍了申港社区“绿色宜居、智慧文明”的现代化、国际化定位，肯定了与学院已有的合作研究成果，对行政管理专业实习学生表示热烈欢迎，同时也提出，希望学生在实习过程中帮助社区具体开展一些工作，深度参与大调研，深度参与选举工作，深度参与课题合作。会上，双方针对“实习形式、带教方式、实习任务”等具体实习工作细节进行了充分沟通，稳步推进专业实习“十个一”工作，“一个动员，一次选举，一次调研，一个课题，一次教育，一个报告，一个鉴定，一个结业，一个模板，一个基地”。

经过此次调研考察，行政管理专业教学实习基地建设取得了实质性进展，公共管理系将根据目前双方达成的有关协议，制定具体的实习计划并部署相关工作，确保暑期专业实习顺利进行。

文/海洋文化与法律学院 杨杨

[返回目录](#)

海洋文化与法律学院召开暑期游学项目行前教育会



为确保游学活动开展，有所收获，6月21日下午，学院在308会议室召开2018缅因大学暑期游学项目行前教育会，游学团队9名师生全部参加。

本次会议由游学带队老师叶淑静主持，内容围绕安全教育、游学小结要求、行前准备与注意事项展开。首先，叶淑静传达了学校游学的安全教育重点和游学小结的具体要求。

特别强调了游学的注意事项：出访前，应确认好游学活动的各项事宜，备好活动的资料和所需物品。如护照和签证复印件，邀请信和行程表，以备急需。备好出行的日常用品、必备药品、日常开支费用，以及明确人员分工，强调集体出行。出入境时，应注意随身携带邀请函，了解前往国家或地区对于携带入境物品的特殊规定等。出境后，应遵守他国法律法规、风俗习惯，做到文明出行，确保自己的人身生命安全。回国后，要做好学习成果的共享，让更多人对国际化教育有更深入的了解。同学们积极发言，对游学如何顺利开展进行了讨论，也对拍照、制作团旗等工作明确了分工，发挥各自在团队中的作用。

此次会议的顺利召开，普及了出国游学的相关知识，增强了大家的安全意识，也提高了同学们主动参加游学准备工作的积极性。

文/海洋文化与法律学院 罗思艺

[返回目录](#)

日语系学生荣获第四届“新世界杯”上海市大学生

日语口译邀请赛一等奖



6月9日下午，第四届“新世界杯”上海市大学生日语口译邀请赛在东华大学举行。外国语学院日语系2015级本科生张航在指导教师赵凌梅老师和西端大辅老师的带领下代表学校参赛，在包括研究生在内的众多优秀参赛者中脱颖而出，以总分第一名的成绩荣获比赛一等奖。

该项赛事由中国日语教学研究会上海分会主办，东华大学外语学院承办。比赛旨在推动上海地区日语口译人才培养，提高学生在日语口译方面的实践能力。

本次邀请赛共有十二名选手参赛，分别来自上海海洋大学、上海外国语大学、复旦大学、同济大学、华东师范大学、上海财经大学、上海对外经贸大学、上海大学、华东理工大学、上海师范大学、上海理工大学和东华大学。各位参赛学生需要现场完成日译中及中译日各5题的翻译，其后评委根据选手对内容的理解、语言表达能力、翻译的准确度以及知识面等综合打分。经过精彩激烈的角逐，学院日语系大二的张航同学凭借对原文准确的理解、流畅贴切的表达和从容迅速的应答获得现场评委的一致好评，荣获本次邀请赛的一等奖，并同时获得上海市高级口译资格证。

上海市大学生日语口译邀请赛每年选拔上海市各高校日语专业的优秀学生来参赛，通过同台竞技的方式，充分考验参赛选手的语言表达能力、快速反应能力以及对中日两国文化的理解。

文/外国语学院 赵凌梅

[返回目录](#)

程校长应邀到外国语学院朝鲜语系进行座谈

6月12日下午，程裕东校长应邀来到外国语学院朝鲜语系，与朝鲜语专业老师进行座谈。外国语学院党委书记韩振芳以及朝鲜语专业全体老师参加。

座谈会没有限定主题，以茶话会的形式进行。专业老师就教学和科研中遇到的问题、大类招生背景下小语种专业优质生源的保障问题、学科和专业特色建设、学校发展和个人成长问题，与校长进行深入交流。程校长结合自己的留学经历，就先进的教学理念和学生的优质培养、教师队伍的长足发展、学科建设、专业发展的特色问题等给予了详细的解答和指导。

程校长在充分肯定10年来朝鲜语系在学风建设、学生培养方面所取得的成绩，鼓励朝鲜语专业教师团队在学校入选国家“双一流”建设高校的大背景下，放开视野、打开思路，积极探索课程改革以及跨学科、跨专业联合培养发展之路。在国内小语种专业面临发展瓶颈时，要

相信挑战与机遇同在。在朝鲜半岛局势新发展的国际大环境下，理解朝鲜语专业人才的内涵与外延都发生了变化，朝鲜语专业应更加充分发挥自己的特长，紧跟时代步伐，积极摸索培养模式改革，创新发展，快速适应时代要求。

会议持续两个多小时。朝鲜语系建系 10 年来，一直受到来自学校、学院的大力扶持。本次座谈会是建系以来第二次校长亲自访问系部，零距离与全体专业教师交流探讨，全面了解系部情况，为系部的进一步发展指明方向。

文/外国语学院 李承子

[返回目录](#)

英语系开展海外游学行前教育活动

随着暑期游学项目启程时间的临近，各项筹备工作进入了强度大、任务密集度高的阶段。在学院与英语系领导的关心与支持下，负责此次海外游学带队任务的潘丽红、郭爱丽两位老师恪尽职守，从繁复的细节处入手，对参与游学项目的学生进行指导。

6 月 22 日下午，两位带队老师第一时间根据我校外事处提供的各种涉外工作纪律要求文件，对出访团队开展了详细、周全的行前教育。郭老师首先就机票、食宿、通讯等出行细节与与会同学作了最终确认。之后，对本次暑期交流学习的性质与任务内容作了详尽阐述，提升了同学们对此次游学项目几大要点的认识。作为会议总结，郭老师再度重申了英国游学期间的各项纪律要求，强调遵守外事纪律是“保我国格、扬我国威”的唯一前提，也是保证参与游学项目师生个人安全的根本要求。

在两位能力出众、认真负责的带队老师的引领下，此次出访美国与英国的两个游学团队必将收获一次成果丰硕、让人难忘的游学经历。

文/外国语学院

[返回目录](#)

外国语学院荣获第一届学术英语课程大纲设计竞赛三等奖

近日，外国语学院大学英语教学部吴丽华老师设计的学术英语教学大纲《Listening & Presentation Lessons from TED Talks: Business & Work》，经中国学术英语教学研究会专家组评审，获得第一届学术英语课程大纲设计竞赛三等奖。

该课程大纲的设计，立足于平时课堂教学经验，充分考虑了在校学生英语学习实践中的语言文化需求。既遵循大学英语教学的发展规律，同时围绕《上海市大学英语教学参考框架（试行）》的创新要求，采用“实践中学习”的教学理念。选材来自原汁原味的 TED 演讲，可适用于高等院校全体本科生，作为单独的通用学术英语听力与演讲技巧提升课，或作为专业学术英

语的补充公选课。大纲紧扣“商务与工作”这一主题，分 18 个单元展开，集合不同领域专家学者的科研理念与最新成果，每周 2 学时课堂学习与讨论，个性化教学，学生在给定的范围自主选取题材，侧重听说练习，旨在培养学术听力和口语能力，训练他们获取信息、分析信息、整合信息、分享信息的能力，并逐步提升质疑、辩证、独立思考的能力。学生通过本课程学习正式场合的演讲技巧，提升笔记和概述的能力，扩展词汇知识，了解创新思维，培养批判、质疑、合作、分享、独立思考能力。所选素材均来自网络，取材方便，语料丰富，可以满足不同专业背景学生的个性化需求和自主学习需要。

学术英语教学是我校大学英语教学改革的重要方向之一。在全球化和高等教育国际化时代，以培养具有国际视野和国际竞争力为目标，我校大学英语教学部开展了全面的部署：充分调动教师的工作热情，集思广益，鼓励创新；定期开展各种调研和讨论，组建课程团队，分享经验和心得；组织老师们参与各类教学相关的竞赛，展示教师的风采。

文/外国语学院 黄斐

[返回目录](#)

2018 年上海市首届大学生田径“联盟杯”顺利举行



2018 年上海市首届大学生田径“联盟杯”比赛于 6 月 9 日-10 日在华东师范大学顺利举行，本次比赛由上海市教育委员会、上海市体育局主办，上海市大学生体育协会、上海市校园田径联盟、上海市田径协会、华东师范大学承办。本次比赛是上海市大学生田联联盟成立以来举办的第一次“联盟杯”赛，受到上海市教委与上海市大学生体育协会高度重视。各高校积极响应，复旦大学、上海交通大学、同济大学、华东师范大学、华东理工大学、上海体育院、上海海洋大学等 30 所高校参与。经过激烈比拼，我校获得男子团体第五名的好成绩，是多年以来男子团体取得的最好成绩。

此次比赛中，学校一共派出 8 名高水平运动员，获得一银两铜的好成绩。在男子乙组 110 米高栏，学校健将级运动员杨建行同国际健将潘子杰同场比赛，竞争激烈，最终夺得第三名的好成绩。学校优秀运动员李林瀚、朱同德克服恶劣天气最终包揽男子乙组三级跳远银牌与铜牌。

学生取得的成绩离不开教练的精心指导，陈蕴霞教练在比赛前关心队员、督促队员，为队员们加油打气，鼓励运动员们赛出风格、赛出水平。陈蕴霞教练带领的 8 名（除一名受伤运动员外）高水平运动员全部获奖。

文/体育部 朱同德 陈蕴霞

[返回目录](#)

学校举行“形势与政策”课教学比赛展示活动

为深入贯彻落实党的十九大精神，推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进学生头脑，不断提升学校“形势与政策”课教育教学质量，按照《教育部关于加强新时代高校“形势与政策”课建设的若干意见》等文件精神要求，6月7日上午，上海海洋大学“形势与政策”课教学比赛展示活动在3109教室顺利举行。

本次活动以现场授课的形式展开，参赛教师选取紧扣时代的内容包括从严治党、社会主要矛盾的变化、生态文明建设、现代化强国新征程、人类命运共同体等作为主题，并紧密围绕学生关注的热点问题进行了精彩的授课展示。其中，刘星安老师通过讲解我校校友王海滨的故事，把知识教育和价值观教育相结合，引起了大家的共鸣；来宁老师的课程展示引经据典、条分缕析，贴近社会、贴近学生需求，体现了课程内容与时代的融合。其他几位老师或结合数据分析，或结合视频资料，对授课主题分别进行了讲解。

上海海事大学马克思主义学院崔小璐副教授，学校研究生院副院长何爱华、形势与政策教研室主任李志强等老师，分别对参赛教师的表现进行点评，对教师们的教学热情表示肯定，认为参赛教师的课程模块设计合理，教学基本功较强，充分重视学生的主体性，能够结合时代背景与学校实际进行讲述，具有强烈的时代性与针对性。各授课教师结合评委的点评以及其他老师的互评，进行了教学反思与分析，表示在以后的授课过程中将进一步把握“形势与政策”课程教育教学规律，努力提高自身教学水平。

“形势与政策”课是一门理论武装时效性、释疑解惑针对性、教育引导综合性都很强的高校思想政治理论课，是第一时间推动党的理论创新成果进教材进课堂进学生头脑，是引导大学生准确理解党的基本理论、基本路线、基本方略的重要渠道。上好“形势与政策”这门课需要任课教师具有丰富的知识储备和时代敏锐性。

此次比赛引领广大教师加强理论修养、把握时代需求，不断提高“形势与政策”课教育教学质量，让学生真正喜欢并从丰富的思想盛宴中汲取养料，融入新时代发展的潮流。

文/马克思主义学院 王蒙茹

论高等教育内涵式发展

摘要：实现高等教育内涵式发展是党和国家新时代高等教育发展政策的核心，是 40 年我国高等教育发展政策演变的必然选择。它在宏观层面需要解决高等教育发展重心偏低、高等教育同质同构以及优质高等教育发展不充分等问题；在微观层面应当直接针对教育教学和人才培养的一些深层次问题，如高校人才培养专业化刚性过强、课程教学浅表化、优质教学资源不足以及教育教学文化薄弱等。实现高等教育内涵式发展，在宏观和微观层面都应积极建构与各级各类高等教育功能相适应的人才培养模式，采取有效举措保证政策落地。

关键词：内涵式发展；高等教育；人才培养；高校

实现高等教育内涵式发展，既是党和国家关于高等教育发展的大政方针，也是高校办学的基本要求。内涵式发展是高等教育发展的永恒主题，更是当下我国高等教育发展面临的重大课题。我国高等教育发展即将迈入普及化阶段，虽然外延式发展还有空间，但主要任务已经转变为实现内涵式发展。尽管如此，很多人只知道有这个政策要求，但对什么是高等教育内涵式发展、为什么要实现内涵式发展、内涵式发展要解决什么问题，以及如何实现内涵式发展等问题并没有非常清晰的认识。一些相关理论研究对高等教育内涵式发展的解读往往更重于理论推理。这种状况无助于高等教育内涵式发展政策的全面落实，无助于高等教育发展实现从大众化向普及化的顺利过渡，无助于促进高等教育持续健康发展。本研究将围绕实现高等教育内涵式发展的若干基本问题展开深入的讨论，以期从理论和实践两方面解答实现高等教育内涵式发展面临的若干基本问题。

一、何谓高等教育内涵式发展

就高等教育发展而言，党和政府曾经提出了多种相关政策，内涵式发展只是其中之一，其他还有积极发展、加快发展、协调发展、特色发展、高水平发展、转型发展等。显然，这些政策之间既有联系，又存在显著差异。但是，很少见有关部门和相关人员对这些政策做出权威解读，往往是一些研究人员根据自身的理解进行解释，如此便造成人们对政策认识常常存在歧见，对高等教育内涵式发展政策的理解也是如此。

（一）高等教育发展与政策概念释义

根据有关学科的释义，发展是指事物前进的状态，包括由小到大、由简到繁、由低级到高级、由旧到新的运动变化过程，既包含了量的变化，又包含了质的变化。高等教育是一种培养高级专门人才的事业或活动，从国家或社会范畴看，它是一种事业；从高校看，它是一种职能活动。因此，高等教育发展便是高等教育系统或高校职能活动由小到大、由简到繁、由低级到高级、由旧到新的量变和质变过程。就高等教育系统而言，发展是指培养高级专门人才的事业规模、范围、形式、结构、内容、效益、效率以及适应性、满意度等的量与质的积极变化；就高校职能活动而言，发展是指高校培养高级专门人才的活动覆盖面、受益人群、方式方法、内容、标准、效果、水平、质量和特点等的积极变化。前者着眼于高等教育整体，后者着眼于高

校个体组织，但都指向培养高级专门人才。也就是说，不是培养高级专门人才的事物或活动，不应纳入高等教育发展范畴，一些与高等教育发展有关的事物或活动，如高等教育拨款或筹资、高校的科学研究、行政管理等，是高等教育发展的支持或保障要素，它们本身的发展不是高等教育发展。

高等教育系统的发展和高校人才培养的发展有很多方式。按速度分，有快速发展、稳步发展等；按品质分，有特色发展、高质量发展、高水平发展等；按要素范畴分，有外延式发展、内涵式发展、转型发展等。就高等教育发展动力来源而言，有自然延伸发展，也有主体选择性发展。前者是高等教育发展不受外力影响，甚至高等教育内部动力也是一种自发的，有一种顺其自然的意味；后者则是国家、社会组织或高校对高等教育发展方式的主动选择，追求一种目标导向明确的发展。因此，高等教育发展政策是政府、社会组织或高校根据宏观或微观高等教育发展状况，从满足经济社会发展需要和人民群众的高等教育要求出发所选择的高等教育发展方式。影响政府、社会组织 and 高校做出选择的因素很多，如经济社会发展水平和需要，以及经济社会发展能够为高等教育发展提供的保障和支持；科技进步和产业升级改造的需要；国际化、全球化发展与国家和企业核心竞争力提高的要求；职业分化、升级及其对从业者素质和能力的要求；民众接受高等教育动机的激发以及家庭和个人经济能力的增强；高等教育自身扩张的要求；等等。从一些国家和高校的高等教育发展政策看，在国家高等教育发展的不同历史阶段和学校生命周期的不同时段，政策往往有很大差别。这说明高等教育发展政策不可能脱离时代要求，把握时代脉搏、紧扣现实发展的需要是高等教育发展政策的着力点和生命力之所在。

（二）高等教育内涵式发展概念释义

党的十八大报告提出“推动高等教育内涵式发展”，党的十九大报告提出“实现高等教育内涵式发展”，姑且暂将“推动”“实现”两个行动要求放到一边，内涵式发展无疑是党和国家新时代高等教育发展政策的核心。那么，应当如何理解高等教育内涵式发展呢？在高等教育的语词中，有些词汇源于英文表述，或直接由英文翻译过来，如通识教育、博雅教育等。有人解释通识教育的时候，将它拆分为三个语词，即通、识和教育，在分别解释它们意思的基础上再概括通识教育的含义。不论其含义解释的是否准确，单就这种释义方式的合理性就值得质疑。与前述一些词汇不同，高等教育内涵式发展是一个非常中国式的表述，因而可以通过对各构成语词的解释来理解其意义。

由于上文已经对高等教育发展进行了阐述，这里主要对内涵式发展展开探讨。就内涵的本意而言，它有两重意思：一是指事物的本质；二是指事物的内容。事物本质的发展主要表现坚持与弘扬，事物内容的发展可以表现为增加，也可以表现为加强。对高等教育内涵发展而言，内涵的两重意思是不能分离的，只有二者的结合方能体现发展的意义。也就是说，高等教育内涵发展是指体现高等教育本质内容的增加或加强，即缺少的要补充或充实，已有的要加强或提升。

很多学者对高等教育内涵式发展进行了富有启发意义的探讨，相关研究论文数以万计，多数学者认为高等教育内涵式发展是相对于高等教育外延式发展而言的。如瞿振元认为，外延式

发展强调的是数量增长、规模扩大、空间拓展，主要是适应外部的需求表现出的外形扩张；内涵式发展强调的是结构优化、质量提高、实力增强，是一种相对的自然历史发展过程，发展更多是出自内在需求。内涵式发展道路主要通过内部的深入改革，激发活力，增强实力，提高竞争力，在量变引发质变的过程中，实现实质性的跨越式发展。张德祥认为，高等教育内涵式发展是以提高质量为核心的“质量、结构、公平以及制度”等各要素统一、协调、可持续的发展模式，判断高等教育发展方式是内涵式还是外延式的标准在于是否有利于高等教育的人才培养、科学研究、社会服务以及文化传承创新等基本职能的发挥与实现。可以认为，在很多学者看来，内涵式发展是高等教育外延式发展的合理延伸，或者说对外延式发展不足的纠偏。

究竟应当如何理解高等教育内涵式发展呢？根据汉语表述习惯，内涵式发展的“式”本身有多种含义，如物体外形的样子、特定的规格、典礼或有特定内容的仪式、自然科学中表明某些关系或规律的一组符号、一种语法范畴，表示说话者对所谈事情的主观态度，等等。不过，这里提到的几种语义解释似乎都不适合用于解释内涵式发展。在内涵式发展这个语词中，“式”的含义可以理解为“以某种方式”的意思，但即便如此，要将内涵式发展的意思解释清楚，还需要补充为了简化语言表达而省略了的语词，这里被省略的语词是“重视、加强、充实、增加或升华”等。所以，内涵式发展的完整表述应当是“以增加或充实内涵的方式发展”，当然，也可以是“以加强或重视内涵建设的方式发展”。由此可见，高等教育内涵式发展是“以增加或充实内涵的方式发展高等教育”，或者“以加强或重视内涵建设的方式发展高等教育”的缩略语。这里所说的是内涵式发展政策言明了的，还有没有言明的，即内涵式发展的目的，就是通过内涵式发展要达到的实现特定的高等教育功能的目的。内涵式发展所要实现的高等教育功能，就是现在的发展还没有实现，或实现的还不是很充分的。具体来讲，提升高等教育品质，使同样规模、相似结构的高等教育能发挥更大的作用，产生更大的影响力，包括对完善学生人格、素养发挥更积极的作用，对社会文明进步发挥更大的推动作用，甚至对开辟新时代发挥引领作用。

如上所述，高等教育可以从宏观和微观两个维度来考察，高等教育内涵式发展需要从宏观和微观两个维度来解释。所谓宏观的高等教育内涵式发展是指在保持高等教育系统规模稳定或小幅增长的背景下，通过调整或优化结构、提高水平和质量的方式，使高等教育发挥更大更好的功能。宏观的高等教育发展主要涉及高等教育结构、高等教育与人的社会化发展以及高等教育与经济社会的相互适应和互动等，就是说不仅涉及高等教育系统内部，而且涉及高等教育系统外部，因此，宏观的高等教育内涵式发展主要关注的是高等教育系统结构的改善和优化、高等教育系统运行效率和效益的提高，高等教育系统办学能力和办学质量的提升，以及高等教育所发挥的社会功能等。

微观的高等教育内涵式发展主要涉及高校的教育教学及其功能的发挥。有人将微观的高等教育内涵式发展等同于高校内涵式发展，实际上二者之间是既相联系又相区别的关系。微观的高等教育内涵式发展着眼于高校的教育教学，也就是人才培养职能，但高校还承担了科学研究、社会服务等职能，如果这些职能与人才培养相结合、为人才培养服务就是内涵式发展所关注的；

如果是单纯的发展科学研究和社会服务，就不能归入高等教育内涵式发展的范畴。因此，微观的高等教育内涵式发展是指高校以提高人才培养水平和质量为目的，所采取的加强人才培养能力，优化人才培养环境，改善人才培养条件，提高人才培养成效的举措及其所产生的效果。很显然，微观的高等教育内涵式发展可以有多种方式，比如，树立或强化以学生为中心的教育理念，提高教师的教学能力，丰富和扩大优质教学资源，建立健全个性化、更有效的教学运行机制，培育优良的教学文化，等等，以达到提高人才培养水平和质量的目的。

概而言之，就我国高等教育发展的内在需求而言，内涵式发展的根本意旨在于从提高高等教育整体办学水平和办学质量出发，改革宏观和微观层面制约高校提高人才培养水平和质量的各种体制机制，加强高校教育教学条件和环境建设，不断优化人才培养过程，建构与各级各类高等教育功能相适应的人才培养模式，保证各级各类高校人才培养不仅与自身办学定位相吻合，而且能够很好地满足受教育者的高等教育意愿，适应国家和地方经济社会发展需要，对促进国民素质提高和社会文明进步发挥更大的作用。

二、为什么要实现高等教育内涵式发展

内涵式发展是解决高等教育内在问题的方法，是高等教育众多发展方式之一，是高等教育自始至终永恒的发展要求。一般而言，内涵式发展往往是在高等教育发展过程中自然而然实现的，尤其是高校在人才培养过程中，通过师生的自省和自觉不断完善教育教学过程等实现的。但在高等教育逐步成为国家和社会利益的关键推动力量之后，政府和社会组织常常出台高等教育发展政策，以在宏观和微观层面指导高等教育发展。在高校进入现代化办学时期以后，战略选择和政策引导成为学校提高发展水平和办学质量的重要手段，高校也越来越重视制定自身的教育教学发展政策。但这还不足以使内涵式发展成为国家和高校高等教育发展政策的主题。

（一）内涵式发展政策是我国高等教育发展政策的逻辑延展

党和政府选择内涵式发展作为高等教育发展政策不是偶然的。梳理改革开放以来的高等教育发展政策发现，除个别年份有所摇摆外，我国高等教育发展政策总体变化趋势是符合高等教育发展形势的。如 1977 年党的十一大报告提出：要扩大和加快各级各类教育事业发展的规模和速度，提高教育质量，以配合各项经济事业和科学技术事业的发展，适应社会主义革命和建设的需要。在“文革”结束后，推行扩大和加快高等教育发展规模和速度的政策是必要的。1982 年党的十二大报告提出：必须大力普及初等教育，加强中等职业教育和高等教育。在改革开放事业初步展开的形势下，加强高等教育是非常合时宜的。1992 年党的十四大报告提出：要优化教育结构，大力加强基础教育，积极发展职业教育、成人教育和高等教育，鼓励自学成才。在大力实施社会主义市场经济体制改革的背景下，积极发展高等教育是明智之举。

从 1977—2017 年历届党代会报告提出的国家高等教育发展政策可知，（见表 1）高等教育发展政策明显地表现出阶段性，大致可以划分为四个阶段：从 1977—1996 年为第一阶段，主要表现为积极发展、加强发展政策；从 1997—2001 年为第二阶段，主要表现为稳步发展政策；2002—2006 年为第三阶段，主要表现为加快发展政策；2007—2017 年为第四阶段，主要表现为提高质量、内涵式发展政策。在前三个阶段，除了 1997—2001 年期间奉行稳步发展政策外，

其他两个时期都实施积极发展、加快发展政策。即使在 1997—2001 年期间，1999 年实际开始执行的扩招政策使 1997 年提出的稳步发展政策并没有能够完全付诸实施。因此，可以说，从 1977—2006 年的 30 年中，我国高等教育发展政策总体上是以加快发展和加强发展为主线，以扩大办学规模，培养更多的高级专门人才为目的，以满足社会主义现代化建设快速发展的要求。之后我国高等教育发展政策开始转型，提高高等教育质量的发展政策于 2007 年明确提出，2012 年提出推进高等教育内涵式发展政策，2017 年进一步提出实现高等教育内涵式发展政策，这三个五年期的高等教育发展政策一脉相承，步步推进，既具有历史发展的逻辑性，又具有现实需要的合理性。从这个意义上说，实现高等教育内涵式发展是 40 年我国高等教育发展政策演变的必然选择。

表 1 1977-2017 年历届党代会报告国家高等教育发展政策一览表

年份	党代会	高等教育发展政策
1977	十一大	要采取强有力的措施，扩大和加快各级各类教育事业发展的规模和速度，提高教育质量，以配合各项经济事业和科学技术事业的发展，适应社会主义革命和建设的需要。
1982	十二大	必须大力普及初等教育，加强中等职业教育和高等教育
1987	十三大	要坚持教育为社会主义现代化建设服务的方针，按照实际需要，改善教育结构，提高教育质量，克服教育脱离实际和全面追求升学率的倾向。必须下极大的力量，通过各种途径，加强对劳动者的职业教育和在职继续教育，努力建设起一支素质优良、纪律严明的劳动大军。
1992	十四大	要优化教育结构，大力加强基础教育，积极发展职业教育、成人教育和高等教育，鼓励自学成才。
1997	十五大	发挥各方面的积极性，大力普及九年义务教育、扫除青壮年文盲，积极发展各种形式的职业教育和成人教育，稳步发展高等教育。
2002	十六大	坚持教育创新，深化教育改革，优化教育结构，合理配置教育资源，提高教育质量和管理水平，全面推进素质教育，造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。
2007	十七大	优化教育结构，促进义务教育均衡发展，加快普及高中阶段教育，大力发展职业教育，提高高等教育质量
2012	十八大	办好学前教育，均衡发展九年义务教育，基本普及高中阶段教育，加快发展现代职业教育，推动高等教育内涵式发展，积极发展继续教育，完善终身教育体系。
2017	十九大	加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展

（二）内涵式发展政策符合我国高等教育发展战略趋势

政策必须顺应现实需要，因势利导，方能发挥引领、调节、促进或者限制的作用。40 年来，我国高等教育发展政策总体上是顺应经济社会发展需要的，对我国高等教育发展发挥了重要的促进作用。历史比较表明，改革开放 40 年是我国高等教育发展的黄金时期，是高等教育持续积极发展时间最长的时期，是高等教育发展取得成就最大的时期，是人民群众从高等教育获益最多的时期，也是高等教育对国家经济社会发展发挥作用最显著的时期。与上文谈到的政策相比，40 年高等教育实际发展轨迹大致可以划分为三个阶段：第一个是改革开放初期至 1998 年的缓慢增长期；第二个是 1999—2010 年的快速增长期；第三个是 2011 年以来的内涵发展期。改革开放初期，我国高等教育通过拨乱反正迅速恢复了秩序，高校人才培养开始走上正轨，到

1998年，其间偶有较快增长，但总体呈缓慢增长趋势。从1999年开始，高等教育发展进入“快车道”，规模迅猛增长。到2010年，高等教育总规模达到3105万人，毛入学率达到26.5%。单就规模而言，我国高等教育发展创造了世界奇迹。从2011年开始，规模增长渐趋平稳，提高质量成为高等教育发展的主线。到2016年，高等教育在学总规模达到3699万人，比1998年增长了300.76%，比2010年增长了19.13%。另外，研究生教育发展也表现出类似的特点。统计表明，1998年我国研究生招生数为7.25万人，其中硕士生招生5.75万人，博士生招生1.49万人，研究生在校生为19.89万人；到2016年，研究生招生数为66.71万人，其中博士生招生7.73万人，硕士生招生58.98万人，在学研究生达到198.11万人。总体来看，改革开放40年来，不论是高等教育总规模、普通本专科在校生数、毛入学率还是研究生招生人数、硕士生招生数、博士生招生数和研究生在学总人数，在前20年有增长，但增幅较小；21世纪以来出现了一个快速增长期，增幅惊人；近年来在保持小幅平稳增长的基础上，发展重点发生了转向。应该说，在前一个阶段以规模扩张为典型特征的外延式发展中，高等教育保持了基本秩序稳定，守住了高等教育的底线，但高等教育系统整体办学水平和质量提高并没有同步实现。短时间内高等教育的快速大规模增长带来的办学压力需要一个时期来消化，以保证高等教育持续健康良性发展，因此，可以说高等教育系统的扩张激发了内涵式发展的动力。

除与高等教育系统规模和毛入学率等密切相关外，高等教育水平和质量还与高校的办学状况直接关联。高校是高等教育的专门组织，高校办学历史的长短和办学规模的变化与高等教育水平和质量有密切关系。高校办学历史长短可以从校龄来考察，从校龄来看，我国高等教育系统还非常年轻。统计表明，1949年，我国有普通高校205所，经过“院系调整”后，到1953年只有181所，1977年达到404所，1998年增长到1022所，到2016年达到2596所。若忽略在此期间的高校撤并情况，92%以上的高校都是在60余年里建设起来的。从建校历史推算可知，我国约30%的高校校龄少于10年，59%以上的高校校龄少于15年，超过73%的高校校龄少于35年，超过84%的高校校龄少于40年。年轻意味着发展空间大，但同时也往往伴随着发展不成熟。尤其是在我国，新的高校在建校初期往往因陋就简，很多高校从师资力量、教学仪器设备、学科专业结构、管理与治理制度、教育教学规范和文化等与办学要求有较大差距，后期建设与发展的任务十分繁重和艰巨。还有一个与高校高等教育水平和质量密切相关的问题，即我国普通高校办学规模增长很快，且增幅很大。1998年我国普通高校校均规模达到3335人，2016年增长到10342人，其中本科学校校均14532人，高职（专科）学校校均6528人。2016年校均总规模比1998年增长了2.1倍。一面是大批新校的创办，一面是校均规模的激增，这两种情况都是提高高等教育办学水平和质量的大忌。我国高校底子薄、积累少、扩张快、资源少，如果说保证短时期的快速增长是不得已而为之，那么在快速扩张达到一定程度后，高等教育应当适时转变发展方式，由外延式发展转变为内涵式发展。

三、实现高等教育内涵式发展应当解决什么问题

政策不是口号，不是空洞的倡议。政策应当是实践导向的，具有现实问题针对性，能够为实践或活动提供具体指导。作为一种政策，高等教育内涵式发展是针对现时代高等教育发展面

临的重大挑战和现实需求提出来的，是现时代高等教育发展的行动指南。由于高等教育发展在宏观和微观两个层面的侧重点存在差异，所以，高等教育内涵式发展政策在宏观和微观层面要解决的问题也是不相同的。区分这个差别有利于更准确地把握高等教育内涵式发展政策的要义，正确认识高等教育发展的任务，从而在宏观和微观层面采取适当的战略举措，有效地解决高等教育发展问题，实现高等教育持续健康优质发展。

（一）宏观层面高等教育内涵式发展应当解决的重要问题

我国高等教育系统是庞大的，具有鲜明的中国特色。在世界所有国家中，高等教育系统在学人数超过 1000 万人的有 3 个国家，即美国、印度和中国，其中美国为 1900 万人，印度为 2800 万人，中国为 3600 万人。而且如上所述，我国高等教育系统是一个年轻的系统，其规模的大幅度增长是在 1999 年以来的 10 多年实现的。从体系上讲，我国高等教育的各构成要素都是完备的，但内涵和底蕴不足却是客观存在的。加强内涵建设，实现高等教育内涵式发展，是我国高等教育系统发展的紧迫要求。在宏观层面，实现高等教育内涵式发展主要解决三大问题：

1. 高等教育发展重心偏低问题。在我国近 2600 所高校中，1300 多所高职院校基本上都是 1998 年后发展起来的，它们大多兴起于中等职业教育，很多甚至是零起点创办起来的；在 1200 多所本科院校中，有 600 多所是 2000 年以来发展起来的，它们之前主要是一些高职高专院校，之中大多数举办本科教育的历史不到 20 年。从这个意义上讲，我国高等教育系统起点低、历史短，发展重心偏低。我国高等教育在快速扩张中十分重视质量保障，建立了完整的高等教育评估体系。从评估要求看，不但新建本科院校仍在努力达到合格标准，而且即便很多本科院校参加了审核评估，其教育条件和发展成熟度都还不能令人十分满意。本科院校的教育情况如此，高职院校的教育也很难说非常令人满意。从学校数量和教育规模看，新建的高职院校和本科院校是我国高等教育系统的主体，是我国高等教育大众化的主要依托力量，也是未来普及化阶段的主体力量。这些高校教育水平的高低直接决定我国高等教育整体水平的高低。办学历史短是不能改变的，但教育发展水平与高校办学历史并非必然的因果关系，办学历史只是高校教育发展水平的影响因素之一，且不是决定的因素。在中外高等教育发展史上，很多高校办学历史并不长，却发展了高水平高质量的教育，成为高水平人才成长的摇篮。所以，重视这些高校的发展，解决这些高校发展的困难是我国高等教育内涵式发展面临的重大任务。实现高等教育内涵式发展就是要提高新建高校的教育水平，整体性地提升高等教育系统的发展重心。

2. 高等教育同质同构问题。我国高等教育同质同构问题由来已久。尽管我国幅员辽阔，各地高等教育文化积累差别很大，不同地区高等教育发展很不平衡，但由于国家对高等教育实行集中统一领导，全国一盘棋，从而导致全国高等教育发展雷同现象明显。这种同质同构现象不仅存在于同层次、同类别的高等教育中，而且还存在于不同层次、不同类别的高等教育之间；不仅表现在高等教育学科专业结构、运行机制、管理制度等方面，而且还表现在高等教育的人才培养目标、教育标准与要求，以及高等教育的文化精神等方面。如在高等教育发展与改革中，热门学科专业常常为各级各类高校所重视，开展文化素质教育、加强实践教学、推行通识教育、发展双创教育等几乎在同一时间受到所有各级各类高校重视，从而形成了全国高等教育齐步走

的“壮观”景象。由此带来的结果就是我国高等教育差异化、个性化不足，高校办学特色不鲜明，高等教育对受教育者个性的塑造薄弱，不能很好地满足人民群众千差万别的需求。

3.优质高等教育发展不充分问题。优质高等教育是一个相对的概念，在一个庞大的高等教育系统中，肯定存在水平、质量的差异，这种差异不但存在于全国范围，也存在于地区和省市自治区范围。但如果与国际上先进国家高等教育比较，可以发现我国各类高等教育在水平、质量上都存在较大差距，尤其是在高水平高质量部分，我国所占的比例都很小。以世界一流大学为例，在各类大学排行榜上，我国大学位于前列的数量非常有限，远低于美、英、德、日等国。优质高等教育发展不充分导致我国高等教育功能发挥存在很大的局限性，造成我国高等教育培养的一流人才严重不足，高等教育促进经济社会发展的作用还远远不能满足需要，我国高等教育对人类文化进步和文明发展所做出的贡献还非常有限。正因为如此，大而不强成为我国高等教育发展必须解决的问题。

（二）微观层面高等教育内涵式发展应当解决的问题

高校是高等教育系统的主要组成单元，高等教育的功能主要通过高校的人才培养工作实现，高校的人才培养工作状况直接影响高等教育功能的发挥程度。在过去的20年里，我国高校从外到内发生了重大变化，高校的教育规模成倍增长，学科专业数量大幅增加，师资队伍人数由40余万人扩张到160余万人；很多高校人才培养方案往往经过了多次修订，进行了学分制改革等一系列教学改革，课程体系改革和教学内容更新、与人才培养密切相关的综合改革等受到重视。所有这些改革和发展都对高校履行高等教育使命产生了积极而重要的影响。与此同时，高校教育教学工作中的一些深层次问题还没有得到解决，人才培养的基本模式仍然是传统的。在微观层面，实现高等教育内涵式发展应当直接针对教育教学和人才培养的一些深层次问题，采取有效举措，务必取得突破，使高校人才培养水平和质量提升到一个新的层次。

1.高校人才培养专业化刚性过强问题。高等教育区别于基础教育的典型特征在于它是专业教育，以培养高级专门人才为目的。专业是高校组织和实施高等教育的基本单位，各种各样的高等教育活动通过专业得以有序地组织起来，造就社会各行各业所需要的人才。所以，高校人才培养的专业化是世界高等教育的共性特征。在20世纪50年代向苏联学习的时候，我国高校建立了严格的专业教育体系，确立了按专业组织人才培养活动的原则。在专业教育上，我国高校把专业与专业之间的关系看作是孤立或对立的关系，把专业与社会职业之间的关系看作是简单的对应关系，从而导致专业教育口径狭窄、缺少相互融通，人才培养的社会适应性不强。改革开放以来，高校对专业教育进行了持续不断的改革，但专业化过于刚性的问题在各级各类高校仍然不同程度地存在，即便在一些高水平综合大学，专业教育刚性化过强的问题也非常明显。这种状况不符合新时代世界高等教育发展趋势，也不适应社会人才需求多样化的现实要求。

2.高校课程教学浅表化问题。高校人才培养的主要形式是课程教学，课程教学质量对人才培养质量有奠基性的作用，当然，这并不是说课外活动、社会实践、自学等对人才培养就没有意义，或者意义不重要。不能说我国高校不重视课程教学，也不能说我国高校在课程教学改革上无所作为，实际上，教学改革一直是高校人才培养改革的重要主题。但教学改革深入课堂还

很不够，尤其是教师的教、学生的学仍表现出很传统的倾向，教师主要教知识，而且是教材上的知识；学生主要学知识，也主要学教材上的知识。教学方式主要是教师讲、学生听，理论界热情倡导的探究式、启发式、讨论式、研究式、情景式、对话式等各种教学方式方法仍只在非常有限的范围应用，很多教师教的目的就是帮助学生通过考试，学生学的目的也是为了通过考试。这样，就形成了教、学、考高度一致的教学景象，现实的教学结果就是教的不深、学的很窄、考的很浅。课程教学浅表化的问题在我国高校由来已久，且造成这种现象的原因是多样而深刻的。不解决这个问题，提高高等教育水平和质量不可能走得太远。

3.高校优质教学资源不足问题。教学资源是人才培养的基础条件，教学资源的优劣多寡对人才培养有重要的制约作用。我国高校十分重视教学资源建设，对发展优质教学资源倾注了不少的力量，但整体来看，效果还不是很明显，尤其是优质教学资源严重不足的问题没有得到根本改观。浏览各高校网站常常发现，一所数万在校生的高校往往只有几位教学名师、若干精品课程、几个特色或优势专业；笔者在所参与的一些高校本科教学工作评估中发现，不少高校老专业优质教学资源少，新专业往往则在为建设基本满足教学需要的资源条件而努力，优质教学资源建设还提不上议事日程；很多高校实践教学体系虚化，与企业签订的合作办学协议缺乏落实的保障机制，分散的实习实践教学形同“放羊”，集中的实习实践教学缺少稳定可靠的基地支持；教学与研究相结合、研究反哺教学往往停留于文件或号召中，本科生真正进入教师的科研项目团队或实验室参与研究的人数非常有限。优质教学资源不足已经成为影响我国高等教育水平和质量的主要问题，大而不强、大而不优不是我国高等教育发展应有的状况。

4.高校教育教学文化薄弱问题。高校既是一个有形的人才培养组织体系，又是一个无形的人才培养文化环境。有形的部分对人才培养的影响不言而喻，不论是学科专业组织方式还是教学活动组织形式，都直接影响人才培养水平；无形的部分尽管看不见、摸不着，但同样有着重要作用，有时甚至比有形的部分影响更深远、更持久。我国高校教育教学文化经过“文革”的破坏后长久以来没有得到恢复，加上市场经济和指标化的行政管理导向的消极影响，更使教育教学文化发展偏离了应有的方向。教师为了完成工作量而教学，学生为了获得文凭而学习，学校为了得到更多的生均拨款和学费而多招生，管理人员习惯于用各种指标评价师生的表现与教学的价值。价值导向的偏差使高校的人才培养缺少了精神的追求，师生之间缺少心灵的对话，教学过程缺少智慧的碰撞，校园活动缺少对生命意义的体验，学生的发展缺少爱的播种和善的教化。浅薄的文化不可能孕育高品质、高品位的教育教学，只有精神的力量才能触及心灵，我国高等教育发展应当重视内在品质的改善，培植优良的教育教学文化，为人才培养提供适宜的土壤。

四、如何实现高等教育内涵式发展

作为政策，内涵式发展符合我国高等教育发展的要求，也符合高等教育发展适应国家经济社会发展的要求。内涵式发展政策就是要解决好制约高等教育发展的体制机制问题，提升高等教育办学条件的品质，优化人才培养模式，更好地发展高等教育，使高等教育壮大起来，以发挥更大更好的功能。从内涵式发展政策演变看，从十八大到十九大，从“推动”到“实现”，

表明内涵式发展已经从发展方式要求转变为发展方式与发展目标相统一的要求。实现内涵式发展，尽管在宏观和微观层面路径是不同的，但都应紧紧围绕建构与各级各类高等教育功能相适应的人才培养模式，采取有效举措保证政策落地、产生实效、达到目的。

（一）宏观层面的内涵式发展路径

在宏观层面，实现高等教育内涵式发展的主体主要是高校主管部门，即中央和地方各级党委和政府及其职能部门。党委和政府落实政策的杠杆很多，包括制定规划或计划、资金支持、审核批准、扩大自主权限、评估、评优并予以表彰奖励等。比较而言，在我国高等教育发展的现实背景下，在宏观层面，要达到完善和优化人才培养模式的目的，内涵式发展更应重视以下三种路径。

1.进一步扩大高校办学自主权，强化高校特色化发展。改革开放以来，政府对高校采取了比较宽松的领导管理方式，高校办学自主权扩大，办学的自主性增强。与此同时，在办学的很多方面政府的管控依然严格，包括招生计划、专业开办、课程设置、教材选用以及人员编制、师资聘用、管理与评价等都受到政府的直接管控，高校办学自主性未能得到充分的彰显，人才培养出现趋同现象，特色不足。高校不能自主办学，难有特色化发展；没有特色，或者特色不鲜明，高等教育便难有内涵。实现内涵式发展必须解决高校办学自主性问题，为高校特色化发展创造条件。政府应当根据“放管服”改革要求，进一步扩大高校办学自主权，将一些不必要的行政审批、指标制定、人员考核、课程设置等方面的权限下放给高校，为高校自主办学创造必要的制度环境和行政文化氛围。应当采取必要的政策调控和资源配置手段，引导高校特色化办学，鼓励高校在人才培养上进行符合自身条件的改革探索，推动每一所高校办出自身的特色。应当以更有效的政策支持和行政服务帮助高校解决依靠自身力量不能解决的人才培养的重大障碍问题，如校企合作办学、产教深度融合的问题，使高校能够开拓办学空间，提高办学的社会适应性，造就高素质专门人才。

2.发挥政策杠杆作用，差异化配置高等教育资源。政府是国家利益的实现机制，是全体国民利益的维护者和实现者，是社会公平正义的监督者和保障者。政府掌控着主要社会公共资源的配置权，政策杠杆是政府配置资源的重要手段。毫无疑问，今天的高等教育与国家利益、国民利益、社会公平正义关系密切，社会公共资源配置对高等教育内涵式发展有重要影响。中央政府公共财政应从国家高等教育公平发展出发，进一步加大对中西部地区高校的支持力度，提高中西部地区高校的办学实力和办学水平。与此同时，加强对一流大学和一流学科建设的资助力度，支持部分大学和学科向世界一流迈进。对于保障国家重大战略的高等教育，中央财政应当予以重点支持，提高高等教育服务国家需要的能力。我国高校的主体部分是地方院校，地方高校不强，不可能建成高等教育强国，应当更好地发挥地方政府的统筹作用，赋予地方政府更大的治理职能。地方政府应从地方高等教育协调发展出发，以增强地方高等教育服务地方经济社会发展能力为目标，根据优先发展要求加大对不同层次和不同类型高校的财政支持，在保证高校正常运行的基础上，支持重点发展、特色发展和优势建设，全面提高省域高等教育的办学能力和水平。

3.进一步扩大开放，引进和吸收更多国际优质高等教育资源。优质资源不足是我国高等教育内涵贫乏的突出表现，这个问题在各级各类高校都有表现，只是程度不同而已，因此，加强我国高等教育的优质资源建设是实现高等教育内涵式发展的必然选择。一方面，政府应当引导优质资源建设方向，为高校开展优质高等教育资源建设提供必要的支持；另一方面，进一步扩大开放，为高校对外合作提供更有效的政策支持，推进与国外高水平高校之间的深度合作交流。尤其是要为中外合作举办校区、开办教育项目等提供更宽松的条件，加大国外优质高等教育资源引进的力度，以补充我国高等教育优质资源，同时为高校师资队伍建设、人才培养方式方法改革、办学条件建设和运行管理等提供借鉴。

（二）微观层面的内涵式发展路径

尽管高等教育内涵式发展政策是由党和政府制定的，政策的实施需要宏观和微观两个层面的努力，但从根本上说，内涵式发展必须落实在高校人才培养上才能真正产生作用。因此，落实高等教育内涵式发展政策，各级各类高校既要承接宏观层面的要求和影响，又要发挥自身的积极性和主动性，将宏观要求与自身实际相结合，将宏观的影响转化为积极的促进效果，以人才培养为中心，建设性地开展人才培养改革与建设，构建内涵更多、水平更高、质量更优和效益更好的人才培养新模式。

1.全面推进课程教学改革，强化学生有效的学习体验。高校开展高等教育的方式多种多样，包括课程教学、课外活动、社会实践等，但主渠道是课程教学，人才培养的进程是根据课程教学进度来计划的，人才培养的成效主要是通过对课程教学的评价来考核的。因此，课程教学在高校人才培养中居于核心地位，课程教学水平和质量往往决定人才培养水平和质量的高低，课程教学的内涵往往代表高等教育的核心内涵。改变高校课程教学内涵单薄、教学水平和质量偏低的问题，是高校人才培养实现内涵式发展的根本要求。课程教学改革的关键在于改变简单地以知识传授为目的的课程教学范式，建立以促进学生全面发展为目的的课程教学范式，特别是要改变一讲到底、满堂灌注的教学方法，在课堂教学中融讲授、探究、实验、调查、讨论、展演、汇报等各种教学方法于一体，使学生能够深度参与、亲身实践、有效体验教学过程，真正实现深层的自主学习。

2.多渠道开发利用教育教学资源，丰富教育教学内涵。在我国高校人才培养中，教材被赋予了特别重要的意义，它不仅是教师教学的基本依据，更是学生学习不可缺少的教学资源范本；教师以教教材知识为主要目标，学生以掌握教材知识为学习目的，其他教学资源很少得到有效利用，以至于我国高校成为了“一本书的大学”。教育教学资源的丰富与否、利用充分与否对人才培养质量有重要影响，我国高校一般都比较重视图书馆、实验室建设，但图书馆资源常常没有得到很好的利用，实验室的开放和利用不足。这些问题不仅与课程教学对学习的要求流于肤浅有关，而且与教育教学资源单调、可利用性不高以及服务水平低有很大关系。实现高等教育内涵式发展，高校应当加强教育教学资源开发，尤其应当开发适合信息技术和网络环境下学生学习的教育教学资源，重视与社会企事业单位发展合作教育，开辟社会教育教学资源利用渠道。高校还应当加强高水平教师队伍建设，重视优质教育教学资源开发和利用，在充分开发和

更好地利用校内优质教育教学资源的同时，加强与其他高校之间的教育教学资源共享互通，扩大优质教育教学资源的影响面，使更多的学生能够共享优质教学资源，从而丰富人才培养的内涵，提高人才培养质量。

3.进一步改革教学管理，构建弹性化、个性化的人才培养体系。我国高校人才培养刚性化，统一要求有余、个性化不足的问题由来已久，这个问题与教学管理陈旧落后有关。长期以来，我国高校教学管理采用垂直的行政管理方式，校长和主管教学工作的副校长为主要决策者，教务处处长和教务处各部门负责人为学校决策的主要咨询者以及决策的主要实施者和监督者，各二级院系往往是被动的学校统一政策和制度的执行者，二级院系灵活机动的权限非常有限。所以，各高校不同学科专业之间从培养方案到课程修读要求，以及教学方式方法和毕业要求等都大同小异，学科专业特点没有受到重视。尽管很多高校实行了学分制、选课制、转专业制度、双学位制等教学管理制度，但由于理念陈旧、思想保守，这些制度往往徒有其形，没有真正保障学生接受弹性化、个性化的教育教学。实现高等教育内涵式发展，必须进一步改革高校教学管理，尤其要深化教学管理制度改革，在学分制、选课制、转专业制度、双学位制、学生评教制度、教学考核制度等教学管理制度中，注入以学生为中心的元素，贯彻立德树人、教书育人的精神，赋予教学管理制度更多的人文关怀属性。要改革过度行政化的教学管理，建立健全校院两级各类教学委员会制度，在教学管理中尊重教师的参与治理，保障各学科专业人才培养的内在逻辑得到遵循，为人才培养的弹性化、个性化创造条件。改革教学管理作风，树立以学生为本的教学管理价值观，从尊重学生个性发展的要求出发，构建满足学生个性化发展的人才培养体系。

4.加强高校教育教学文化建设，培育高品质校园文化。文化是一种校园氛围，高校教育教学质量不但取决于课堂教学效果，而且取决于校园文化。优良的校园文化是一种无声的教育教学，学生置身其中，耳濡目染便习以为常，养成某些品质。校园文化润物无声，影响却恒绵久远，常常会伴随学生一生。我国高校校园文化底蕴浅薄，教育教学氛围浮躁，师生教学功利化倾向严重，如此难以有高水平、高质量人才培养。实现高等教育内涵式发展，高校必须加强教育教学文化建设，注重培育敬畏学术、尊重人性、热爱真理、亲爱良善的人文氛围，建设以学生全面发展为目的的师生学习共同体，打造紧密联系、相互理解、共同切磋的师生关系。在教学活动中大力提倡尊师爱生的风气，为师生心灵对话、智慧碰撞、情感互动创造适宜的条件和环境，使教育教学文化逐步沉淀下来，塑造高品质的校园文化，筑牢人才培养的文化根基。

来源：《中国高教研究》2018年第6期

作者：别敦荣 厦门大学高等教育发展研究中心主任，教育研究院副院长、教授