



# U 本科教学信息简报

## Undergraduate Education Bulletin

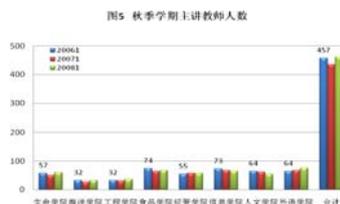
2011年第01期 总第135期

2011年03月15日

教学管理培训 (FD系列活动)		
时间	主题	演讲者
11月23日	本科人才培养方案制定与实施中的有关问题	复旦大学副校长 蔡达群
12月	台湾海洋大学“卓越计划”及本科教学中的质量控制	台湾海洋大学副教务长 张文哲
	以课程建设为抓手, 切实提高教学质量	上海大学教育质量观察与评估办主任宋少华
	贯彻落实“教育转型”精神, 提高本科教育内涵发展水平	上海市教委高教处副处长 傅建勤
1月	ERP教学管理系统培训讲座	上海海洋大学教务处 程裕东
	我校本科教学现状与展望	上海海洋大学副校长 程裕东

P02 教学管理培训

### 本科教学工作年报专辑 (教学状态数据白皮书)



P03 白皮书



P03 学院之窗

本期导航 按下 CTRL 并点击左侧及下列标题即可选读

### 高教参考

改革进入深水区 现代大学制度建设如何少走弯路

### 学院之窗

新教师试讲、赴台交流生归来、公共管理教学实践平台操作培训、首届英语朗读大赛、“爱的教育”征文三等奖、FD活动

### 简讯

补、缓、免修考、专业英语八级考试、教学管理培训

### 动态

教学管理培训、白皮书推进会

主 编: 吴建农

副 主 编: 陈 慧

编 辑: 轩兴荣

版式设计: 轩兴荣、刘传社

联系电话: 61900134

投稿邮箱:

rxr@shou.edu.cn

教务处编发

## 【简讯】

2月26-27日教务处组织完成了开学初的补、缓、免修考试。3月5日教务处组织完成专业英语8级考试。

针对今年3月份和5月份开展的普通话水平测试，教务处共安排了6场培训，3月8日和10日已经举办了两场，生命、海洋、工程、食品及人文学院2009级本科生参加了培训。

2-3月

[返回目录](#)

## 【动态】

### 新学期教学管理培训如期开展

继上学期开展教学管理培训（FD系列活动）后，本学期开学第二天教务处邀请上海大学教学质量评估办公室主任宋少沪教授和上海市教育委员会学位办公室副主任束金龙教授为我校基层教学组织负责人、专业负责人、校院两级教学工作委员会成员及教学管理人员进行讲座。校长助理、教务处处长吴建农主持会议，程裕东副校长出席会议。

2月17日上午宋少沪教授从我国高等教育的背景引出特色课程建设的话题，围绕为了学生终身发展的宗旨从特色课程的元素、特质、心态和管理四个方面结合自己长期的心得介绍了上海大学特色课程是怎样炼成的，之后宋教授利用简短的时间谈了对实践教学的实践和思考。宋教授的讲座对我校的课程建设及实践教学将起到示范作用。

2月17日教务处邀请上海大学教学质量评估办公室主任宋少沪教授和上海市教育委员会学位办公室副主任束金龙教授为我校基层教学组织负责人、专业负责人、校院两级教学工作委员会成员及教学管理人员进行讲座。



下午束金龙教授做了题为“新增学士学位授权点审核与建设”的报告，他从上海市学位教育状况、学士学位授权审核的依据、审核的指标体系、学位授权点建设中存在的问题及我校学士学位授权审核等几个方面进行了介绍，束教授的讲座对

我校的学士学位专业审核具有很大的启发和帮助。

文/教务处轩兴荣

[返回目录](#)

## 教务处组织召开 2009 学年学院本科教学状态数据 白皮书工作推进会

去年教务处启动了2008学年本科教学状态数据白皮书工作，对2006学年以来的本科教学数据进行采集、统计和分析，通过对本科教学数据历年来的纵向比较和学院间的横向比较分析我校本科教学存在的问题和变化趋势，找出本科教学工作的基本规律。上学期在学校开展2009学年本科教学状态数据白皮书工作的同时要求学院开展此项工作。在教务处拟定的框架结构基础上各学院对学院2009学年本科教学数据进行采集、统计和分析，上学期末基本完成了初稿。

为推进学院白皮书工作进展，2月28日，教务处召集学院教学院长和相关负责人就白皮书初稿存在的问题及工作安排进行了讨论。

为了进一步推进此项工作的进展，2月28日上午教务处组织学院教学院长和相关负责人召开学院白皮书工作推进会，对上一阶段学院白皮书工作进行总结并对存在的问题进行反馈。与会人员还对工作开展中存在的问题进行了交流。

学院本科教学状态数据白皮书较全面的对学院本科教学过程及教学管理进行量化分析，初步构建了学院本科教学管理的信息化平台，使学院能够较全面的摸清学院的本科教学状态，对学校进一步推进校院两级管理打下了坚实的基础。

文/教务处轩兴荣

[返回目录](#)

### 【学院之窗】

## 海洋环境系新进教师试讲活动顺利举行

2011年2月18日，海洋环境系全体教师参加了新进教师——陈超的试讲活动。

上午10:30，试讲活动开始，陈超老师主讲课程——给排水管道设计，在半小时的讲课过程中，陈老师主要介绍了该课程第一章的部分内容，海洋环境系全体教师作为模拟学生在台下聆听授课内容。讲课完成后，杨红副院

2月18日上午，海洋学院海洋环境系参加了新教师陈超的试讲活动，新老教师间做了很好的互动交流

长首先作出点评：陈超老师对试讲活动作了充分准备，衣着整洁、仪表端庄、普通话标准、课件制作规范、思路清晰、表达清楚，从授课过程可以看出，陈超老师专业基础知识扎实、学科背景深厚，具备了环境工程专业



教师的基本素质；但是，整个授课过程中，还有一些问题，一是讲课节奏单一、重点不够突出，另一个是与学生的交流不够、缺乏互动，当然这些都是新教师的常见现象，需要在今后的授课过程中不断积累经验，不断提高教学技巧。接下来，系主任印春生教授也给出中肯建议：课件中通过增加章节内容提要，给学生以清晰的信息，把握本节课程脉络。章守宇教授指出：课件中应多穿插图片，并结合实际工程讲解，这样可以抓住学生注意力，活跃课堂氛围。之后，几位从事本科教学多年的老师也针对课程考核方式、考核内容提出了多项积极建议。

最后，陈超老师坦言，作为新任教师，缺乏教学经验，非常感谢各位老师的意见和建议，开课前一定认真修改课件，并反复备课，力争上好精彩的第一课。此外，今后工作过程中还会经常请教各位前辈，积极学习和探索优秀的教学方法和技巧，尽快提高个人教学能力，圆满完成各项教学任务。

文/海洋科学学院海洋环境系邢云青

[返回目录](#)

## 海洋学院赴台交流生返校 努力缔结两岸两校友谊



活动，努力为缔结两校及两岸友谊尽微薄之力。

上海海洋大学海洋科学学院08级海洋技术2班学生张希瑞同学于2011年春季学期归校，结束了自己为期半年的台湾省基隆市国立台湾海洋大学的交流学习生活。这期间，她严格按照学校要求，学习努力，积极参加学校及系上

本学期海洋学院 08 级张希瑞同学结束了自己为期半年的在台湾海洋大学的交流学习生活，本文介绍了她在台湾海洋大学交流学习期间的情况。

张希瑞同学在赴台交流学习前，做了很多准备工作，在台选课前，她多方咨询老师，主修海洋环境资讯系课程，包括：GMT科学绘图应用（The Generic Mapping Tools）、卫星影像处理、波浪学、洋流观测分析、极端与异常海象专题（Freak Wave）、海洋观测、海洋观测实习等。经过了专业课和专题课的训练，张希瑞同学不仅熟练掌握了计算机程序的编写及数据处理，并且还精通应用了几项应用软件，



如Grapher及Super GIS。张希瑞还参加了极端与异常海象专题课程讨论，英文进行论文写作、阅读及专题报告，并得到了台湾老师及同学的肯定。此

外，张希瑞同学还参加了跨领域课程的学习，参加了台湾海大举行的PORSEC 2010 国际泛洋卫星遥测研讨会、海洋工程研讨会等学术会议，接受了“两岸大学网”记者的采访，文章由“两岸大学网”和“台湾联合报”联合刊登。



张希瑞同学通过自己的努力得到了台湾海洋大学师生的一致好评。她说：“半年来，我在学业上取得了进步，也和许多老师和学长姐们互动良好，认识了很多朋友，开阔了视野，是我人生中一段美好的回忆。我十分感谢学校，能给我这次机会，我将继续努力，为我国海洋事业奉献力量！”海洋



环境资讯系郭南荣教授对她的评价是：“希瑞，能教到用心的學生，就是老師最大的成就。你很用心，求知慾也很強，預祝你百尺竿頭，更進一步，成為海洋科技的生力軍！”

鉴于此前几次交流学习取得的圆满成功，今后我院将继续做好优秀学生赴台湾海洋大学学习的选派工作，并以此为学生提供更加宽广的学习交流平台，为国家培养更多更优秀的海洋科学人才。

文/海洋科学学院

## 人文学院教师参加公共管理教学实践平台操作培训

2011年2月17日，新学期教师到岗的第一天，为了帮助教师熟悉公共管理教学实践平台的操作方法和实验室的软硬件环境，人文学院邀请南京奥派软件有限公司工程师对行政管理系全体教师开展培训。

主要培训内容为电子政务、公共部门人力资源管理、公务员考试和地方政府绩效管理四门实训课程的教学实践平台操作方法，通过集中培训，受训教师掌握了模块参数和实践参数的设置方法，以及实验管理模块、成绩管理模块和学生管理模块的操作方法。

此次培训有利于构建以学生自我训练为主的教学模式，有利于运用网络技术及实验教学手段开展实践教学，有利于应用实践教学调动学生的主动性和积极性，提高学生逻辑推理和解决实际问题的能力。

文/人文学院

为了加强对人文学院学生的教学实践训练，本学期新建的公共管理教学实践平台即将投入使用，为此人文学院对行政管理系的全体教师就公共管理教学实践平台的操作进行了培训。

[返回目录](#)

## 外国语学院首届英语朗读大赛圆满结束

在学院的大力支持和英语系老师们的共同努力下，外国语学院首届英语朗读大赛（The 1st Contest of Reading Aloud in English）昨天下午在第一教学楼410教室圆满落幕，经过激烈的角逐，老生组决出一等奖1名（周颖），二等奖2名（包谨 蒲辉），三等奖3名（冯传 叶娇 施佳黎），优胜奖4名（刘雯玮 吴纯晨 路颖斐 张莉）；新生组决出一等奖1名（陈天一），二等奖2名（覃棋 葛冰卉），三等奖3名（吴天骏 杜舒曼 郭艾敏），优胜奖3名（郑娇 程逸颖 李辰）。外语学院副院长周永模教授和英语系主任高文成教授为获奖同学现场颁发了荣誉证书和奖品。颁奖之前，英语系外籍教师Jack Wallace对同学们的表现进行了详细的点评。周永模副院长代表学院进行了全面总结并鼓励同学们继续努力学好英语，全面提高英语运用能力，不断增强本领。



为了提高学生学习英语的兴趣，引导学生参加健康有益的课外活动，在外国语学院的大力支持和英语系教师的共同努力下，外国语学院的首届英语朗读大赛圆满结束。

这次朗读大赛共分为初赛和决赛两个阶段，每位选手用英语朗读5分钟，2分钟自选材料，3分钟指定材料。在第一阶段全面初赛的基础上全院共有25

选手进入决赛， 老生组15名， 新生组10名。 经过由英语系5位优秀教师和1名外籍教师组成的六位评委综合打分， 按平均分现场依次排序决定， 客观公正。



这次朗读大赛极大地调动了同学们学习英语的积极性和用英语朗读的兴趣， 营造了浓厚的

英语学习氛围， 在备赛的过程中同学们取得了不同程度的进步。

外语学院英语系将在本学期继续进行“英语演讲大赛(Public Speaking Contest in English)”等积极的英语第二课堂活动， 提高同学们学习英语的兴趣， 引导学生参与健康有益的课外活动， 提高英语水平， 全面促进学生成长。

文/外国语学院高文成

[返回目录](#)

## 大学英语教学部教师获市教委“爱的教育”征文三等奖

为了贯彻落实全国教育工作会议精神、《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》， 切实弘扬教师的高尚师德， 努力建设一支高素质专业化教师队伍， 上海市教卫党委宣传处、上海市教委德育处于2010年10至11月组织开展了向全国教书育人楷模于漪学习宣传系列活动——“爱的教育”征文活动。外国语学院大学英语教学部教师袁慧的征文《传授语言 更传承人生》在此次的活动中荣获上海市教卫党委宣传处颁发的三等奖。

外国语学院袁慧老师撰写的《传授语言 更传承人生》在市教委“爱的教育”征文活动获三等奖。

文/外国语学院

[返回目录](#)

## 社科部举行第一次全体教师 FD 班培训

2011年3月15日下午1:00， 社科部全体教师在校行政楼306会议室举行FD班培训， 会议由社科部副主任郑黎芳主持。

会议的主要内容是组织全体教师学习学校的四个教学方面的文件， 分别是《上海海洋大学关于教学过失与教学事故的认定及处理办法》、《上海海洋大学教学工作基本规程》、《上海海洋大学基层教育教学组织工作条例》以及《上海海洋大学教学成果评审与奖励工作实施办法》。郑黎芳副主任分别对以上内容进行了解读， 并对与教师密切相关的内容进行了重点强

为了进一步强化基层组织的功能， 在基层组织日常教研室活动的基础上， 要求加强学院层面的FD活动。社科部于3月15日开展了第一次全体教师的FD班培训。

调，通过教学文件的学习来规范教师的教学行为，提高教学质量。社科部全体教师认真学习，并对文件中的部分内容进行了讨论。

文/社会科学部汤家华

[返回目录](#)

## 【高教参考】

# 改革进入深水区 现代大学制度建设如何少走弯路

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》（以下简称《纲要》）用了专门一章系统阐述“建设现代学校制度”，这在党中央、国务院发布的文件中还是第一次。

“改革高等教育管理方式，建设现代大学制度”是高等教育改革进入“深水区”的反映，许多问题没有现成答案，需要在实践中探索。教育部部长袁贵仁日前用三句话概括了大学管理体制改革的方​​向：教育部要向地方放权；政府要向学校放权；学校要遵循教学规律和成长规律来管理教学。

在2011年——教育改革的“全面实施年”、“十二五”规划的开局之年——这一关键时期，教育改革能否在“深水区”中“摸着石头过河”，人们拭目以待。

### 高等教育体制改革相对滞后

**顾海良：**现在不能“摸着石头过河”，从一开始就要想办法少走弯路。

现代大学制度实际上有着非常丰富的内容。《纲要》中在现代学校制度前加了“依法办学、自主管理、民主监督、社会参与”16字的定语，而“党委领导”、“校长负责”、“教授治学”、“学术自由”、“大学章程”是这16个字在现代大学的具体应用。现在的关键是如何结合实际，赋予这些新的概念以鲜活的内涵。这就需要通过大学的改革来实现。

现代大学制度带有更多的大学管理的专业性的问题，这就需要更多的高教研究者、高教管理者和教育主管部门来探讨研究。

**王祖温：**现代大学制度是指在知识经济背景下与市场经济运行机制紧密联系的藉以促进大学高度自治、和谐发展的规则体系。现代大学制度的核心是在国家的宏观调控政策指导下，大学面向社会，依法自主办学，实行科学管理。

现代大学制度的构架包括校内核心层和校外拓展层两部分。校内核心层是基础，需要健全党委领导制度、校长负责制度、教授治学制度、民主管理

制度；校外拓展层是发展的外部条件，需要建立健全政府宏观管理体制、市场适度调节体制、社会广泛参与体制、学校依法自主办学体制。

理想的现代大学制度或许应体现几个特点：一是拥有较大的办学自主权；二是学术自由；三是教授治校；四是组织结构合理完善。

建设现代大学制度是对目前我国高等学校现存制度的改革、完善和超越，涉及规范和理顺大学与政府、大学与社会的关系，涉及大学内部治理结构的完善和改革，这显然是一个漫长的过程。《纲要》对于建设现代大学制度提出的这三条顺应了中国国情和时代要求，对于克服高校行政化倾向、进一步确立中国特色现代大学制度有着十分重要的意义。高等学校可以此为契机，加强校内核心层和校外拓展层的建设，建立和完善现代大学制度的构架。

**王建华：**理想的现代大学制度要尊重教育发展的规律，教师群体是教育发展的核心。很重要的是，在管理中要有一种民主、开放、包容的文化。如果制度在扼杀这些东西，肯定对大学不好。好的制度就是让教师群体发挥最大的作用，形成最优秀的教育资源。

由于过去大学的专科性太强，专一的、集中的、行政管理主导的制度模式持续了很多年。随着大学中学科、人员结构和科技本身的变化，现在大家都在不断探索、尝试新的大学制度。

在整个管理制度上，决策、执行和监督三者都不能少。尤其在决策中一定要发挥教师群体的作用，而执行时要尽量高效，监督中则要提高教师的参与度。管理过程中要“责权对应”，有这个权力，就要负这个责任。

现在比较困难的是人事制度改革。国内公办大学都属于事业单位性质，在现有制度下，大学很难完全为了教育发展而进行自由度比较大地选聘、提拔、晋升人员。这会影响到学校整体的活力。

**钱锋：**从总体上看，随着我国经济、政治、科技体制改革的逐步深化，高等教育体制改革相对我国经济体制改革和社会发展进程来说，仍然存在着一定的滞后性，主要表现为：政府直接管理的职能没有完全转变，学校仍缺乏应有的办学自主权；以政府投资为主的投资渠道，决定着高校对各级政府在经济上具有依赖性；高校管理的行政化倾向日趋明显，以行政权力为主导的管理模式，使权力过于向行政系统偏移。面对新形势、新问题，高校行政管理制度的改革与创新已成为高等教育体制改革面临的重要而又紧迫的任务。

**李向玉：**高校的一切制度建设都必须围绕高校的核心任务进行构建。大学的内部管理和制度建设应确保营造良好的学术环境，弘扬大学精神，让教育管理回归它本真的意蕴。

**让行政力量更好地发挥管理职能**

**顾海良：**《纲要》提出了现代大学制度，同时从制度到体制将其与大学治理结构联系起来。《纲要》中两次提到“党委领导下的校长负责制”，既将其看做制度的体现，又看做体制的实现，改变了过去单一、封闭的领导体制的概念，形成了多样、开放的体制选择。大学不能办成行政机关，同时现代大学不能没有行政管理；校长一方面要制约行政权力的扩大，另一方面自己也不能越权。

在党委和行政的关系上，党委起主导作用：一方面党委要充分行使领导权，领导学校的全局工作；另一方面党委又要充分调动校长和其他行政领导的积极性、主动性和创造性，大力支持校长独立负责地行使职权。只有这样，才能理顺党委集体领导和校长个人负责之间的关系，把党委领导和校长负责有机地结合起来，形成党委领导下的校长负责制的高效管理体制和运行机制。

加强和改进党委领导下的校长负责制，关键是要发挥校长的行政领导作用，使校长独立负责地行使行政管理职权。校长是学校法定代表人和行政主要负责人，全面负责本学校的教学、科学研究和其他行政管理工作。党委的“职责”和校长的“职权”，体现了大学治理结构的重要内涵。校长不仅要参与党委领导的决策，而且还是决策的主要成员之一。正是在这一意义上，在大学治理结构中，校长既是主要决策者也是具体的执行者。

**盛连喜：**大学的党委要坚信党交给大学的任务是人才培养，而人才培养需要发挥教授的作用；党的领导是要让行政力量更好地发挥管理职能，而不是用党的领导来代替行政管理；注重发挥教授治学的重要作用，又注重对其决策行为的规范，注重对教授自身发展的支持和要求，如教授必须具有博学精干的专业知识，进步、公正、正直的学者形象，必须为人师表，得到学生的敬重。

**葛剑雄：**同样一个制度，大学应该有自己的特点。大学的党委领导应该与一般行政部门的党委领导有所区别，大学应该体现在总的方针和党员本身的模范带头作用上，而最终落实在人才培养、科学研究以及大学本身的发展上。大学应该遵循高等教育的普遍规律，提倡学术自由、思想解放、探索真理等大学普遍的理念。

**王祖温：**不可否认的是，正是政府对大学的高度重视和经费的大力支持，我国高等学校才得以迅速发展和壮大，但同时大学可能面临一个问题，那就是政府可能基于公众现实等需要考虑对大学自治、学术自由等形成干预，进而影响或阻碍大学的发展。因此，政府对大学进行适度的行政管理和指导，是符合广大人民的根本利益要求的，是不可缺少的，也是有益的。如果行政扩大化和全面化，会导致所谓的行政化，其负面影响需要给予足够的重视。

## “去行政化”与加强管理不矛盾

**葛剑雄：**“去行政化”是去掉“化”，而不是去掉“行政”。行政是必要的，行政系统、行政管理是每个学校都需要的。中国的特点是泛行政化，即使不是行政单位也要有相应的行政级别。

首先要明确“去行政化”的内涵。我理解的“去行政化”，第一，应该由行政权力的“来源”（上级主管部门）来“去”；第二，学校内部应该界定行政管理部门的职权范围，不能干预行政管理权力外的事务；第三，行政应该做好服务工作，在行政管理范围内尊重学术、尊重教师。

大家不要误解，不是说行政级别取消了，行政化就没有了，反过来也不是级别高了，就一定会行政化。

**葛晓音：**我们总是对自己的大学这也不满意、那也不满意，不如放在全球范围来看。从我这这些年在海外工作交流的经历看，香港的大学的行政化一点不比内地大学的行政化弱，甚至更严重。香港的大学在行政上的制度规定是非常严格的，学者一旦成为大学校长、学院院长，主要工作基本都在行政上。

现在关注的焦点在于，由于校长、院长、系主任掌握的资源比较多，如果他们缺乏公心，就会出现不公正、资源分配不均的问题。在日本，学部长、系主任几乎是没有任何权力的，纯粹是一个为学生、老师服务的角色；在香港，校长、院长也不能为自己谋任何私利。他们有约定俗成的传统，大家都不会违反。

事实上，行政本身不是问题，任何一所大学都需要管理层。适度的管理是必要的，关键要把握好度。管理上的度，既不能太疏，也不能太密。

**盛连喜：**任何一个组织都需要管理，无序是不会产生效益的。高校“去行政化”和加强管理并不矛盾，改革方向在于理顺关系，关键是行政权力能主动服务于师生。

**王建华：**在大学的具体管理中，一定要有一套行政体系。现在的行政体系专业化程度不高，行政化程度不够。行政化意味着职业化、专业化，否则办事效率不高、做事水准不高。

但是在决策方面，特别是学术决策方面，则不能以行政管理人员取代教师群体，“仆人不能代替主人”。学术权力和行政权力一定要分清楚，权责分明。学术评价、学术方向的制定、学术成果评价等都属于学术权力范畴。而学术部门作出的决定，也要通过行政系统来执行。

**钱锋：**高校需要行政，但不能过度，更不能行政化。高校应建立以质量和创新为导向的学术评价机制，健全制约行政领导权力，促进民主、科学管理的监督检查机制，推进校务公开；建立重大事项公示制度和听证制度，健

全问责、咨询制度，增强决策透明度，杜绝个人行为 and “暗箱”操作；充分发挥教职工代表大会、学生代表大会、民主党派等团体的作用，构建高等学校学术不端行为监督查处机制，健全高等学校廉政风险防范机制。通过设立校长接待日、信访信箱等多种形式，拓宽师生表达意见、参与决策的制度化渠道，扩大师生的民主参与和监督，保障师生的知情权、参与权、表达权、监督权，真正做到民主管理，科学决策，依法行政。

### **教授治学是根本**

**顾海良：**“教授治学”、“学术自由”是《纲要》中新的亮点。

以往关于教授在大学里的地位只有在《高等教育法》里对学术委员会的界定，“教授治学”历来没有进入正式文件。教授在大学的地位往往有3种提法：教授治校、教授治教、教授治学，三者有所区别。“教授治校”是精英教育阶段的大学管理方式，到了大众化教育阶段的大学一般由专门的教育行政管理人员治理学校。“教授治教”的内涵不明确，“教”若指教育就太宽，若指教学就太窄。只有“教授治学”符合现代大学制度，其中的“学”指代学术、学科、学者、学风、学生。

在我的印象中，中央文件里也从来没有把“学术自由”看做大学的构成要素，此次在《纲要》中的出现，还是第一次。“尊重学术自由，营造宽松的学术环境”把现代大学的灵魂把握住了。没有学术自由就不会有学术创新。

**葛晓音：**目前，行政权力与学术权力的实现在大学里是合一的。院系的一把手是行政的第一领导人，同时在学术上也是第一领导人。院长或系主任的职务是促进整个学科的发展，除了把握专业方向外，最重要的就是教员队伍建设。而教员队伍建设无非是评职称和招聘人才，这就需要考察教员的学术成果，可见，行政权力与学术权力很难分开。“去行政化”不在乎表面的形式，关键在于有行政权力的人能不能出以公心。即使制度再完善，也不能保证有一定权力的人没有私心。

**盛连喜：**现代大学制度建设，应以“治学者优先”为核心理念，倡导学术民主、学术争鸣、依法治校、民主管理。大学的功能主要是培养人才和研讨学术，这都要靠教授、学者来实现，所以要建立符合学术发展、人才成长规律的教授治学模式。

**钱锋：**建立学术本位的“教授治学”管理体系。健全和完善保证学术组织权力的各项制度，明确学术组织产生的民主遴选规则及其工作的决策权、决定权、督促权、议事程序和处事规则等，形成学术与行政权力相互促进、相对独立的均衡机制。学术组织可决定学校学术类项目评审，教学、科研计划的制定，教学、科研岗位的设定，教学、科研成果的奖励等学术事项；同时，在教师聘任、解雇方面发挥主要作用。行政管理者行使解聘行政管理人

员的权力，不应有权直接解聘教授；对于教授职称的评定，构建自下而上的职称评价体系，赋予教授发言权。

**李向玉：**事实上，现在各校一般都设有校务委员会、学术委员会等组织，制度规范也比较完备，在学科建设、职称评定等重大事务上能够自觉主动地提供教授参与的机会。但是由于种种原因，教授的意见并不是最终的决策，很多与学术相关的决策权力往往控制在从职能部门到校领导这条单线上，教授对行政和党委决策的各个环节难以真正参与和监督。

应该首先提高党政职能部门对民主办学的认识，淡化学术组织的行政色彩；其次要强化以教授为主的各个评议委员会的作用，如在招生考试、教学运行管理、设备图书购置、质量保障、教研机构的设置、职称评定、学位授予、国内外重大学术交流等事项中赋予相关评定委员会实质性的权力。行政管理机构则是主要负责落实评议机构的决定，进行日常事务的管理与服务工作。通过以上方式，让教授参与治校的理念和作用得到最大限度地发挥。

**葛剑平：**行政只是保障，教授要成为大学的主体。解决这一问题的关键是如何在学校内部建立行政力与学术力互相协调的现代大学管理体制和运行机制，当前尤为重要是从国家层面上立法，明确高校内部学术力的地位、责任和权利，从根本上强化和实化“教授治学”的法律地位、存在形式和运行机制，真正使得教师在学校目标定位、学科专业布局、资源配置等治学核心领域成为主体，建立以教师为本、以学术为本的现代大学制度，平衡行政权力和学术权力，积极探索教授治学的有效途径，构建优良学术环境。

要充分依靠和发挥教授在高等学校民主管理中的作用，实现高等教育管理决策的民主化、科学化。高校通过设立学术委员会、学位委员会、教学指导委员会、校务委员会以及教职工代表大会等组织形式，依法保障教授参与高等学校的民主管理与监督，提高教授在高等学校改革和发展中的决策权、管理权和监督权，提高高校决策的民主化、科学化水平，维护教师的合法权益。

### **大学章程：从人治走向法治**

**顾海良：**大学章程是大学的宪法。国外大学的章程一般有两种制定模式（先有章程后有大学、先有大学后在办学过程中制定章程）、两个制定章程的主体（谁主办谁制定、学校师生共同制定）。大学章程需要有明确的制定主体，制定章程的主体不同，会有不同的倾向性和弊端，相信以后会逐渐形成统一原则下的多样性。无论哪种模式、由谁来制定，大学章程都有法律法规的作用，一旦制定大学章程，学校不能违背、社会也不能违背。

通过大学章程的制度体系，使大学从传统的人治走向现代法治，从自上而下的行政管理走向上下互动的善治，使大学的管理真正走向民主化、科学化、规范化和制度化。

**盛连喜：**理想的大学制度，需要制定一个既符合法律、又能充分体现自主性的大学章程。大学章程需要得到大学与政府共同认同才能有效执行。我认为，应该分别制定国立大学、省立大学等基本章程，高校在其基础上进一步细化制定出本校章程。

**钱锋：**通过制定大学章程，明确高校办学宗旨、办学特色、教育理念与历史传统，明确高校与政府管理部门及社会的关系，健全和完善学校内部治理机构、决策体制与机制，促进高校决策与管理科学化、民主化、制度化。

在制定章程过程中，公办高校体现党委领导下的校长负责制的原则与要求，依法落实和明确党委、校长各自的职责和权限，明确常委会、校长办公会的议事规则，规范学校重大事项的决策程序，健全学术委员会制度，探索教授治学的有效组织形式及其运行机制，创新民主管理和社会监督的机制。

**王建华：**每一所大学都有自己的一套治学办法和管理制度，这些也可叫做大学章程。但是这与国外大学作为立校标志的大学章程并不一样。某些国内大学尝试制定新的大学章程，其主要目的是想对管理制度进一步梳理和明晰，建立更科学的制度。在此过程中，有些学校也许会碰到一些阻力和困难。

**王祖温：**我国大学自创办以来，其建设大都是在国家和政府的行政主导下进行的，大学的办学自主权、学术权利等发挥的空间有所限制。当政府主要运用行政手段来分配稀缺资源或决定大学利益时，大学实际上已被行政化了，多按行政思维、行政逻辑、行政权威来治理大学，大学的行政权力高于学术权力，大学与政府都实行的是一种行政化的体制，形成了“政校同构”。在“政校同构”下，复旦大学章程所追求的“学术为魂、依法治校”必然受阻。

复旦“立宪”意味着我国大学办学将告别长期以来没有大学章程的困境，真正依法治教——为此，高等教育界给予很高的期待，这也是其意义所在。能够真正实现一个合理的行政权力和学术权力的大学章程，符合我国目前国情的相互制衡格局，责任重大，任重道远。

**葛剑雄：**复旦“立宪”事实上现在还有一个问题没有搞清楚，就是由谁授权的问题。作为一所公立大学，大学章程光有大学通过还不行，还要有上级主管部门的批准，在上级主管部门规定的范围内，大学制定的章程才能发挥作用。

南方科大也碰到同样的问题，它不是私立学校，大学章程也需要上级主管部门的批准。据了解，此前深圳市政府承诺，将使用深圳特区地方立法权，制订《南方科技大学管理条例》，明确界定政府、学校、社会、学生、行政、学术的权界，作为学校依法治校的法律保障。目前《南方科技大学临时管理办法》已制定完毕，即将出台。相比之下，复旦大学对于这个问题怎么解决目前还不明朗。

如果一项改革要突破现行的法律法规，首先要求修改现行的法律法规，当然个别试点是允许存在的。

### **教育改革：在探索中不断完善**

**顾海良：**南方科大可以探索，但一开始想得很周全也不可能。既要理解，给予其改革探索的机会；又要给予宽松的环境，允许其在改革中不断修正。南方科大即使探索失败，也是一种成功的失败。

教育改革是有风险的，一定要谨慎，“战战兢兢、如履薄冰”，想好了再说，说全了再做，在做中完善。

**葛晓音：**朱清时打算参考香港科技大学的发展模式，在10~15年内将南方科大发展为一所以研究为主的大学。香港科技大学可以说是香港特区政府拿钱“砸”出来的一所大学，花高薪从全世界聘请了很多优秀教师、学科带头人，尽管成立时间不长，但不少学科已经位居世界前列，值得我们借鉴。

南方科大的探索非常值得鼓励，但不是说靠钱就能解决一切问题，还需要有一套合理的制度加以保障。

如果朱清时真能够通过南方科大探索出一条自主办学的路来，真要为他叫好。大学，应该有一个总体的精神，同时每所大学应该有自己独立的精神、办出自己的特色，这样的大学才是有希望的。并不一定要贪大求全，所有的大学都参照一个模式来办。我们现在办大学有太多的条条框框，如何从中抽脱出来办好一所大学，是很值得探索的。

**盛连喜：**南方科大无非是获得政府支持的另一种模式的高校，相对于它能否得到政府主管部门支持而言，我更希望朱清时校长不要过多地依赖政府，要敢于在全新的办学模式下有所创新。如果既想独立又想依赖政府，这种矛盾的心态会制约其发展。

**王建华：**南方科大提出了很好的理念，有希望在一张白纸上建立一套更好的体制。但探索不光是学校的事情，还涉及到地方政府、中央政府。比如，现在的学历和学位的授予权都由中央政府直接管理，如果在这方面有所改革的话，可能也会对其他学校产生影响。然而，允许先进行尝试，毕竟还是好的。

**葛剑雄：**南方科大作为一个探索者，很不容易。作为试点，我们不应该寄予过大的希望，即使探索失败了，也有其重要意义。我们应该让朱校长安安静静地进行改革，也不要急于看成果。

南方科大目前最大的困难还是，它现在依靠朱校长的努力、深圳市领导的支持，还没有形成制度，至少要等到学校理事会成立、大学章程获得深圳市人大的通过，这样才会比较稳定。想要试点成功，还需一定的制度建设和足够的授权。比如，办学经费目前充裕，但能否持久？朱清时不当校长了，校长的职权能否继续保留那么多？

教育部的做法有它的道理，因为教育部要考虑的是全局性的问题。制度对事不对人。目前还不知道培养的效果究竟如何，看一两届的培养效果也是很正常的。如果教育部禁止就不对了。教育部提出希望广东省也支持，我的理解是：深圳市如果级别不够，广东省可以支持，先办起来。

南方科大只是个例。很多个案或者小样本的例子，其作用更多的是精神、理念层面的，而不是具体的方法。如果南方科大办成，中国 2000 多所大学中有两所类似学校就不错了。南方科大的意义，主要是改革的精神、相关制度的突破、非常规办学的可能性。

与其过分关心南方科大，还不如多考虑一下有没有适合全国大多数学校的改革，比如教育部能否支持不同类型高校的发展。

**王祖温：**南方科大很可能把中国最死的一滩水给激活。

学校可以独立自主地按照自己的培养计划去完成学位授予，而不用报批，可以独立自主地招生，现在教育部允许南方科大这样试点，预示着国家学位制度的松动。

另外，南方科大马上面临硕、博士招生。硕、博士生一方面可以继承老师的学术传承，另一方面很多学生的思想火花会给老师带来很大启发，教学相长。南方科大如果这一步走出来，将预示着国家学位点的审批又松动了。如果南方科大只招本科生，这一步走不出来，很多好老师可能不会来，学校也办不好。

**葛剑平：**以“去行政化”为突破口、以改革学科设置为抓手、以“教授治校”创建一套现代大学制度为改革标志的南方科技大学在筹备三年半后的 2010 年终于获得教育部批准筹建，但正式批文却一直还没有拿到。南方科大的敢闯精神，为我国建立现代大学制度探路，立志于“去行政化”，却困于行政化的门槛。因为行政化的体制障碍而迟迟拿不到准生证，行政化给南方科大的“下马威”，让公众看到了教育“去行政化”是多么的艰难。可以说，大学陷入了两难的困境，“去行政化”会让大学有种被边缘化的危险，而“行政化”又会让大学失去创新的活力。

**来源：**科学时报 陆琦 孙琛辉 郝俊 崔雪芹 2011-03-15

---

[返回目录](#)

---