



上海海洋大学
SHANGHAI OCEAN UNIVERSITY

教育教学动态

Education and teaching trends

上海海洋大学教务处、研究生院、继续教育学院编印
教动态〔2026〕第001期 总第252期



教育教学动态

教动 2026 第 001 期（总第 252 期）2026 年 4 月 10 日

目录

★专家观点★	1
郭大光：大学人才培养模式难以撼动，深层原因在哪里？	1
★他山之石★	9
西南大学：聚优成势，转型赋能，综合性大学新农科建设的探索与进阶	9
【本科生教育动态】	13
走出课堂看世界：37 名海大学子寒假赴境外研学收获成长	13
学校召开 2026 年春季学期教育教学联席会	15
访企拓岗，产教融合——生命学院赴江苏好润生物产业集团股份有限公司深化校企合作	16
海资学院海渔虚拟教研室举办 2026 年“第一期海渔大讲堂”	17
食品学院食品质量与安全专业召开 2026 版培养方案修订研讨会	18
食品学院召开教学信息员工作会议	18
经济管理学院召开 AACSB 国际商科认证工作座谈会	19
工程学院完成成长周期实习学生课程管理实施方案制定工作	21
外语学院外语教学部持续提升教学管理精细化水平	22
爱恩学院举行“循证式学习模式”专题 FD 活动	23
马院形势与政策教研室开展 2026 年春季学期集体备课会	24
体育部首次组织大学生创新项目答辩工作	25
【研究生教育动态】	26
食品学院申报“食品与营养”专业硕士学位授权点	26
经管学院农业经营管理硕士专项班赴产教融合基地对接轮岗实践工作	27
【继续教育动态】	29
合工大附属学校到我校开展海洋公益研学活动	29
★教师感想★	30
人才培养的关键在教育理念	30

主 编：江敏

副 主 编：胡庆松、黄旭雄、付昱

投稿邮箱：jwc@shou.edu.cn

联系电话：61900116

编 辑：娄燕伟、齐自元、管勤壮

★专家观点★

邬大光：大学人才培养模式难以撼动，深层原因在哪里？**一、专业调整到了不得不“变”的拐点**

导读：随着教育部公布的 2023 年度普通高校本科专业备案和审批结果，我们见证了历史上规模最大的专业调整。这一轮调整不仅涉及专业布点 3389 个，更是对高校学科专业设置的一次深刻反思和优化。如何看待此轮专业调整？一拥而上、一拥而下的专业增减是否合理？如何看待各地政府对高校专业调整的行政式引导？日前，围绕相关问题，兰州大学高等教育研究院院长、教育部高等学校专业设置与教学指导委员会副主任邬大光接受了专访。精彩观点：目前，一些高校一拥而上增设的这些新工科专业，绝大多数缺乏扎实、广泛、精准的市场调研。很多高校仍是基于学校已有资源去办专业，而非基于真正的市场和产业需求。这自然引出一些问题，即使成立了新专业，这些专业老师的知识结构就跟上了吗？教材、教学方式和培养方案也自动更新了吗？答案显然是否定的。也就是说，增设新专业，并不代表人才的培养规格、水平就立刻和科技发展、产业革新同步了。相应地，很多旧专业看起来是被裁撤了，但实际上，这些旧专业的老师依然“残留”下来，用旧知识教新专业的学生。归根结底，都是“新瓶装旧酒”。过去的一些历史教训表明，专业的增设并没有带来知识体系、课程内容的变革，教材更新一直滞后，出现“闭门造人”现象。而且，我国以往的专业设置往往受资源配置影响较大。实际上，资源配置越多，专业越容易固化和窄化，从而与市场需求脱节。时间一长，专业改造愈加困难，最终只能撤销。因此，当前的专业调整，是市场“倒逼”的结果，是撼动我国高校人才培养模式改革的一个契机。下一步，则要真正走出专业与市场脱节的藩篱。

二、如何“淡化”专业

导读：在高等教育的发展历程中，不断涌现着对传统模式的反思与革新。早在 20 世纪 80 年代中后期，就有声音指出我国高等教育专业体制存在诸多弊端，由此催生出“淡化专业，强化课程”这一颇具前瞻

性的主张。随着时代变迁，影响高等教育的内外部环境发生显著变化，如今，这一主张又重新进入人们的视野，引发深入思考。

精彩观点：国家也逐渐意识到本科生就业的专业对口率持续下降、人才培养与社会需求的适配问题，教育主管部门对专业目录的“管控”从刚性越来越趋于引导性，专业调整的力度也越来越大。在国家开始放权的背景下，高校应该怎么办？从宏观层面来说，高校的专业和人才培养就是要适配国家需求，包括主动适配与被动适配、整体适配与局部适配、国家战略适配与学校自身适配……说到底，就是计划适配与市场适配。在专业适配一时无法到位的情况下，强化课程就是唯一出路。

什么是强化课程？过去高校的教学改革崇尚“以专业建设为重心”，教学管理、教学评价和教学督导也是如此。现在提倡强化课程，就是教学改革应从“以专业建设为重心”转向“以课程建设为重心”，犹如过去“以教师为中心”的教学理念现在转向“以学生为中心”的教学理念。实践证明，淡化专业只能从强化课程入手，只有当课程建设到位时，专业自然就淡化了。

什么样的课程可以达到淡化专业的目的？世界一流大学的实践证明，就是要加强通识课程和跨学科课程的建设。这恰恰是我国课程改革的“痛点”。因为在几十年专业教育的惯性下，当代教师队伍普遍缺乏对通识和跨学科课程的认知，也缺乏开展这两类课程的能力，更缺乏形成这两类课程的机制和文化。既然专业教育与社会和产业的供需已难以精准适配，只能从现在做起，且应该清醒地认识到：未来的课程建设和组织不再是基于“专业”的，也不是基于教师个体的，而是基于通识和跨学科开展的“有组织”的课程建设，尤为重要是形成高校自身、高校与产业融合的课程更新机制，且是持续更新的机制，这一难题才能得到妥善解决。

三、改革切忌“翻烧饼”

导读：2023年初，有关部门要求高校“严格规范大类招生行为，原则上按专业开展招生”，这一规定引发学界热议。大类招生作为高校

招生改革的新尝试，本应助力教育发展，却为何遭此“限制”？它与专业招生模式究竟该如何抉择？

精彩观点：从深层意义上说，大类招生改革的初衷是推进大类培养。如果没有大类培养改革，那么大类招生充其量就是个招生“噱头”。例如，某些高校为了招揽生源，把冷门专业与热门专业捆绑在一起，甚至把毫不相干的专业放在一起。由于此种做法，部分高校遭遇了招生的“滑铁卢”，一些学生入校后发现被“蒙”了。这便是教育主管部门为什么叫停大类招生的原因。不言而喻，大类招生本质上是与大类培养相配套的一项改革，大类招生是形式，大类培养改革才是本质。如果脱离了大类培养，大类招生就失去了其应有的价值。如果大类招生仅仅是为了改变冷门专业的困境，则既增加了学校招生成本，也带来了诸多现实矛盾，这也是为什么有些高校又退回到专业招生的原因。

辩证地说，专业招生也没有什么不对。因为，高校招生与培养的关系可以分为四类：大类招生大类培养、大类招生专业培养、专业招生专业培养和专业招生大类培养。采用哪一种模式，不仅取决于学校的办学层次、人才培养规格，更核心的是学校根据社会需求以及学生个体发展需求，制定出适合自己的招生和培养模式。例如，由于技能型人才与社会工作岗位距离近，可能需要按专业招生，通过专业招生更能有效地实现招生就业与人才培养之间的动态调整；相反，高水平大学主要是培养学术型人才，则可能适合按大类招生和进行大类培养，通过多学科交叉培养学生的厚基础和创新能力。

高质量是未来高等教育发展的时代主题。从管理的角度讲，绝不能因为大类招生带来一些负面影响就全盘否定正在进行的大类招生改革，同时也不能过度夸大大类招生的优点。从高校自身而言，不能只看到大类招生的问题，而看不到大类培养改革的重要，更不能因为不愿意沉下心来“啃”大类培养这块“硬骨头”，为招生改革倒退找借口。同时，其他高校也不能因为一些高水平大学实施大类招生，即使自身条件不够也盲目照搬。以上不管哪一种情况，其最终结果往往都是过了一段时间，再来一次“翻烧饼”！

大类招生改革如是，其他方面也是，这是教育改革最忌讳的！

四、大学人才培养模式难以撼动，深层原因在哪里？

导读：当下，高等教育改革步入“深水区”，其中人才培养模式的变革尤为艰难。兰州大学高等教育研究院院长邬大光教授深入剖析这一现象，指出除了常见的教育观念、体制机制等因素，被忽视的教育记忆与教育烙印才是关键所在。它们如何在潜移默化中制约改革？又该如何突破？

精彩观点：在我国有一个庞大的教师群体，他们具有相同的教育记忆；在我国也有一个庞大的高校群体，它们具有雷同的人才培养模式。在我国今天的高校教师群体中，几乎都是改革开放后的大学生，他们既是教育教学改革的生力军，也是课堂教学的主力军，但他们几乎有着相同的教育记忆和烙印。例如，今天的大学教师群体，几乎没有接受过学分制和绩点制，没有接受过跨学科教育，没有接受过创新创业教育，没有接受过通识教育，没有接受过系统的在线教育，没有接受过……而上述做法都是今天教育教学改革的基本要求和发展方向。

这些改革要求对高校教师群体来说，都是重新适应和熟悉的过程，更是一个从头学起的过程。而这些教师的群体记忆已经形成了自己或群体的教学习惯，产生了某种路径依赖。虽然教育主管部门和学校管理部门看到了这些问题，也不断提出改革要求，更是对高校增加改革的“压力”，但往往是停留在“呼吁”和“文件”的要求上，拿不出具体的行动方案。殊不知，各级教育主管部门的官员和高校管理者也几乎都是改革开放后的大学生，他们的教育管理理念和经验也是基于各自的教育记忆，也有自己的基于教育记忆的路径依赖。

五、做一位学术研究的“得道真人”

导读：当下，“学术浮躁”“研究功利化”等现象时有发生，不少人在喧嚣与诱惑中迷失，难以触及学术的核心与精髓。兰州大学高等教育研究院院长邬大光教授提出“做一位学术研究的‘得道真人’”这

一理念。他指出，学术研究的“真人”需具备有真感情、找真问题等多方面特质。这一理念为学术研究带来新视角，那么具体该如何理解和践行呢？

精彩观点：我认为，一所好的大学，就是要拥有陈寅恪这样的大家，就是要培养像陈寅恪这样的大家。严格说来，一所好的大学，最终不是看她培养了多少官员，而是看她培养了多少学术大师，即我们说的“大家”。

到底什么是学术大家？我想到了中国古代常用的一个词：真人。真人一词最早出于春秋战国《庄子·大宗师》：“古之真人，其寝不梦，其觉无忧，其食不甘，其息深深……古之真人，不知说生，不知恶死，其出不欣，其入不距；翛然而往，翛然而来而已矣。”汉代的淮南王在《淮南子·本经训》中说：“莫死莫生，莫虚莫盈，是谓真人。”再如：“真人”是指道家洞悉宇宙和人生本原，真真正正觉醒、觉悟的人才能称之为真人。

在古代，如果某人被称为真人或得道真人，那是对该人学问的最大认可，如先秦时的关尹子、文子、列子、庄子等，被称之为真人。此外，还有得道真人，如鬼谷子、张三丰、王重阳、安期生等，则被后人称之为得道真人。

古代的真人离我们已经很遥远，但当代社会同样需要真人，或者说古代的真人与当代的真人是一样的，且应该有超越古代真人抱负，应该具有比古代真人更高的学术素养和研究能力，因为现代社会是依靠科技创新的社会。

什么是当代真人？在我看来，就是指对社会、对学术，对自己内心敢于追问的人，是敢爱敢恨的人，是敢担当能担当的人。尤其是当你选择了学术道路之后，真人的品质极为重要，只有具备了真人的品质，才能成为学术研究的得道真人。

什么是学术研究的真人？如何成为学术研究的真人？我认为应该有如下特征：有真感情，找真问题，创真思想，有真本事，有真勇气，下真功夫。

六、超越研究方法的“方法”

导读：当“问卷—回归—稳健性检验”成为学术研究的“标准动作”，当精致的量化模型掩盖了思想的匮乏，中国教育学研究正陷入“方法至上”的迷思。在新时代背景下，教育研究到底应该用什么方法？究竟是方法重要，还是思想更为关键？

精彩观点：很多高等教育学硕士、博士生在选题和写作初期即罗列一批西方理论，将其作为论文的“学术基石”，但缺乏中国问题意识和本土经验的提炼，造成“中国社会科学实证研究搭挂于他者社会的尴尬状态”长期以来，我在指导学生硕博论文都会强调，无需将自身的研究过早地框定于某个既定的“套路”之中。若选题乏味，缺乏高等教育研究应有的现实指向性、人文关怀性或思想延展性，论文则易沦为单纯追求统计显著性的变量游戏，进而使得研究内容趋于同质化，结论乏善可陈。这不仅丧失了高等教育学的想象力与对现实的深刻洞察，更易使研究异化为一种无聊的变量游戏，重复着陈词滥调，或是仅仅成为西方学说和理论的附庸。

如此，如何挣脱这一“套路”的束缚？归根结底，核心在于厘清研究问题与研究方法的关系。要解“量化之套”，研究者需要从问题本身推导方法，让方法为研究问题服务，而非让现成方法框定问题。不能因追求模型的复杂、变量的细致，而牺牲问题的原创性与理论的生长空间。方法体系只是工具，而非思想的主导。唯有以中国教育的真实问题为起点，展开深度的理论思考，方能开辟知识创新的新边界。

事实上，思想被方法所绑架的现象，本质上是一种路径依赖与思维惰性。在学术生态中，方法路径依赖和期刊导向相互强化。许多期刊主编和审稿人习惯于以数据实证为“科学”标尺，实际上不少结论仅凭直觉经验即可得出。例如，随着高等教育普及，大学生就业难早已成为常识，数据的微弱差异并不能真正揭示问题的本质。换言之，解决大学毕业生就业难的核心，并不在于数量上的差异是0.01还是0.05，而在于到底应该如何有效应对这一挑战。过度的“方法论炫技”，往往掩盖了

对问题实质的把握与理论创新能力的缺失。这种现象并非个例，而是人才培养体系的共性症结。教师往往过度关注方法训练，忽视思想启迪；学生缺乏对研究问题的深度思考，更倾向于依赖量化技术完成所谓“数据驱动”的研究。学术期刊也在无形中强化了以“可量化结果”为评价核心的审稿标准，导致研究内容愈发空洞。只有当学术共同体能够坚决拒绝那些缺乏理论创新、无法回应现实问题的量化研究，才能真正扭转当前以方法为主、忽视思想深度的学术风气。唯有如此，研究者才能重新认识到：方法与数据终究只是研究的工具，理论创新才是推动学科进步的根本动力。在此过程中，我们必须警惕实证主义对于“事实、证据、可量化、可验证”等标准的极致推崇，因为这种倾向往往压缩了宏大理论赖以生存的思想空间。经验数据与技术手段的堆积，无法自动带来理论的飞跃和范式的更新。正如交通工具能助力远行，却无法替代对路径和目标的选择。真正决定理论进步的是思想的洞察力与理论框架的创新性突破。

因此，在思想与方法的关系中，思想应当始终处于主导地位，方法紧随其后，而非本末倒置。方法是思想得以实现的必要条件，但方法本身不能成为研究的终极目标。要警惕方法至上的思维陷阱，防止思想的深度思考和批判被表层技术掩盖。这正是“思想是超越研究方法的‘方法’”的真正含义。研究的真正价值，不在于炫目的技术手段，而在于思想引领下对教育本质和复杂现实的深层理解。

总之，在我看来，方法归方法，思想归思想。一个研究如果没有思想的加持与升华，侈谈理论创新与学科建设，更不会产生文化价值与生命意义。那么，跨越思想与方法之间的鸿沟，需要系统的学术训练和自觉的批判精神。从研究生阶段起，学者就应学习如何对前人研究进行批判性分析，而非简单否定或模仿。正如马克思所言，“人们自己创造自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造……一切已死的先辈们的传统像梦魇一样纠缠着人们的头脑。”批判性分析不仅要发现前人工作的不足，更要基于理解，提出有意义的新问题。真正的科学精神，应该是谦虚的、反思的，而不是简单的扬己抑人。这要求学者们切不可因迷

信新方法而盲目自信，或过度贬低既有成果，而要以诚实和开放的态度承认自身认知的局限，并努力在自身“可见”的层面推测“不可见”的事物。只有如此，才能避免单纯依赖工具或方法的误区，推动学术研究实现思想创新与理论突破。

邬大光，教育学博士，厦门大学教育研究院教授、博士生导师，从事高等教育理论、大学历史与文化研究。

来源：《中国互联网在线教育发展共同体》

★他山之石★

西南大学：聚优成势，转型赋能，综合性大学新农科建设的探索与进阶

习近平总书记强调，“农业农村现代化关键在科技、在人才”，这为高等农林教育指明了根本遵循。当前，全球农业正经历从传统生产向绿色化、智慧化、融合化的深刻变革，新农科建设已迈入2.0时代。西南大学作为一所有着百年农科底蕴的综合性大学，始终将服务国家战略、引领农业变革作为办学使命。结合西南大学新农科建设的实践经验，以“聚优成势，转型赋能”为主题，从使命定位、创新实践、未来愿景三个维度探讨综合性大学新农科建设的探索与进阶之路。

一、使命定位：综合性大学新农科建设的时代必然

一是强国战略的顶层牵引。农业是立国之本，农科人才培养事关粮食安全、生态安全与乡村振兴全局。从“教育强国”“农业强国”“科技强国”战略的纵深推进，到新质生产力培育的迫切需求，农林高等教育正经历从传统学科逻辑向与国家发展战略需求相结合的转变。二是产业变革的倒逼驱动。当前全球农业发展正经历四大趋势变化，即生物技术驱动种业革命、数字技术重塑生产模式、“双碳”目标重构产业生态、三产融合拓展价值空间。大农业、大生物、大食品产业的变革发展为新农科建设带来新挑战，传统农科教育“单学科、重理论、轻实践”的培养模式已难以适应现代农业对复合型、创新型人才的需求，实现高水平农业科技自立自强尤其需要高素质、创新型、复合型农科人才的支撑。三是学科融合的必然选择。随着第四次产业革命的加速推进，高等教育学科专业发展的需求导向、融合导向更加凸显。近年来教育部相关新增专业的政策文件都突显了专业跨学科色彩，交叉融合特色明显。

二、创新实践：构建综合性大学新农科育人生态

近年来，西南大学立足综合性大学特色，以农业发展规律、全面发展理论、思政教育等教育教学方法为指导，以系统思维和结构化思维，

聚焦价值教育、专业转型、模式改革和协同发展，创新实践，不断打造综合性大学新农科育人生态。

（一）打造“三立育人”思政体系，彰显特色价值引领

强化农科学生对国家三农事业发展“立志、立行、立心”情怀，构建农科“思政理论课程群、课程思政全覆盖、耕读文化全参与”的特色价值教育体系，实现价值引领。“立志”铸魂，开发三农特色思政理论课程，出版《新农科课程思政案例库》，将袁隆平、侯光炯等科学家精神融入课堂；“立行”强基，建成“315全”课程思政体系（30门示范课带动，100门重点课培育、500门核心课支撑，6000多门课程全覆盖），推动一二课堂协同，跨学科跨专业组建“乡村振兴硕博研习营”等乡村振兴服务团；“立心”固本，突出浸润式专业认知教育，举办农民丰收节及蚕桑、昆虫等文化节。

（二）聚力农科专业转型战略布局，重塑专业比较优势

坚持“战略性需求、国际化布局、智能化改造、集群式发展、高标准认证”的转型方向，重塑农科专业比较优势。通过对国家战略和农业产业市场需求监测和分析，及时增设新兴专业，淘汰不适应市场需求的传统专业。推进传统专业的智能化升级，实施“智能+”改造计划。修订完善培养方案，增设“智能农机与装备”“农业大数据分析”等智能课程模块。成立智慧农业学院，开设智慧农业专业创新实验班，新增“智慧农业”等2个市级产教融合特色专业群。获批12个涉农国家级一流本科专业建设点；开办2个涉农中外合作办学专业，设置“国际课程周”。

（三）深化学生“三力”培养改革，强化人才供需适配

聚焦农科人才培养供需不够适配的问题，重构培养模式，完善创新实践生态，优化培养制度，着力培养农科学生知识融通力、实践创造力和未来胜任力。推进跨学科跨专业跨学院人才培养改革，实行植物生产类跨学院大类招生，实行跨专业选修制度，增设智能农机、乡村治理等“工+农”“文+农”实验班，实施本研贯通培养，开设微专业，为学生个性发展提供更多空间更丰富的选择。建立“基础实验-专业实验-综合实验-创新实验”四级实践体系，建设科技小院，让学生在田间地头解

决真问题。构建“国家—省—校—院”四级竞赛体系，实施创新实践学分认定制度，鼓励学生参与科研项目、创新实践。增设“蚕学+生物技术”双学士学位项目；开设21个微专业、13个辅修专业，为学生提供跨学科学习机会。设立“科技小院”硕士研究生招生专项，实施“三多五步”等培养模式，实施“本硕博贯通培养”“乡村振兴硕博研习营”等专项计划。

（四）强化农科教协同发展，形成多元育人合力

强化农科教深度互动与协同发展。拓展科教融汇，开放全国重点实验室、国家工程研究中心、野外观测站等，与中国农科院、重庆畜科院等科研机构合作，实施“一省—校—所”科教协同育人实践。深化产教融合，与行业企业携手，联合确定培养目标、研制课程体系、指导就业创业，与地方共建宜宾研究院、涪陵研究院和黄连等创新研究院，县校合作案例入选全国高校产学研合作十大优秀案例，协同西部地区50多个市县区、165个农科类联合培养基地，形成了立体多维的实践育人体系。

三、未来愿景：迈向新农科建设2.0的“三个突破”

面向农业强国和新农科2.0的建设目标，倡导加快实现农林教育三个“突破”。

一是突破学科壁垒。突破传统学科评估框架，建立起交叉学科特区，为学科交叉发展提供更加宽松、灵活的政策环境。以跨学科的思维重构农科教育体系，让颠覆性技术成为新农科发展的强劲引擎，驱动农业科技向更高峰攀登。

二是突破机制梗阻。完善“高校—科研院所—龙头企业”协同育人机制，搭建产学研用深度融合的桥梁。建设虚拟教研共同体，打破地域限制，汇聚国内外优秀教学资源，开展在线教学、教研交流等活动，提升农科教师的教学水平和科研能力。

三是突破评价桎梏。构建以“创新价值、社会贡献、长远潜力”为导向的多维评价体系，打破“唯论文、唯职称”的旧标尺，将田间地头的实践成果、乡村振兴的实际成效纳入评价的核心指标。构建农业技术

价值评估体系，促进科技成果转化。建立科学、合理的农业技术价值评估体系，通过完善科技成果转化机制，加速农业科技成果的产业化应用。

新农科 2.0 建设是综合性大学服务国家战略、实现学科突围的重要契机。面对全球农业价值链重构与国内农业农村现代化的双重需求，综合性大学需以更高站位，打破边界、融通资源、重构生态，充分发挥多学科优势，通过体系化改革破解传统农科发展的路径依赖，在学科交叉机制、人才培养模式和评价体系创新等方面形成示范效应，为农业现代化提供可持续的人才与技术支撑。

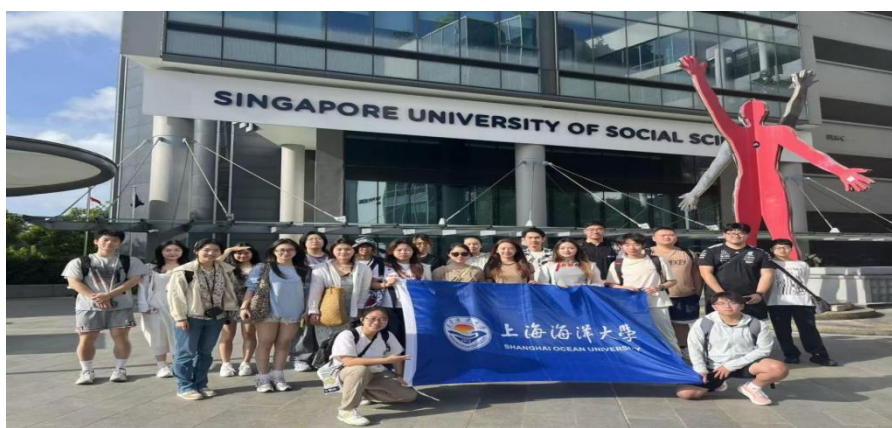
赵玉芳，西南大学副校长、民革重庆市第六届委员会副主任委员，第十四届全国人大代表

来源：在建设教育强国·高等教育改革发展论坛之平行论坛之“新农科 2.0 建设与创新人才培养论坛”上的报告

【本科生教育动态】

走出课堂看世界：37 名海大学子寒假赴境外研学收获成长

为深入推进实践育人工作，2026 年寒假，上海海洋大学组织学生参与名校进名企美国项目、新加坡跨文化交流与卓越领导力项目、香港卓越工程师创新实践项目，共计 37 名优秀学子分赴三地开展沉浸式学习与实践。在名校课堂、名企职场与多元文化场景中锤炼能力、增长见识。



本次海外交流项目紧扣跨文化沟通、领导力提升、工程创新、产业实践等核心目标，为学生搭建沉浸式的学习与实践平台。美国项目聚焦名校学术浸润与名企参访，助力学生感受前沿教育理念与产业生态；新加坡项目以跨文化交流与领导力训练为重点，引导学生在多元环境中提升协作表达与全球胜任力；香港项目立足卓越工程师培养，围绕技术创新、科创实践与湾区产业对接，强化学生工程思维与动手解决问题的能力。

项目期间，同学们走进海外知名高校，聆听学术讲座、参与研讨互动，感受国际化教学模式与学术氛围；深入当地标杆企业与科创机构，实地观摩产业流程、对话行业精英，将专业知识与产业需求紧密结合。在跨文化交流、团队任务、课题实践与成果展示中，海大学子主动沟通、积极协作，展现出扎实的专业素养、良好的精神风貌与较强的适应能力，收获了知识、友谊与成长。

下一步，学校将持续优化海外交流项目布局，丰富项目类型、提升项目质量，为更多学生提供优质国际交流与实践机会。

学生感言：

王同学-机械设计制造及自动化 25 级

寒假里，我参加新加坡跨文化交流研学，七天行程充实而难忘。在 SUSS 大学，我们学习博弈论、创业心态与可持续智慧城市课程，专家授课深入浅出，让抽象理论变得生动易懂，有效提升了商业思维与全球视野。我们走进新加坡城市发展局、现代农场与 Weston Robot 机器人公司，将理论与实践结合，直观感受城市规划、科技农业与人工智能的创新应用。漫步南洋理工大学校园，浓厚的学术氛围更加坚定了我勤学奋进的目标。

周同学-空间信息与数字技术 25 级

为期一周的香港卓越工程师创新实践项目，是我从理论走向实操、从课堂迈向产业的宝贵历练。项目中，我们动手搭建桥梁与投石车，在反复测试中理解工程结构与力学原理；通过图形化编程操控双足机器人、智能小车，在调试中感受代码与机械结合的魅力；在 UGOT 机器人任务中，完成声音识别、抓取、递交等实战训练，有效提升了逻辑思维与动手能力。参访优必选展厅，让我直观看到人工智能在教育、工业、物流等领域的真实应用，深刻体会到科技服务社会的价值。漫步香港街头，科创园区的前沿气息与市井烟火交融，让我理解技术创新必须与社会需求同频共振。

供稿：教务处

学校召开 2026 年春季学期教育教学联席会

3月3日上午，学校在图文中心102室召开2026年春季学期教育教学联席会，全面部署新学期教育教学重点工作。校党委副书记、副校长夏雅敏出席会议并讲话，教务处处长胡庆松主持会议。相关职能部门负责人、各学院党委副书记及分管本科教学、研究生教学的副院长参加会议。

夏雅敏向与会人员提出工作要求，一要立足当前，针对“史上最短学期”及校园大修的双重挑战，在确保学校运行有序的同时，高质量落实高等教育综合改革任务。二要深化融合，一体化规划思政课实践、劳动实践、社会实践及专业实习实训，打造实践育人大课堂；聚集行业企业、科研院所力量，在重点领域打造育人共同体，以产业评价倒逼人才培养质量提升。三要强化保障，抢抓窗口期，推进毕业生高质量就业；以综合改革驱动资源配置与队伍建设，为学校“双一流”建设和高质量发展贡献力量。



学生处、教务处、研究生院分别就新学期学生管理、本科教学、研究生培养等重点工作进行通报和部署。与会人员就校园安全稳定、研究生招生复试、毕业生就业、学生创新竞赛等重点工作进行交流研讨。目前，新学期各项工作平稳有序开展，各部门、各学院将以本次会议为契机，协同发力，扎实做好新学期教育、管理和服务工作，确保各项工作稳步推进。

供稿：教务处

访企拓岗，产教融合——生命学院赴江苏好润生物产业集团股份有限公司深化校企合作

为提升人才培养的针对性和适配度，精准对接产业需求，动态把握行业需求和企业用人标准，全面落实深化综合改革方案，4月2日，水产与生命学院党委书记晏萍、副院长张俊玲、院实验中心贾亮老师一行赴江苏好润生物产业集团股份有限公司，推进校企合作、产教融合，对接本科实习、毕业生就业等工作。江苏好润生物产业集团股份有限公司副董事长姜跃华、副总经理何友义、集团人事总监张箫，以及上海海洋大学优秀校友江苏农牧科技学院渔业学院王权院长出席会议并交流。



姜跃华介绍了集团发展历程。目前，好润业务已覆盖水产种苗、饲料、渔药、动保、养殖、水产品深加工、技术服务及电子商务等全产业链，在全国布局 500 多家水产养殖技术服务网点，服务养殖面积超 3000 万亩。集团长期以来与上海海洋大学在河蟹育苗与养殖方面开展了广泛的产学研合作，对学校持续输送优秀毕业生给予高度肯定与赞赏。

晏萍重点介绍了学校深化以人才培养为核心的综合改革进展，以及学院在服务农业强国战略和上海长三角都市现代农业发展方面已取得的成绩。阐述了学院在人才培养全过程中“三位一体”的育人理念，强调未来将进一步聚焦水产双一流学科特色优势，紧扣行业痛点精准对接企业需求，深化产教融合、科教融汇，持续提升人才培养针对性和适配度。

双方围绕学生生产实习、人才培养、校企合作等展开深入交流。针对本科生产实习，提议学生“落地”好润科技服务门店，从产业前端入手，“干中学、学中干”，提升学生综合能力，实现从学习到就业的自然过渡。在科研合作层面，以泰州市推动河蟹全产业链发展为契机，依托学院河蟹协同育人创新团队，共同开展河蟹耐温苗种选育攻关，推动产教融合走深走实。

此次主动“上门”对接企业用人需求，是深化综合改革与强化供需对接适配相结合的重要举措。下一步，学院将完善以适配度和就业质量为导向的综合评价体系，持续提升人才培养的针对性和适配性，多措并举推动学院更好服务科技和产业的高质量发展。

供稿：水产与生命学院

海资学院海渔虚拟教研室举办 2026 年“第一期海渔大讲堂”

为进一步推进全国海洋渔业科学与技术专业核心课程群虚拟教研室（以下简称“海渔虚拟教研室”）建设、邀请海洋渔业领域知名专家为学生授业解惑，3月30日上午，海洋渔业科学与技术系依托海渔虚拟教研室平台，特邀海南大学承办了2026年第一期全国海渔大讲堂。包括上海海洋大学、中国海洋大学和大连海洋大学等10所高校的师生通过线上线下相结合的形式参与讲座。



讲座邀请海南大学许强教授做主题为“海洋牧场简介及热带海洋牧场建设实践”的报告。报告内容系统地涵盖了热带海洋牧场的发展历程、

建设模式、关键生物种群修复技术以及生态与经济效益评估等，并深入探讨了热带海洋牧场建设中资源养护与可持续利用的实践经验与挑战。

授课结束后，参会的师生踊跃发言和提问，此次讲座受到广大师生的热烈欢迎与响应。今后将依托“海渔虚拟教研室”平台继续举办“海渔大讲堂”，为全国海洋渔业科学与技术专业的师生提供更多精彩的讲座。

供稿：海洋生物资源与管理学院

食品学院食品质量与安全专业召开 2026 版培养方案修订研讨会

为进一步优化人才培养体系，提升专业建设质量，4月7日，食品学院组织召开食品质量与安全专业 2026 版培养方案修订专题研讨会。专业负责人、专业骨干教师、部分基础课老师参会。

与会人员围绕课程体系优化、实践教学强化、行业需求对接等关键议题展开深入研讨。结合当前食品安全领域发展趋势及用人单位反馈，对部分课程设置、学分分配及实习环节提出了建设性意见。会议明确了新版培养方案的修订方向，强调以提升学生综合能力与行业适应性为核心，持续推动教育教学改革。此次座谈会为高质量完成 2026 版培养方案修订工作奠定了坚实基础。

供稿：食品学院

食品学院召开教学信息员工作会议

3月20日，食品学院顺利举行了 2025-2026 学年春夏季学期教学信息员工作会议。本次会议聚焦学籍处理学生学业帮扶及教学信息反馈等重要事项，同时对学生近期的几项重点工作进行了详细提示与周密安排。

会议上，学院强调了 URP 系统课表确认、全国大学生英语考试报名以及免听申请等近期重点，要求学生及时完成，保障学业进度。对于

2026 届毕业生，需重点核对毕业审核结果，“待结业”学生须在规定时间内完成选课；毕业论文检测和答辩时间也已明确，学生需按时完成各阶段任务。而 2023 级学生则需关注培养方案完成情况，及时修课，并提前准备论文选题，同时，提醒学生把握普通话水平测试时间节点，勿错过考试。此外，会议还深入解读了各年级培养方案，帮助学生明确学业规划，理清未来方向。

此次会议的召开，为食品学院学生指明了学期工作重点和方向，有助于学生合理安排学业，确保各项任务有序推进。

供稿：食品学院

经济管理学院召开 AACSB 国际商科认证工作座谈会

AACSB 是国际商学院协会（The Association to Advance Collegiate Schools of Business）的简称，自 1919 年开始推行高等管理教育认证，AACSB 教育认证制度之严、标准之高、冠居全球，是评估商学院质量的最权威认证。为提升经济管理学院国际化办学水平，持续推进国际商科认证工作，3 月 16 日下午，在经济管理学院文科楼 B510 会议室顺利召开了 AACSB 认证专题座谈会。AACSB 执行副总裁杰夫·佩瑞、东亚区负责人徐国栋等专家一行应邀来访交流。学院院长杨正勇、副院长晋洪涛、认证办公室主任沈欣及相关教师代表参加座谈。会议由学院副院长伍大清主持。



杨正勇介绍了学院在认证准备工作中的具体进展情况。学院自2021年正式启动认证工作以来，持续深化战略定位，紧扣全球商科教育发展趋势，锚定认证核心标准，聚焦战略管理与创新、学术与实践融合、学习过程保障、社会影响力提升，持续推进内涵建设与质量革新；坚持“以学生为中心”的教育理念，注重学生德智体美劳全面发展，人才培养质量方面持续提升。学院已形成以农林经济管理为核心、应用经济学和工商管理为两翼的学科体系，在渔业与海洋研究领域形成了鲜明特色；积极服务国家和区域发展战略，围绕海洋经济发展、乡村振兴等领域开展深入研究，产出了一批具有影响力的科研成果；依托学校海洋科学与食品工程等优势学科，持续强化“海洋经济与管理”特色方向，推动新文科建设，近年来在国家级一流专业建设、课程教材开发、学生竞赛等方面取得显著成果。

杰夫·佩瑞充分肯定了学院在专业设置优化方面的工作成效，认为学院能够及时调整不符合发展定位的专业方向，集中资源发展渔业、海洋经济等特色领域，体现了“以使命为导向”的战略智慧。他指出，国际商科认证的核心要义在于实现“质量保障与持续改进”的有机统一，认证过程通常需要65至128年的持续努力。不仅关注学院过去五到六年的办学实绩，更着眼于基于使命愿景的未来发展规划；并建议学院在后续认证准备工作中材料既要系统呈现近年来师资队伍建设、课程体系改革等方面取得的量化成果，还要清晰阐明未来五年的发展蓝图，特别是如何将海洋经济特色与国际商科教育标准进行深度融合的创新路径。

与会双方还围绕认证过程中的重点难点问题进行了深入交流。此次座谈会的成功举行为学院推进AACSB认证工作注入了新的动力。未来，学院将持续探索基于AACSB认证的“国际范式、中国特色、本土实践”的国际化商学院建设模式，认真研究吸纳专家建议，以问题为导向，对照认证标准，加强自评自建，全面梳理办学使命与发展战略，打破传统管理模式，构建以使命驱动为核心、以质量提升为导向的战略管理体系，为认证工作奠定坚实基础。

供稿：经济管理学院

工程学院完成长周期实习学生课程管理实施方案制定工作

为进一步深化产教融合，保障长周期实习学生的学业进度与课程质量，工程学院近期完成了《工程学院长周期实习学生课程管理实施方案》的制定工作。该方案经过意见征询、师生宣讲、修订完善等多轮环节，现已形成定稿并正式发布。

在方案起草阶段，学院教学管理团队充分调研了各专业实习安排与学生实际需求，拟定了初步框架。为确保方案科学合理、切实可行，学院面向全体教师开展专题意见征询，重点围绕课程修读方式、考核要求、企业评价融入比例、任课教师辅导职责等关键内容收集反馈。教师们结合教学经验，提出了细化录播课程管理、明确每周沟通要求、规范实习报告提交标准等建设性意见。

学院通过座谈会与线上问卷等形式，广泛听取实习学生的意见建议。学生们重点关注理论课程远程学习条件、企业评价与课程成绩的衔接、实习期间与任课教师的沟通机制等问题。学院逐条梳理学生诉求，在方案中增设了弹性化学习安排、企业评价占比区间、辅导员与临时班委协同管理等具体条款。

方案修订完成后，学院分别组织了教师专场和学生专场宣讲会。面向教师，重点解读任课教师职责、辅导课时认定、成绩评定规范等内容；面向学生，详细说明课程分类修读要求、线上学习平台使用、企业评价融入方式及材料提交流程。宣讲现场还设置了答疑环节，确保师生充分理解方案要点。

经过多轮打磨与完善，最终形成的实施方案明确了“校企协同、分类管理、弹性修读”的基本原则，建立了理论课程录播学习、实践课程企业评价、毕业论文双导师指导等制度框架，并配套了辅导员跟踪、学生座谈、安全教育等保障措施。该方案的出台，为学院推进产教协同育人、创新实习学生课程管理模式提供了制度保障。

供稿：工程学院

外语学院外语教学部持续提升教学管理精细化水平

为规范教学管理、提升教学质量，落实学校人才培养目标，我部3月重点推进教学材料检查、课时调整、视听说课程期末考核方式改革三项核心工作，各项工作有序落地。具体情况简报如下：

一、强化教学规范，开展教学材料专项检查

3月中旬，系部组成专项检查组，开展大学外语教学材料专项检查，覆盖所有课程及授课教师。检查聚焦教学大纲、教案、课件等核心素材，重点核查规范性、适配性、时效性及针对性，融入海洋特色外语素材适配情况。本次抽查教学材料120余份，整体情况良好，针对少数教案、课件存在的细节问题，建立整改台账、实行“回头看”，强化教师教学规范意识，夯实教学基础。

二、优化教学安排，推进课时方案科学调整

为适配学校2026版人才培养方案，破解课时分配不合理、实践占比不足等问题，我部3月完成大学外语课程课时调整。坚持“以学生为本、兼顾差异”原则，精简冗余内容，向核心能力培养、实践教学倾斜；实施分层课时优化，兼顾不同基础学生需求；增加视听说、实践课程课时占比，推动教学向“能力提升”转变。目前各课程组已更新教学进度，确保调整平稳衔接。

三、深化考核改革，调整视听说课程期末考核方式

为破解视听说课程传统考核弊端，发挥“以考促学”作用，我部3月启动期末考核方式调整，构建“过程性+终结性”综合评价模式。将过程性考核占比提升至60%，涵盖课堂参与、口语练习等环节；终结性考核采用口语展示模式，依托ITEST智能平台增加过程性听力考查及综合应用能力，明确评分标准确保公平。

四、总结与下一步计划

下一步，将建立教学材料常态化检查机制，跟踪课时调整效果，优化视听说考核流程，结合学校海洋特色推动外语教学与专业教育融合，切实提升教学质量，为学校人才培养提供支撑。

供稿：外国语学院

爱恩学院举行“循证式学习模式”专题 FD 活动

为深入贯彻落实新时代教育评价改革与教育教学创新要求，学校于1月19日举行“循证式学习模式”专题FD活动。本次活动由上海海洋大学教务处处长胡庆松主持，教务处班子成员和各学院教师代表参会。

本次FD活动以爱恩学院英语教学中心《商务采访》课程为例，爱恩学院英语教学中心主管赛南（Sernan）和课程负责人迈克尔（Michael）对于课程定位与目标、课程结构与核心要素、教学理念与真实性评估以及课程创新和成果等内容进行了详细阐述。该模式以项目式学习为主线、以真实企业调研为情境、以阶段性任务为框架，让学生从被动听讲者转化为探究者、合作者与反思者。课程通过企业采访视频、采访报告和学术海报，推动学习从课堂延伸至职场，从知识积累走向能力整合。



活动中与会教师围绕课程考核方式的设计、调研企业的选取与校企合作机制的建设等实际问题，与课程教学团队进行了深入交流与探讨。

学校将继续为教师搭建交流平台、提供资源支持，鼓励更多课堂从“以教为中心”转向“以学为中心”，切实提升教育教学改革育人实效。

供稿：爱恩学院

马院形势与政策教研室开展 2026 年春季学期集体备课会

3月13日，形势与政策教研室在第七小区党建服务中心召开春季学期集体备课会，聚焦“筑牢实体经济根基”与“提速数字中国建设”两大核心主题，全体教师在教研室主任李志强老师的主持下，通过专题教学展示、集体点评与总结部署，为新学期课程高质量实施凝聚共识。此次备课会旨在深入贯彻“十五五”规划开局之年国家战略部署，通过集体研磨教学设计，提升课程的思想性、理论性与亲和力，引导学生在知行合一中感悟国家战略伟力。

会议以“专题教学展示—集体点评建议—总结部署”为脉络展开。姚倩雅、孟佳妮两位教师分别进行说课。专题展示后，与会教师展开深度点评。



教研室主任李志强老师总结时肯定两位教师在讲解时的不同侧重点，并提出三点要求：一是立足“两个结合”深化内容，用“新质生产力”解读实体经济智能化转型，用“数据要素”阐释数字中国创新驱动；二是创新“问题链+案例群”模式，善用技术避免单向灌输，推动感性认知向理性认同升华；三是强化协同育人，鼓励学生通过社会实践、课题研究融入国家战略，培养“懂产业、精技术、有担当”的时代新人。

此次备课会以“国家战略—教学实践—学生成长”为主线，通过集体研磨实现资源共享、优势互补、质量共进。教研室将继续秉持“政治要强、情怀要深、思维要新”理念，引导学生在时代浪潮中找准定位，为中国式现代化建设注入青春动能。

供稿：马克思主义学院

体育部首次组织大学生创新项目答辩工作

3月10日，体育部举行了“大创项目”的答辩工作，参加本次答辩活动的师生包括评委4人以及6个项目的负责人。

这是体育部首次获得并组织“大创项目”答辩工作。评委是中体海盈体育文化发展公司上海分公司董事、总经理李骊、临港投控集团团工委书记的梁鸽峰、教务处康吟老师及体育部晋鹏飞老师。

六个项目的答辩持续进行了近两个小时，负责人精心做了准备，阐述清晰有条理，逻辑紧密。会场讨论热烈、评委各抒己见，对丰富研究团队的思路和方法作用显著。

学生的未来是值得期待的，借助这个平台给他们以展示的机会，反过来对于体育部的发展也是促进和鞭策，紧跟时代在国家“强身健体”新形势下体育运动所赋予的作用和意义，在人工智能紧密应用于人类各项活动的背景下，这些思考落地变成了有效探索是值得鼓励的。在未来，希望有更多的项目可以申报，可以落地生根、开花结果。

供稿：体育部

【研究生教育动态】

食品学院申报“食品与营养”专业硕士学位授权点

为服务《“健康中国 2030”规划纲要》国民营养行动，响应“十五五”食品与营养产业高质量发展的人才需求，我院拟申报增设“食品与营养”专业硕士学位授权点（代码 0955）。近日，学校组织召开专家论证会，与会专家（包括中国农业大学食品学院院长廖小军教授、上海交通大学医学院公共卫生学院院长王慧教授、复旦大学营养研究院院长高翔教授、中国科学院上海营养与健康研究所研究员高莹、光明乳业研究院院长刘振民、上海市食品研究所严维凌、光明集团企发部雷艳芳）一致认为该学位点特色优势明显、培养条件完备，建议予以增设。

该学位点依托我校百年食品学科积淀，立足海洋食品资源高值化利用特色，聚焦“食品营养与健康”“农产品贮藏保鲜”两个方向，培养掌握食品科学、营养学、工程技术领域专业知识的高层次应用型复合人才。现有专任教师 33 人，博士学位占比 100%，拥有长江学者、国务院学科评议组成员、国家“万人计划”领军人才等高层次人才 20 余人次，并聘任光明乳业、旺旺集团等行业专家 25 人担任兼职导师。依托教育部海洋食品精深加工关键技术省部共建协同创新中心等 10 余个省部级平台，实验室面积超 10000 平方米，仪器设备总值超 2 亿元，与 30 余家行业骨干企业建立实践教学基地。

该学位点若获批设立，将填补上海市地方高校食品与营养专业硕士点的空白，进一步完善我校“本-硕-博”贯通式人才培养体系，为健康中国战略和上海全球科技创新中心建设提供人才支撑。

供稿：研究生院、食品学院

经管学院农业经营管理硕士专项班赴产教融合基地对接轮岗实践工作

3月27日，2025级农业经营管理硕士专项班师生先后前往合庆火龙果庄园与百欧欢有机生态农场，就轮岗实践工作进行专题对接。此次对接旨在明确轮岗机制、细化实践安排，标志着专项班学生培养从课堂学习向产业实践迈出关键一步。

与上一届集中轮岗模式不同，今年专项班计划采用任务导向型轮岗机制。由经营主体发布任务，学生认领并完成后折算轮岗时间，累计满三个月即完成轮岗实践。该模式旨在帮助学生在多样化任务中探索自身兴趣方向，提升实践针对性。

上午，师生一行走进位于浦东新区合庆镇的火龙果庄园。该庄园占地1080亩，是上海规模最大的热带水果主题庄园，已形成一二三产深度融合的都市农业典范。在副总经理孔芳芳的带领下，同学们实地走访种植大棚、酵素工坊、科普展示馆等区域，深入了解庄园对火龙果全产业链价值的挖掘与延伸。

孔芳芳介绍了为专项班量身设计的轮岗体系，涵盖经营、运营、科普、生产四大类岗位，具体包括项目经理人、活动策划、新媒体全链条运营、科普讲师、研学活动执行及农业技术员等，构成从种植端到消费端的完整产业运营链条。她还详细说明了轮岗实践的管理机制，包括实践学时核算制度，以及依据作品质量、播放量、转化率等指标对短视频、账号运营类任务给予的阶梯式激励。交流中，同学们就内容创作、项目落地、产品推广等问题积极提问，现场互动热烈。

下午，师生前往百欧欢有机生态农场。该农场自2004年坚持零化学农药、零化肥、零激素的有机种植理念，是国内社区支持农业模式的先行者，2022年入选国家级生态农场名单。



农场副总经理宋元园系统介绍了涵盖课程设计、视频拍摄剪辑、媒体账号运营、活动参与、科普讲师、场地运营维护及田间技术辅助等七大类别的轮岗岗位，覆盖从课程开发、内容传播到一线生产的全流程实践。在田间交流中，宋元园结合农场二十年发展经验指出，有机农业是一项涉及土壤改良、生物多样性保护与循环农业的完整生态系统工程，勉励同学们在即将到来的轮岗中，既要掌握具体技术，也要建立与土地对话的能力，深刻理解农业生产的自然规律与时间节律。

经过一天密集对接，同学们明确了轮岗岗位意向。此次对接让他们直观认识了现代农业管理的完整图景，也深刻体会到自身知识结构 with 岗位需求之间的差距。大家认为，轮岗实践不仅是企业实习，更是将管理理论与产业实际问题深度融合的宝贵机会。

本次对接为后续轮岗实践奠定了坚实基础。同学们将以更扎实的技能与更开放的思维，在乡村振兴一线探索中国式农业农村现代化的实践路径。

供稿：研究生院、经济管理学院

【继续教育动态】

合工大附属学校到我校开展海洋公益研学活动

为普及海洋科学知识，激发青少年对海洋科技的探索热情，4月2日，合工大附属学校46名师生到我校，开展了一场别开生面的走进海洋主题研学活动。



在志愿者的引导和讲解下，学生们首先参观了远洋渔业科技馆，近距离了解现代远洋渔业的发展与科技应用。随后参观了“七道门”与校史馆，了解我校文化底蕴与中国水产教育的百年发展史，感悟海大人护海兴渔的爱国情怀。最后的仿生鱼科普报告及制作是整场活动的高潮，老师向孩子们介绍了我校自主研发的两大明星——“金鳞”与“文鳐”，从仿生鱼的原理到应用，一个个专业概念在生动的讲述中变得触手可及。小朋友们争相举手、踊跃回答，教室里跃动着求知的光芒。最让孩子们兴奋的，莫过于亲手制作一条属于自己的“仿生鱼”。指尖的拼装与创作，将抽象的科学变成了可触碰的乐趣。

上海海洋大学将继续发挥学科优势，服务社会科普教育，助力更多青少年启航蓝色梦想。

供稿：继续教育学院

★教师感想★

人才培养的关键在教育理念

近日，“教育思享汇”学术研讨活动举办。郑州大学教育学院副院长贾云鹏表示，要实现我国的自主发展和高质量发展，必须确保科技、人才、环境等基本发展资源的安全自足。

贾云鹏指出，在进行教育强国建设过程中，高等教育以其知识传递的专业性，知识探究的前沿性和知识运用的多样性对行业发展和社会强盛有着更直接的影响。因此，建设教育强国的首要任务就是建设高等教育强国。高等教育在建设世界强国的过程中要发挥人才培养的龙头标杆功能。

以下为贾云鹏发言节选：

教育理念影响教育目的，并具体影响到教育行为和人才培养质量。整体来看，要提升高等教育的人才培养质量，需要对既有的教育理念进行反思并加以丰富。这些教育理念主要体现在以下5个方面。

1. 教育的供求理念。现有的高等教育多是以供应理念指引为主，弱化了需求理念的指引，尤其是对个体需求的关注。在供给理念的指引下，高等教育的入学机会、知识供给、学习方案均是以高校能提供什么为依据，而不是学生需要学什么为依据。虽然既有的高校教育资源的供给也考虑到了国家和行业需求，但在一定程度上忽视了学生的学习需求，导致学生对所学知识的动力不足，不能把个人兴趣和潜能和既有专业知识相结合，从而影响了专业人才的成长和发展。因此，在高等教育中，既要有供给思维也要有需求思维。

2. 教育的教学理念。在既有的高等教育中，我们更多的是注重教师的教，比较弱化的是学生的学，尤其是个体主动的学。我们设置了专业目录，规定了专业课程，制定了教学内容，教师的教就是把这些知识传授给学生，学生的学就是对这些讲授知识的学。对于学生课外知识的学、自主的学和积极的学则相对关注较少。如何由

学为达成教的目的向教为达成学的目的服务是一个值得反思的问题。教育之中，既要有重教的理念，也要有重学的理念。

3. 教育的异同理念。既有的高等教育更多的是培养学生的相似相同之处，重在求同，缺乏对相异之处的关照。学校提供了相同的专业、相同的知识、相同的学制、相同的证书等，缺乏对不同知识、不同学制、不同进度的关照，也缺乏对不同学习内容和质量认定的反馈证书。

4. 教育价值的内外理念。所谓教育的价值就是教育的效用。目前的教育者多关注教育的社会价值，较少关注教育的个体价值，似乎认为社会价值实现自然就体现了个体价值。但是个体的社会价值并不是个体价值的全部，个体社会价值也并不必然排除个体自身价值。目前的教育需要进一步体现教育的个体价值，即对个体生活、个体精神和个人素质的关注。总之，教育既要有对个体工具价值的关注，也要有对个体本体价值的关注。

5. 教育价值的选育理念。既有的教育活动主要发挥的知识传授功能和人才筛选功能，这无疑是必要的。但是，除此之外，还要适当重视教育的培育功能。教育本身是学习者一种特殊的生活形态，教育活动的实施应该以不影响个体的生活状态和发展质量为前提的。教育强国建设的目的也是为了个体更好的生活与发展。如果因筛选或知识传授需要使教育超出了必要的程度，对个体生活和发展产生了不利影响，此时的教育形态也是值得反思的。因此，我们在认识到教育的筛选性工具价值的同时也必须重视教育的培养或发展的本体效用价值。

作者系郑州大学教育学院副院长

来源：中国高等教育学会