



上海海洋大学
SHANGHAI OCEAN UNIVERSITY

教育教学动态

Education and teaching trends

上海海洋大学教务处、研究生院
继续教育学院、国际文化交流学院编发
教动态〔2023〕第007期 总第242期



教育教学动态

教动 2023 第 007 期（总第 242 期）2023 年 11 月 15 日

目录

★专家观点★	1
张福贵：新文科建设的本质理解与价值实现	1
★他山之石★	6
大学如何上好劳动教育这一课	6
【本科生教育动态】	13
校领导带队到 12 个教学单位开展工作调研	13
教务处组织新一轮审核评估工作会	13
教务处组织校院两级教学管理人员交流系列活动	15
生命学院召开 2023 年本科教学暨实践教学工作会议	16
全国海渔专业核心课程群虚拟教研室成员单位联合开展专业实习	18
食品学院举办 2024 届本科毕业生毕业论文（设计）启动会	19
以科创为引领，创立主动学习新风气--生态环境学院学创融合新探索	19
我校项目获得首届全国高校智慧渔业设计大赛特等奖	21
信息学院大数据专业学生赴观安信息开展专业认知教育	22
文法学院积极开展教学督导课堂教学观摩活动	23
文法学院举办教学成果奖申报专题讲座	24
外语日语专业举办 2+2 联合培养项目推介会	24
爱恩学院召开 2024 届学生毕业论文（设计）动员会	25
马院职业教研室举行线上课程集体备课会	26
我校开展秋季学期学生体质测试工作	27
【研究生教育动态】	28
经管学院开展 2023 级研究生新生入学教育	28
【国际学生教育动态】	29
以赛促学 国际学生在国家级中文比赛再获佳绩	29
2023 年第一期“中国语言文化”国际培训项目顺利完成	30
【继续教育动态】	31
上海市水生野生动物执法能力培训班在我校举办	31
★教师感悟★	32
管培俊：何为“大先生”	32

主 编：吴建农

副 主 编：曹守启、王锡昌、付昱、朱章华

投稿邮箱：jwc@shou.edu.cn

联系电话：61900116

编 辑：娄燕伟、齐自元、管勤壮、万思宇

★专家观点★

张福贵：新文科建设的本质理解与价值实现

如果要从近年来中国高等教育改革实践中寻找一个最流行的关键词的话，那可能就是非“新文科”莫属了。它与前些年基础教育改革中的“减负”一词一样，成为了当下高教领域最引人关注的“热词”。实质上，“新文科”远不止是一个流行的热词，还是中国高等教育改革的理论探讨和方案实践的一系列的完整过程。从顶层设计、理论研讨、项目实施、教学方案到专业设置等各个环节，新文科建设都取得了长足的进展。而围绕着新文科的布置、管理、传播等具体问题，以教育部相关部门和山东大学为主体，建立健全了一整套的组织管理和宣传媒介等机制和机构。这和“新文科”启动之初相比，其发展之快、实绩之多、影响之大，都颇为出人意料。

与此同时，经过了这几年的发展，也需要对新文科建设的成绩、经验进一步予以总结，对其中可能存在的问题进行分析和反思。

第一，要进一步深入探讨“新文科”理念的内涵和价值，使这一理论的中国特色和世界意义更加具体和完善，最大限度地理念认知上达成共识。

我们注意到，近年来许多学校和教师在教学改革和实践以及学术研究中，越来越多地与“新文科”关键词相联结，在取得一些创新性成果的同时，也普遍存在“搭顺风车”现象，所谓“新文科”是个筐，啥都可以装。常常看到无论是教学成果申报还是科研项目论证，都将“新文科”作为题目的一种前缀，进行生硬的嫁接甚至组合。其中许多项目很早以前即设计完成，为了追赶学术时尚而临时加挂，而并没有真正理解和融汇新文科的内涵与意义。新文科建设的关键不是重组而是创造，不仅仅是产生新的知识和方法，更是要产生新的学科理念与学术思想，培养出具有创新性的人才。

针对这一问题，需要我们对“新文科”的概念、内容和价值、功能等做进一步的深化理解。

这里首先要探讨新文科与“旧文科”的异同，在此基础上对于新文科的本质特征进行确认，从而将新文科的特殊价值凸显出来，使人们对于“新文科”的认识从知识背景转向专业内涵，由学术时尚转向学科本体。有些学校传统文科抑或“旧文科”尚未建设好，就迅速将传统文科进行所谓的跨学科改造，以此作为建设新文科的一般途径，进而导致“穿靴戴帽”式的“两层皮”现象。要知道，新旧文科的结合或转换不是 $1+1=2$ 的模式，而应该是 $1+1=1$ 的模式。一般传统文科向新文科转换，必须先要把二者的属性和异同加以辨析，才能实现文科创新的效果。学科建设中，不能将局限当特色，将特色当优势。特色应该是一种创新，优势应该是一种先进。学科建设如影相随地追逐社会热点，势必导致专业设置和取消的大起大落。因此，无论是社会需求还是专业建设，都应该具有长线思维、整体思维。

其次，无论新文科还是旧文科，其发展的关键是人文精神的融入与弘扬，要科学理解知识创新与思想创新的关系。这不仅是文科专业新文科建设的需要，也是其他学科之“新”的需要。缺少这一关键素质，就失去了人文学科和大学教育的本色。学科交叉与融合既是新知识、新思想产生的前提，也是新知识、新思想产生的目的。而相对文科教育而言，新思想创造的重要性优于新知识的获得。知识具有普遍性，思想则是一种独创性。很多学校在对新文科理念的理解和实际操作中专注新知识、新技术、新方法的融入，而在原有学科专业和新专业建设中普遍忽视人文精神的培养。新文科建设的核心理念在于更新学科观念，特别是要确立以“全人类共同价值”理念为引领的世界性人才，国家意识、人文情怀和人类意识一个都不能缺少。跨学科、新学科追求的不只是知识增量，而且是创新学术思想和弘扬人文精神。新文科建设不只是针对文科，而且是针对所有学科专业之新而言。新文科首在思想之新，通过学科融合形成新的思想，通过新的思想培育新的人才。单纯的思想重复是没有太大意义的，关键是思想的创新，没有新的思想，就没有真正的新文科。早在2016年5月17日，习近平总书记在主持哲学社会科学工作座谈会的讲话中就强调：“我们的哲学社会科学有没有中国特色，归根到底要

看有没有主体性、原创性。”“我国是哲学社会科学大国，研究队伍、论文数量、政府投入等在世界上都是排在前面的，但目前在学术命题、学术思想、学术观点、学术标准、学术话语上的能力和水平同我国综合国力和国际地位还不太相称。”“要加强中国哲学社会科学原创性、主体性、系统性、集成性、专业性、理论性、实践性发展。”这为中国哲学社会科学以及文科教育发展提出了新的要求。应该说，这也提醒我们要进一步反思科学主义、社会功利主义的价值与定位，考察其对于中国社会和教育、学术发展的复杂影响。要充分认识到新文科建设不是一蹴而就的事情，在人工智能日新月异的时代，新文科建设也不是一时性的技术应对，不能仅仅从知识层面对新文科进行平面化、碎片化的理解，而要强化人文学科固有的批判意识、个性思想和想象力、人情味等基本功能。受学科功利化思潮影响，忽视人文社会科学价值的行为，莫过于2015年6月日本文部省发布的《关于全面重议国立大学法人等的组织及业务（通知）》的主张及其引起的“去文科化”风波了。虽说后来证明是虚惊一场，但是所表现出的倾向还是值得人们深思。因此，我们应该把20世纪90年代中国学界关于价值理性与工具理性问题的讨论重新列入议程，因为当下时代更需要理性，也更需要人文精神，需要更广泛的价值传播。

第二，要进一步坚持新文科建设中的差异化发展、多角度创新的基本原则，充分注意普遍性要求与差异性特色之间的关系，注意学科专业的独特性和价值取向的多元化。

笔者曾经说过，不一定只有“新建”或者“跨学科”才是“新”，相对于有些学科特别是传统基础学科来说，回归传统和回归经典也是“新”。有的学科的“跨学科”属性是古已有之，例如文学与史学在国家学科专业目录中分属两个学科门类，好像是两个平行的学科领域。但是，从中国传统的“文史不分家”学科观念来看，无论是研究方法还是研究对象，两者都具有相通性和相似性。诸子百家之典籍既可以看作是历史典籍，也可以看作是文学典籍。因此，中国文学和中国历史的新文科建设也包含有回归传统和自身，经典的阅读与训练必不可少。然而，

信息化社会特别是人工智能的飞速发展，在使经典阅读变得便捷的同时，也使教师和学生普遍不注重对于原典的认真阅读。

在应试教育的机制和融媒体语境下，快餐化、娱乐化、浅表化追求成为一种文化时尚，深深地影响了校园生活，“不读原著”“不读经典”已经成为许多基础文科学生的学习常态，知识接受和知识消费过程表现出一种很强的功利性特征。而学科专业建设和人文教育不能受这种时尚文化风潮的影响，要努力淡化功利主义追求。如何实现跨学科培养与专业化培养、改革规划设计与人才战略设计、课程体系与知识体系、集中学习与自我提高等关系的协调发展，是新文科建设中需要进一步解决的问题和完善的工作。特别是对于拔尖人才的培养，要彻底改变目前普遍存在的“上课无数，经典不读”的状态。守正才能创新，没有守正就失去了根本，也不会有真正的创新。随着的时代变化和社会思想文化状况，有时候“守旧”就是“创新”。因此，对于许多学校来说，在急于建设新文科之前，可能需要首先建设好“旧文科”。

第三，通过机制体制的建立，将新文科建设进一步规范化、专业化，使新文科体系的具体专业和方向建设有章可循，循序渐进。

多年来，中国高教改革着眼于政治方向和教育体制机制、学科和学术评审评价等大的方面，且取得了令人瞩目的成就。在此基础上，新文科建设要进一步将专业、学制、学分等外在的改革扩展和深化到教师素养、课程体系与学生培养等内在环节。此前有些学校的改革更多的是从公共层面考量，而相对忽视从个人层面来考量。要坚持“每一位教师都是改革者”的理念，在新文科背景下，加强教师自身内在素养的变革和创新。与此同时，要建构一整套符合新文科要求的教材体系、课程体系、评价体系。只有与之相适应的教材体系、课程体系和评价体系，才能充分显现新文科建设和新人才培养的实绩。

第四，将新文科建设视为一个多方位、大系统和全过程的建设，将之与其他“新学科”的发展统一起来，进一步发挥其特殊性功能，使学科建设浑然一体。

说到底，无论是“新文科”还是其他“新学科”，都是不同时代人

类思想文化和科学技术交流交融的结果。思想文化与科学技术不断发展变化，学科建设和大学教育也就需要不断地由旧变新以至再变新。在这样一种历史逻辑和认知逻辑下，“新文科”的创立并不是文科发展的终点，而是下一个发展阶段的起点。

从这一思路出发，新文科建设启动之初，笔者曾经提出要从更广阔的视野考量各个“新”学科之间的融合创新发展，这是中国高等教育和学科体系、学术体系建构的重要途径。然而到目前为止，我们看到“四新学科”的讨论和实践大多是限于自身的考量，较少从“四新学科”之间的融合角度进行整体考量。信息化和模式化可能导致思维方式的僵化和退化，而突破单一学科模式是跨学科的目的。特别需要指出的是，“新理科”“新工科”“新医科”应该利用人文学科的优势增加各自的人文含量，从而形成对物化主义和技术主义的约束，以及对人文精神的弘扬。

教育改革和新文科建设作为精英文化与人才培养的尖端设计，目的在于实现中华民族伟大复兴，为民族提升思想的质量，为人类增加思想的容量。抓住“新文科”这一根本定位不放，方可保障其健康发展。

张福贵，吉林大学文学院教授

来源：《新文科理论与实践》

★他山之石★

大学如何上好劳动教育这一课

“当前高校开展劳动教育既要避免‘有教育无劳动’的现象，也要避免‘有劳动无教育’的问题。”对外经济贸易大学副校长、党委副书记文君说。那么，如何做才能让高校的劳动教育既有劳动又有教育？大学生需要怎样的劳动教育？当前高校劳动教育中还存在着哪些困难？如何在劳动教育中充分发挥高等教育的科研优势？近日，中青报·中青网记者采访了多所高校，力图在这些高校的困惑和探索中寻找突破的方向。

大学要先补上中小学劳动教育的缺失

“不少大学生动手能力差，要补中小学劳动教育的缺失。”北京林业大学教务处副处长吴健说，学生们在中小学经历的是“非上即下”的竞争，学业压力非常大，一些劳动常识或者基本技能都是缺失的。

采访中，有两个人给记者留下了深刻的印象。

刚刚进入大学二年级的向秋（化名）就读于西部的一所本科院校。

对于大二下半学期将要开始的劳动教育实践课，向秋在心理上有些排斥。据她了解，此前学长学姐们上的劳动教育实践课是早上去教学楼里打扫卫生。“早起，对于我们大学生来说，已经很痛苦了，还要在别人上课之前把卫生打扫好，拍照片签到，证明自己参加了课程。”向秋说，学校有专门合作的物业公司，每天有专人打扫卫生，让学生这样参加劳动实践，反而有点“摆拍”“作秀”，对自己也起不到实际的教育意义。

某高校本科生辅导员韩平（化名）告诉记者，除了上必修课外，其所在学院还要求学生大学四年每年都要完成一次劳动教育实践，实践形式则较为简单：打扫卫生、整理桌椅。

简单的劳动组织起来可不简单。“学生是为了完成任务来参加，不少人还会以有课、考试、不在学校、生病等理由请假。”韩平说。但是当她走进宿舍却发现，一些看不上简单劳动的大学生并不能做好简单的

劳动：宿舍里，外卖堆好几天、鞋子乱七八糟随意放在床下、桌面凌乱到没有放东西的地方、进屋都下不去脚，“难闻的味道更是直冲脑门，让人吐槽 10086 遍。”韩平说。

尽管一名学生和一名老师的采访仅仅是个案，却反映出当前高校劳动教育面临的一个困境：不少学生缺少最基本的劳动技能，但又不愿意接受最基本的劳动教育。

实际上，我国一直有重视劳动教育的传统，曾经很长一段时间，全国很多大中小学都开设了劳动课，劳动教育成了培养“德智体美劳”全面发展人才的关键一环。

不过，在应试思想和功利主义的“强攻”之下，分数成了评价一个学生最主要的标准，智育在学校教育中变得越来越重要，甚至于出现了其他几“育”为智育让路的局面，劳动教育更成了被忽视的“重灾区”。

“劳动教育在过去一段时间不仅被弱化、被淡化，更是被泛化了。晚上做练习题、做复习，算不算劳动教育？用文化课的学习取代真正的劳动教育，我们真正想要的劳动教育效果就没有了。”2020年12月，在教育部召开的新闻发布会上，北京师范大学教授、时任教育部教材局一级巡视员的申继亮在回答本报记者提问时这样说。

当劳动教育一再缺位甚至被异化后，学生的成长便停留在了“纸面上”和“黑板上”。

大学劳动教育不是蜻蜓点水式的劳动过程

必须急踩刹车。

2019年11月底，中央深改委第十一次会议审议通过《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》；2020年3月，中共中央、国务院正式印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》（以下简称《意见》）；2020年10月，教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》（以下简称《指导纲要》），提出要在大中小学设立劳动教育必修课程，对切实加强劳动教育的组织实施等作出了系统规划和部署。党的二十大再次明确提出要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

与中小学相比，高校劳动教育在组织实施等方面存在着较大的不同。

《指导纲要》中提出，普通高等学校要将劳动教育纳入专业人才培养方案，可在已有课程中专设劳动教育模块，也可专门开设劳动专题教育必修课，本科阶段不少于 32 学时。

中青报·中青网记者在采访中了解到很多高校已经进行了劳动教育的课程设计，并设置了相应的课时。比如，北京林业大学融合耕读教育，以“课程-实践-教材-师资-文化-特色”为改革路径，体系化推进服务生态文明建设的新时代劳动教育“六大工程”；中国人民大学专门成立了劳动教育工作委员会，把劳动教育设为必修课，学生必须修够 1 个劳动教育的学分；对外经济贸易大学把学生带到了国家级非物质文化遗产保护示范基地……

但是，完成课时并不等于完成了教育。

简单的劳动并不完全适合大学生们。武汉大学新闻与传播学院研究生辅导员杨辉观察到，很多大学开设了类似做简单手工、简单家务的课程。“不过这样的课程在后续发展上会有些尴尬，而且和小学、中学开设的掌握生活技能的劳动课程没有太多区分。”

向秋虽然对下学期即将开始的“早上去教学楼里打扫卫生”有些抗拒，但是她不抗拒去养老院实践，“虽然也是打扫卫生，但是这样的劳动不仅给老人实际的帮助，还给老人们送去了关怀，自己也收获了付出的喜悦。”

就读于吉林大学的王继赞告诉中青报·中青网记者，学校要求同学们每学年开展不低于 60 个小时的志愿服务和劳动教育。60 个小时听起来挺多的，但是同学们完成起来并没有想象中的困难。“我有一位舍友，家在内蒙古阿拉善左旗，他每个假期都会去腾格里沙漠参加绿化治沙的活动，两年时间，踏踏实实干满了 120 个小时。”王继赞说。

劳动的问题还要在劳动中解决。

对外经济贸易大学党委研究生工作部副部长李孟一还记得刚带学生到校外劳动教育基地时的情景，“刚到村子里的时候大家不知道到底

能做些什么，有一些抵触情绪，于是老师们赶快把学生们带到了田间。”李孟一说，专门聘请的劳动导师开始给学生们讲番茄的生长特性，并手把手教学生们怎么缠秧、如何疏苗。“学生们很快便兴奋起来，抵触情绪一扫而光，暖棚里很热，不干活都会出汗，但是大家好像完全忽略，非常专注地投入到了劳动中。”

杨辉认为，大学生需要的劳动教育不该是浅显的、一闪而过的，反之应该是能真正对接到学生就业、且经过了持续训练的全过程育人，“并非蜻蜓点水式的劳动过程”。

劳动教育资源欠缺是很多大学面临的难题

大学的劳动教育还面临着一个困难——劳动教育资源短缺。

“我们能做的很有限。”韩平说，自己所在学院狭义上的“劳动教育课”具体由学院的教学秘书负责，但广义上的“劳动教育”由辅导员在日常开展。没有更多的资源和精力，辅导员们也只能“发布群通知，布置下去，让学生自己完成”。

巧妇难为无米之炊。有资源才能更好地开发课程。

在采访劳动教育时，中青报·中青网记者能感受到一条明显的“羡慕链”：以人文学科为主的高校羡慕以理工科为主的高校，因为后者能给学生提供更多动手操作的机会；而以理工科为主的高校则更羡慕农林类高校，因为后者不仅能给学生提供更多动手操作的机会，还有大片可供实践的场所。

不少高校在想方设法“丰富劳动教育资源”。比如，有的学校与劳动教育资源丰富的学校联手，中国人民大学的劳动教育实践活动用的就是中国农业大学涿州教学实验场；有的大学与地方合作，对外经济贸易大学与北京市怀柔区北房镇达成合作共识，在北房镇大周各庄村建设校外学生劳动教育基地。

对外经济贸易大学将劳动教育的课堂从学校搬到“田间地头”。“把1665亩果园、大田地块和蔬菜大棚作为学生劳动教育基地，结合生产时令制定教学计划，聘请多位劳动模范作为劳动导师，指导同学们深入参与各类型农作物的生产、采摘、管理等环节，使同学们更直接地了解

农作物的生长习性,提升农业生产技能,进一步激发学生运用产业经济、数字经济、市场营销等领域的专业知识,通过直播带货、小程序开发、营销大赛、文创产品等形式拓宽农产品销售渠道,助推当地农业品牌化发展。”文君说。

有的学校则努力开发校内的资源。

“我们把后勤资源变成劳动教育资源,尽量挖掘自己的资源,”北京交通大学后勤集团党委副书记郝志如说,在学校其他途径的劳动教育课程之外,学校后勤集团面对全校本科生开设了两门劳动实践选修课,一门是《植物与生活劳动实践》,一门是《营养与美食劳动实践》,每门课程1学分。

中国人民大学则在校内食堂开辟了一处专门的场所,做了烹饪教室,专门的老师、专门的器具,还有完备的课程体系。“我们的课程安排有几个原则:‘有红有白’,就是有炒菜教学也有面点教学;‘有中 有西’,既教中式的煎炒烹炸,也教制作意大利面;同时‘有荤有素’ ‘由易到难’,从最简单的西红柿炒鸡蛋开始到最后能做清炖狮子头,最后一次课结课时,所有同学参与进来,每人做一道菜,最后组成一个宴席。”除了让同学们亲手烹饪,烹饪课堂上还会介绍中华传统餐饮文化、讲解烹饪的基础理论和基本技法。中国人民大学后勤集团副总经理周丽介绍,这门烹饪课,食堂专门留了18个灶眼,同学们两两一组,每次课最多能容纳36名同学。这个课第一次放到学校选课系统上时,“36个名额,一共用了17秒,秒没。”

后勤开出选修课,老师从哪来?

北京交通大学在后勤集团建立了一支“1+N”特色师资队伍,每门课程有1名相关专业的后勤骨干教师负责理论教学,多名一线优秀技术工人负责实践教学。骨干教师和一线工人组成教学团队,配合默契、优势互补,为高质量教学奠定基础。

“我们现在正准备实施一个强师计划,成立了后勤育人工作室,通过这个架构,建立起更有针对性、更系统的师资培训机制,打造一支高水平的后勤劳动教育师资队伍。”郝志如说。

大学需要体现大学价值的劳动教育

无论是《意见》还是《指导纲要》都强调了要还原劳动教育本身的基本特征，即劳动教育必须要让学生真劳动，而不是“讲劳动”“听劳动”，当学生们进入到真实的劳动中时，会在探索和学习中生发出对劳动的热爱。

但同时不能只有劳动没有教育，大学生们需要的是体现自己价值的劳动。

杨辉提到，目前，不少高校针对研究生开放教学助理、科研助理、管理助理及研究生兼职辅导员等校内岗位，其实就是广义上的“劳动教育”。杨辉表示，学生在参与这些工作时，不仅能学会沟通，更好和老师、同学相处，融入校园社会，还能认识到劳动的真谛——有付出，就会有收获，“既参与劳动，也接受教育”。

不少高校老师也有类似的观点。

韩平说，提高生活劳动的能力很有必要，但劳动教育更重要的目的是培养大学生不惧劳累的精神、坚持不懈的毅力，让他们深层次理解劳动的意义，主动参与劳动。

周丽介绍，学校劳动教育的32课时由两部分组成，一部分是实践课，是在校内或校外劳动教育基地完成的劳动教育实践，占24个课时，另外8个课时是中国人民大学新时代劳动教育大讲堂。“大讲堂的内容既注重培养学生的马克思主义劳动观教育，同时也力图贴近学生的实际需求，很多内容与学生的实习就业紧密相关。”周丽说。

与中小学相比，高校还有一个更为突出的特点：有很强的科研实力。于是，不少高校把劳动教育与学生的创新创业结合起来，让学生的学科实践在学校就能落地。

“不久前学校要对梅园进行升级改造，以往都是请专业公司进行设计和施工，”郝志如说，现在从劳动教育需求出发，学校让建筑专业的学生参与到设计和改造中。改造完成后，还将几名学生的名字刻在了梅园介绍牌上，“学生特别有成就感，也鼓励更多学生参与到‘教学研用一体化’模式中来。”

“劳动教育能让学生出出汗、动动脑，也能掌握一些生活、生产技能，但更重要的是，为学生真正构筑了一个与社会连接的桥梁。”吴健说，从某种程度上来说，劳动教育是很好的挫折教育：学生在劳动中会遭遇失败，也能体会到从失败走向成功的喜悦，因此，“劳动教育必须要有容错机制，引导学生体验生活中不经常体验到的‘挫败’，培养学生的团队能力、应变能力。只有通过劳动教育充分历练的学生，才能在社会上较快适应，懂得奋斗的可贵。”

来源：中国青年报

【本科生教育动态】

校领导带队到 12 个教学单位开展工作调研

10月20日至11月6日，校党委副书记吴建农带领教务处负责人深入12个教学单位开展调研交流，各学院（部）院长（主任）结合本部门情况汇报了本科人才培养相关工作及思考，与教务处进行了工作交流；各部门基层教学组织负责人、教学管理人员、教师代表等参加座谈。



吴书记结合各学院办学定位、现状、未来发展，从学生成长、基层教学组织建设、审核评估要求、班子凝聚力等方面，要求学院加强党建与业务融合，立足高要求、高质量、高水平落实学院教育教学工作。后续，教务处与各学院将结合审核评估工作，进一步梳理专业自评、调研等发现的问题、计划推进的重要事项，会同相关部门做好评建工作。

来源：教务处

教务处组织新一轮审核评估工作会

10月24日下午，教务处组织部门全体成员在行政楼306室召开新一轮审核评估工作专题学习交流会，校党委副书记吴建农出席会议并做工作指导。

王凤林围绕新一轮审核评估的变化、上海市评估方案的特点，结合赴其他高校参与评估的情况，交流了上级主管部门和专家在评估工作中

关注的重点。立足我校实际，对后续自评报告撰写、状态数据填报、示范案例总结等工作的开展做交流。

李玉峰汇报了我校审核评估工作的进展情况，通报各专业自评、校级数据填报、自评报告准备等工作进度，以及后续各模块的工作分工情况。



吴建农指导新一轮审核评估工作，与参会人员进行交流，并提出要求，一是教学管理人员要做高等教育的研究者，进一步了解、熟悉、掌握高教评估历程与新一轮审核评估基本情况，与时俱进，更新观念；二是要练好基本功，梳理教育教学本底数据，研究指标内涵，将之转化为工作任务，明确“以评促建”的具体内容；既要善于发现管理上的难点、工作上的堵点，更要抓住重点、化解难点、疏通堵点，不断优化，落实“以评促改、以评促管”的要求，从制度建设中积极探索、实践质量文化的建设，达到“以评促强”的成效。三是要充分发挥教师教学发展中心功能，做强、做实培训学习，促进教学管理人员、专业负责人各条线的能力提升。

后续教务处将以此为契机，持续加强学习型组织建设，力争在学习中思考，在思考中提升，进一步守正创新，做好日常教学管理的服务者、高等教育研究的引领者，为学校的“双一流”建设打好根基、提升动能。

来源：教务处

教务处组织校院两级教学管理人员交流系列活动

为进一步加强教学管理队伍能力建设，促进教育教学正常化水平的提升，教务处组织校院两级教学管理人员业务交流系列活动。10月23日，第一次学习交流例会在行政楼104举行，本次学习会以毕业论文（设计）质量提升为主题，教务处、各学院教学管理人员、毕业论文管理老师参加会议，校党委副书记吴建农出席会议，教务处处长曹守启主持交流会。



吴建农指出，当前学校教育改革正处于快速发展关键时期，各项工作在不同学院间的推进、落实还存在一定的差异化和短板，要针对特定主题、不同现象有组织的开展研究、学习交流，要通过管理人员业务能力的提高，促进管理水平的提升；要从制度建设转向文化建设，不断提升学生培养质量，这是检验教学管理队伍战斗力和能力水平的标准。他要求，各学院要从态度、行动、成效三方面着力，加强党建与业务工作的融合，在二级学院党委会、党政联席会、学术委员会、教学指导委员会、教代会等不同层面形成共识、加强协同，形成“交流真心话、研讨真问题”的工作氛围，拿出体现本院学生培养特点、能解决问题的真方案。同时强调，毕业论文（设计）作为本科人才培养过程中的一个重要环节，担负着支撑毕业要求的重要功能，各学院要从技术研究、过程组织、结果评价等不同层面加强调研、开展研究、改变作风、提升质量。

王凤林解读了教育主管部门对本科毕业论文(设计)工作的新要求,通报了我校近几年在各类毕业论文质量抽检中存在的问题,就制度建设、管理流程、质量控制关键点等做解读,对2024届毕业论文工作重点与变化做提醒。爱恩学院王娜就专业认证背景下的论文质量提升工作难点与重点进行交流,工程学院刘雨青分享了学院毕业论文质量控制举措方面的实践与思考,各学院结合教学工作交流了学习体会和下一步工作计划。

教学管理人员学习交流会作为提高教学管理队伍能力,提升教育教学水平的长效机制,教务处将聚焦教育教学热点、年度工作重点、师生关切点,每两周召开一次,进行交流研讨。

供稿: 教务处

生命学院召开 2023 年本科教学暨实践教学工作会议

水产与生命学院 2023 年本科教学暨实践教学工作会议于 10 月 31 日下午在图文信息中心 102 召开。教务处副处长王凤林,水产与生命学院领导班子、全院教师出席会议,会议由副院长王浩主持。



常务副院长黄旭雄首先作 2022-2023 年度本科教学工作主题报告,重点总结了学院一年来围绕专业培养方案和课程大纲修订、师资培育与能力提升、深化课程思政、着力核心课建设、加快教材建设、创新人才培养及产教融合、审核自评估工作推进、招生与就业及教学成果获奖等

9个方面的举措与成效，分析阐述了目前学院教学工作存在的短板及改进思路，强调了学院本科教育正处于贯彻科教兴国、加快推进教育强国和农业强国的新方位，一定要坚持服务国家发展，突出优势特色，强化协同联动原则，紧紧抓住新农科建设、专业审核评估和农林类三级专业认证契机，在高水平教学成果奖培育、OBE和实践教学改革、生物医药校企联合实验室、拔尖创新型和复合型人才培养等方面发力，进一步提升立德树人成效，更好服务经济社会高质量发展。最后作了2024届本科毕业论文（设计）启动动员，并布置了近期教学要点工作。

专业负责人汪桂玲、龚小玲分别作了水产养殖学国家一流专业建设进展、生物科学国家一流专业建设进展报告，高建忠、宋增福和吕为群分别就水族科学与技术专业实践教学总结、水生动物医学专业实践教学总结、生物技术专业产教融合思考进行报告，分享了专业建设成果、现有不足及改进方向。本科学生秘书马金汇报了基于2023届毕业生的本科生教育质量满意度调查结果。

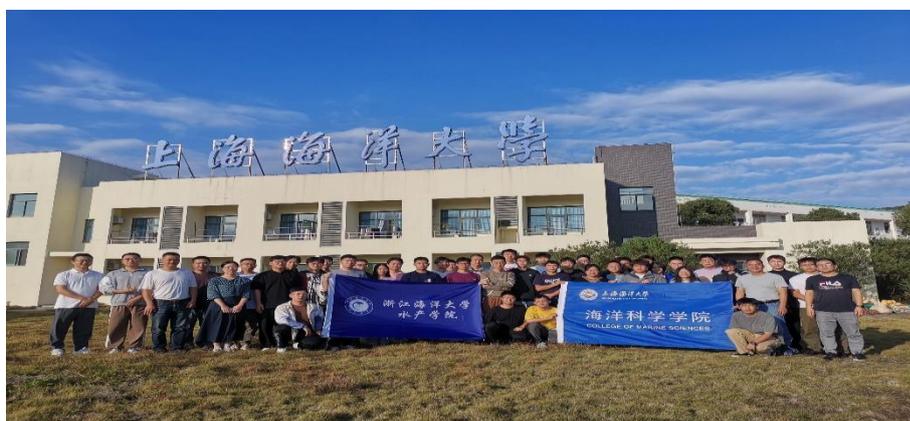
王凤林在总结发言中指出，水产与生命学院肩负着非常重要的一流专业建设和育人重任，也取得了丰硕的教学成果，这离不开每位老师的匠心钻研和辛勤工作，并鼓励老师们继续创新方法、百尺竿头更进一步。她还交流了专任教师如何在教学和科研中取得平衡、在产教融合中开拓亮点、在学生培养中加强过程性帮扶等方面的想法，并解读了新一轮本科专业审核评估的重要精神和观测重点。

会议最后全体参会人员共同观看了新一轮本科教育教学审核评估FD培训的讲座视频。

供稿：水产与生命学院

全国海渔专业核心课程群虚拟教研室成员单位联合开展专业实习

为深入推进全国海洋渔业科学与技术专业核心课程群虚拟教研室（以下简称“海渔虚拟教研室”）共建共享的工作精神与建设目标，进一步落实“开放共享优质实践教学平台”这一建设任务，经前期教学计划研讨、实践教学平台条件调研，由我校海洋科学学院与浙江海洋大学水产学院联合开展的海洋渔业科学与技术专业生产实习于2023年10月23日至11月3日在浙江省宁波市象山县上海海洋大学科教试验基地顺利完成。



本次联合实习指导教师团队由上海海洋大学叶旭昌副教授、张健副教授、李玉伟博士、唐浩副教授、浙江海洋大学钱卫国教授及曲晓玉副教授组成，实习学生包含了上海海洋大学2020级海洋渔业科学与技术专业28名本科生及浙江海洋大学海洋渔业科学与技术专业2020级10名本科生。此次生产实习的主要实践内容包括：网具制作（网片缝合、装纲、装浮子和沉子、缝升力帆）、囊网选择性试验、渔具海上测试、石浦渔港古镇、中国海洋渔文化馆及中国水产城参观实习。

此次海洋渔业科学与技术专业联合实习是海渔虚拟教研室在实践教学资源共建共享机制上的一次大胆的改革与创新，为两校师生提供了全新的交流沟通的平台，创造了教育教学资源共建共享的新形式，双方师生在共同完成实习教学活动的同时，对彼此教育教学资源等方面有了更加深入的了解，同时也增进了双方师生的友谊。此次联合实习的成功

开展,也为海渔虚拟教研室在教育教学资源共建共享的建设目标推进进一步明确了方向,后续海渔虚拟教研室将以此为契机,进一步扩大教育教学资源共建共享的范围,与各成员单位共同推进全国海洋渔业科学与技术专业人才培养质量的提升。

供稿:海洋科学学院

食品学院举办 2024 届本科毕业生毕业论文（设计）启动会

为帮助 2024 届毕业生进一步了解毕业要求、明晰毕业论文（设计）规范,树立诚信写作意识,食品学院于 10 月 17 日在图书馆 104 举办了 2024 届本科毕业生毕业论文（设计）启动会。食品学院学生秘书陈力、毕业班辅导员和全体 2024 届本科毕业生参加了会议。

陈力就毕业设计的要求和盲审的主要环节进行了说明,强调毕业设计是本科教学的重要环节,能够培养和提高学生分析问题、解决问题的能力,也是本科学生毕业和授予学士学位的必要条件,所有学生都要严格按照学校要求,完成毕业设计工作。同时,提醒学生一定要注意毕业设计的原创性和规范性,建议学生尽早与导师沟通联系,确定选题,明确完成毕业设计的时间要求。

供稿:食品学院

以科创为引领,创立主动学习新风气--生态环境学院学创融合新探索

为引导学生主动探索,培养学生的自主学习能力,增强学生学习韧性。10 月 17 日下午,生态环境学院在 1205、1206 等教室举办了“以科创为引领,创立自主学习新风气”为主题的学创宣讲会,此次宣讲会邀请了 14 名优秀的大四学生组成宣讲队,分为 5 个会场,对全体大一、大二 300 余名学生进行宣讲。

此次宣讲，学院“以科创为抓手，融合主动学习的学风建设，建立敢闯会闯的人才培养质量观为目标”。采用了学长学姐主导，小班宣传，大一大二学生联动的方式开展。每个会场有3名大四学生组成宣讲队进行宣讲，分别从学业、科创、人生三个主题给学生们进行介绍。



随后，宣讲员与同学们在科创比赛、实践活动、学习生活等方面进行了交流，回答了“怎么开展科创项目？研究中遇到困难怎么办？”等问题，同时对大一大二同学们提出了一些建议，推荐了部分导师，为同学们提供了有用的指导。



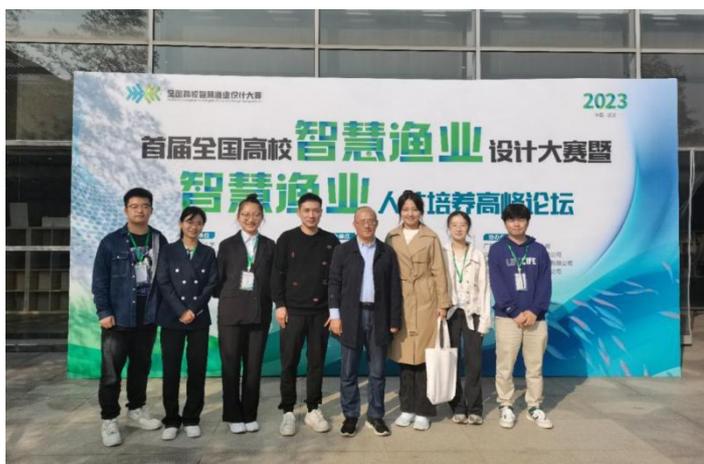
此次活动加深了同学们对学业、科研和个人发展的认识，使同学们对于今后发展方向有了更明确的思考。学院今后还会通过“走进实验室、与导师面对面等一系列科创活动”，以科创为抓手，在学院里刮起一股“我要学、我能学、我会学”的主动学习之风，不断提升学生沟通表达、自主学习、坚持韧性、发现问题解决问题的能力，铸就今后企业之星，时代之魂。

供稿：海洋生态与环境学院

我校项目获得首届全国高校智慧渔业设计大赛特等奖

由中国高校水产学科发展联席会，水产学科国家级实验教学示范中心联席会，中国新农科水产联盟，水产工业化养殖技术与装备产业技术创新战略联盟主办、华中农业大学承办的首届全国高校智慧渔业设计大赛暨智慧渔业人才培养高峰论坛于10月13日至10月15日在华中农业大学举行，水产与生命学院谭洪新教授，工程学院工业工程系主任陈成明副教授带队参加。

中国工程院院士、国家农业信息化工程技术研究中心主任赵春江院士，浙江大学生物系统工程与食品科学学院院长刘鹰教授，中国农业大学国际学院院长李道亮教授，华中农业大学水产学院副院长高坚教授分别就智慧渔业展望、应用与创新、水产养殖智能工厂及水产养殖学科人才培养等分别作了主题报告。



本次大赛，来自全国30多所高校的60支队伍参赛，在智慧渔业技术、智慧渔业装备、智慧渔业系统三个赛道上进行了激烈角逐。我校共6支队伍参加智慧渔业装备和智慧渔业系统两个分会场的比赛，通过相关领域专业评委的层层推选，我校有3支队伍获得特等奖、一等奖和二等奖各1项，分别是工程学院陈成明和张铮指导的作品《慧渔宝——一种水产养殖用自动投喂智能机器人》、《云渔宝——基于AI的智慧渔业养殖系统》分别获得特等奖和一等奖，和生命学院的作品《“数字卫士”——鱼苗智能计数器》获得二等奖。

随着生物工程与农业学科以及人工智能交叉融合，集精准化养殖、可视化管理、智能化决策于一体的智慧渔业给水产领域带来前所未有的变革。此次获奖也是学校近年重视培养“新农科”背景下的新型水产类人才，强化学生专业实践技能培养取得的阶段性成果，更是科创育人有效探索的体现。

供稿：工程学院

信息学院大数据专业学生赴观安信息开展专业认知教育

10月8日，信息学院院长陈明、副院长袁红春、专业主任张晨静、就业指导老师张重阳带领数据科学与大数据技术专业22级学生，赴观安信息开展专业认知教育。

观安信息董事长张照龙介绍了观安信息企业发展的情况，陈明院长介绍了我院数据科学与大数据专业与观安信息开展产教融合的情况。随后，观安信息负责产教融合的黄建文总监给学生开展了“网络空间态势和数据安全防护”主题讲座，通过身边的数据安全的案例，给学生开展数据安全防护的认知教育。

信息学院数据科学与大数据技术专业与观安信息开展产教融合建设，将产教融合融入专业培养计划四年不断线，引入优质企业实践资源，在一系列课程上开展合作共建。目前，已经在《信息安全概论》、《人工智能基础》、《大数据原理与技术》等课程中融入了企业实践案例，其它课程的合作共建将陆续开展。在企业导师的指导下，在10月份上海市教育行业网络安全攻防演习任务中，大数据专业学生参与了学校的安全保障任务，确保了学校信息系统的安全、稳定、可靠运行。



通过与企业的深度产教融合，数据科学与大数据专业引入了优质企业真实案例资源，企业导师参与指导学生参与学科竞赛和科创活动，提升了学生学习兴趣、实践能力和创新能力，也拓展了学生的实习就业渠道。

供稿：信息学院

文法学院积极开展教学督导课堂教学观摩活动

为推进学院教学工作规范有序进行，提升教师的教学水平，保障教学质量稳步提升，根据本学期教学督导工作安排，10月23日下午，学院教学督导工作组成员在4217教室观摩了社会工作专业教师姜地忠主讲的《国外社会学理论》课程。

姜老师此次讲授的内容为“迪尔凯姆（涂尔干）的社会团结理论”，在讲授过程中，姜老师将专业知识与社会关注热点紧密融合，结合生动的事例讲解知识要点。姜老师清晰的思路、流畅的表述、规范的板书、丰富的事例、对授课内容的熟练程度给教学督导组留下了深刻印象，教学效果得到一致认同。此外教学督导组还对此次课堂教学活动提出了中肯的意见和优化建议。

课堂教学观摩活动旨在通过展示学院优质课堂师生风貌，发挥优秀教师引领示范作用，带动广大教师互观互学共成长。今后学院将持续按计划组织开展听课观摩活动，切实提升教师教学能力提升。

供稿：海洋文化与法律学院

文法学院举办教学成果奖申报专题讲座

为进一步做好学院教学成果奖的申报工作，提高教学成果奖的申报质量，推动学院的教育教学改革，提升人才培养质量。10月17日下午，学院邀请了市级教学成果奖获得者滕新贤副教授作“教学成果奖申报书的撰写技巧”专题讲座。

滕新贤老师结合自身多年来参与教学成果奖申报的经验，介绍了教学成果奖的凝练技巧，结合实际的案例，从申报团队的组建、报告的撰写、应规避的问题及教学成果奖的评审等方面作了细致的讲解与剖析。她指出，申报之前需做好充分的准备，找准选题，明确方向，在突出特色的同时，要系统规划，同时，依托项目，凝炼成果，注重成果的现实推广价值。

整场讲座学术气氛浓厚，在座的各位教师纷纷表示受益匪浅，深受启发。讲座最后，几位老师针对教学成果奖申报过程中遇到的问题和滕老师进行了互动交流。

供稿：海洋文化与法律学院

外语日语专业举办 2+2 联合培养项目推介会

10月25日上午，日本福原学园校长助理兼教务处长沙秀程教授，莅临外国语学院开展友好访问交流。福原学园下设三所大学，分别是九州共立大学、九州女子大学、九州女子短期大学。我校和福原学园自2002年开始缔结友好学校关系，20多年来通过互派学生留学、教师访学、学生游学等项目，保持长久稳定的国际·校际互动。

此次沙教授代表福原学园来访，旨在就2+2合作培养留学项目加以推介，探讨教师交流、合作研究、短期游学等深化交流的可能性。国际交流处王怡雯老师、外国语学院俞渊书记、日语系原系主任王建民教授，

主任张丽梅、副主任黄敏、专任教师张杰、张晓兰等教师代表，以及部分日语系 2021 级、2022 级有计划留学的学生和水产学院 2021 级学生参会。



项目推介会后，日语系各位参会教师代表与沙秀程教授就包括教师交流、合作研究以及学生短期留学方面的相关问题充分交流了意见，并达成了深化合作的共识，双方表示未来将进一步深化合作加固友情。此次会谈将为双方师生提供更多优质的国际交流和学术交流机会，推动我校教育水平的不断提高。

本次福原学园沙秀程教授来访，是外国语学院一次具有重要意义的交流活动，促进了两校友好合作的关系，展望并探讨未来加深合作的可能性。我们相信，在双方共同努力下，上海海洋大学外国语学院与福原学园的交流与合作更上一层楼。

供稿：外国语学院

爱恩学院召开 2024 届学生毕业论文（设计）动员会

10 月 26 日，爱恩学院召开了 2024 届信息管理与信息系统专业和市场营销专业的毕业论文（设计）动员会，进一步提高学生对毕业论文（设计）重要性的正确认识，加强学术规范教育，更好地引导学生完成毕业论文（设计）各阶段任务。

两个专业基层教学组织负责人彭高翔和丁其磊，以毕业论文（设计）的标准要求为切入点，介绍了毕业论文（设计）的严格要求和近年来毕业论文（设计）完成情况及存在的问题。针对往届毕业论文（设计）典

型案例，从基本格式到研究内容，向同学们详细阐述了如何撰写完成一篇合格规范的毕业论文。

根据 2023 届毕业论文（设计）工作调查反映出的在论文撰写过程中存在的问题与难点，学院邀请图书馆老师为学生作有关文献检索与学术写作规范的专题讲座。老师在讲座中，详细阐述了毕业论文（设计）写作的过程，分享了相关的电子图书及资源，对有效的文献检索作了详细说明，以实际例子展现论文写作规范以及如何预防学术不端，进一步加强了学生对学术写作规范的认识。

供稿：爱恩学院

马院职业教研室举行线上课程集体备课会

本学期，职业教研室新增四门线上课程，《创践——大学生创新创业实务》、《未来趋势与职业前景》、《创业你必须知道的那些事》、《成功求职六步走》。前期开展线上课程两门《大学生 KAB 创业基础》、《创业管理——易学易用创业真知》分别依托泛雅平台与智慧树平台。为更好的落实线上课程教学实效，教研室 10 月 20 日下午在海洋科技大楼 215 举行线上课程集体备课会。

教研室主任刘鹏介绍了职业教研室现有课程体系，指出了线上课程是教研室主干课程《职业发展与就业指导》的课程延伸，良好的填补了主干课程在教学中的不足，特别是在创业相关模块，线上课程能够集合更多的课程资源，提升学生的眼界与知识面。

《创业管理——易学易用创业真知》课程负责人李杰老师，结合泛雅平台与智慧树平台，介绍了目前在线课程的运营情况。《大学生 KAB 创业基础》课程老师韩照坤介绍了基于泛雅网络平台开设课程的相关经验。

其他与会老师，就线上课程的组织开展等问题展开讨论，对线上课程的教学内容组织、教学模式创新、教学案例筛选、课程考核改进等方面提出了建设性的意见。

新学期，职业教研室将不断加强教师专业学习，群策群力创新课程教学方法，探索适合当代大学生的适合教学模式，切实做好人才培养工作。

供稿：马克思主义学院

我校开展秋季学期学生体质测试工作

2023年10月13日，我校学生体质测试工作在东体育场开展，这次测试的对象是一年级的新生以及二三四年级的老生补测。

本次测试在周末进行，不占用体育课程的时间，为期一个月，11月12日结束。为更好地服务学生，从下学期开始，体测工作将进行优化调整。

供稿：体育部

【研究生教育动态】

经管学院开展 2023 级研究生新生入学教育

为加深经济管理学院 2023 级研究生新生对于学院有关章程、学院培养环节及学位授予情况的了解，帮助其更快地适应研究生生活，深刻明确自己的学习目标，更快实现自己的人生理想，我院 23 级研究生见面会于 2023 年 10 月 25 日 10 点在第三教学楼 3210 举办，经济管理学院科研副院长陈廷贵、导师代表晋洪涛、优秀师兄代表林敢、研究生秘书王虹霖，以及 2023 级经管学院全体研究生出席。



陈廷贵为同学们作了“坚守学术道德，弘扬科学诚信”的主题分享，向同学们阐释了开题报告、硕博连读、中期考核和博士研究生论文原创性检查等情况，着重强调了学术道德在科研工作的重要性，使同学们受益匪浅。

研究生导师代表晋洪涛老师作“无招胜有招：研究生的科研之路”主题分享，晋老师从大方向、大格局出发，幽默生动地为同学们阐明了研究生生活中导师的重要之处，指导大家学会如何积极地向导师求教，并指出研究生的第一负责人实际上还是研究生自己。

校友代表、上海理工大学管理学院国贸系讲师导师林敢老师分享了科研经验，为同学们介绍了很多实用的科研工具及相关网站，提醒大家早日完成研究生相关论文的写作及投稿。

供稿：经济管理学院、研究生院

【国际学生教育动态】

以赛促学 国际学生在国家级中文比赛再获佳绩

近日，我校国际学生在第五届中华经典诵写讲大赛“诗教中国”诗词讲解大赛中再获佳绩。2020级水产与生命学院缅甸籍本科生 PAING HTET AUNG（赵兴源）以《乡思》荣获国家优秀奖和上海市二等奖，其指导教师为国际文化交流学院蒋叶庭。2022级水产与生命学院印度尼西亚籍本科生 CHANDRA SEBASTIANUS KEN（康瑞安）、2021级经济管理学院哈萨克斯坦籍本科生 TAN ILYA（唐皓鑫）以及2020级食品学院乌兹别克斯坦籍本科生 MANNAPOV UMIDJON（李宏）均获得国家优秀奖及上海市优秀奖，其指导教师分别为国际文化交流学院潘桂妮和海洋文化与法律学院沈庆会。



自2019年起，教育部、国家语委每年定期举办中华经典诵写讲大赛，本届大赛主题为书香新时代，“典”亮新征程。此次大赛通过诗词讲解活动，向来华留学生诠释了中华优秀传统文化的内涵，使来华留学生进一步感知中国、了解中国文化和语言的博大精深，进而成为中外文化交流的使者。

供稿：国际文化交流学院、海洋文法与法律学院

2023年第一期“中国语言文化”国际培训项目顺利完成

2023年10月16日至27日，2023年第一期“中国语言文化”国际培训项目顺利完成。来自泰国的23名学员完成短期中国语言文化学习，收获良多。

第一期“中国语言文化”国际培训项目安排了丰富多彩的学习和活动，除了中文学习，还体验武术、书法、国画、龙舟及鱼骨画等中国文化特色鲜明的活动，让短暂的学习时光变得更加充实和愉悦。

学员代表表示虽然项目时间很短，每日老师们布置的学业任务也不少，但上海海洋大学校园非常漂亮，学校食堂的饭很好吃，中国朋友们非常友好，上课内容丰富多彩，收获很多，来上海海洋大学是一个很好的机会，不仅能学习汉语，还能体验中国文化，希望自己日后能有机会来学校留学攻读学位。

中共二十大报告提出：“增强中华文明传播力影响力，坚守中华文化立场，讲好中国故事、传播好中国声音，展现可信、可爱、可敬的中国形象，推动中华文化更好走向世界。”此次培训项目是国际文化交流学院持续为推动中华文化更好走向世界的一次有益尝试。

供稿：国际文化交流学院

【继续教育动态】

上海市水生野生动物执法能力培训班在我校举办

10月19日-20日，由上海市农业农村委执法总队（以下简称“执法总队”）主办，我校海洋文化与法律学院（以下简称“文法学院”）承办的上海市水生野生动物执法能力培训班在我校顺利举办。全市各区执法大队及执法总队共50人参加了本次培训。开班仪式上，文法学院党委副书记李志强做开班致辞，执法总队副总队长胡凯南做动员讲话。

本次培训设置了“新修订《中华人民共和国野生动物保护法》解读”，“水生野生动物生态损害赔偿及公益诉讼”，“水生野生动物行政处罚案件办理”，“水生野生动物基本知识”等课程。本次培训内容丰富，从理论到实际，从法律的解读到行政案件办理，从生态损害赔偿公益诉讼到水生野生动物基本知识，以法律条文解读先行，以各详实案例作为切入点，由点到面，以案释法，理论与实际相结合，整个培训聚焦当前重点热点，关注未来管理趋势。各参训学员在老师授课后纷纷就所关心的问题提问，会场气氛热烈，学风浓厚。在培训的交流环节中，浦东、松江、闵行、奉贤区代表就水生野生动物管理工作现状，案件办理，近期信访热点以及新形势下水生野生动物管理工作面临的挑战等进行交流发言。

通过本次培训，参训学员一致表示对本市水生野生动物管理执法的法律应用更加清晰了，对基础知识的掌握更加牢固了。文法学院近年来充分利用自己的学科优势和影响力，在对接全国渔政执法能力提升培训业务上冲锋在前，助力上海渔政执法工作规范化，共谱“人与自然和谐共生”新局面。

供稿：继续教育学院

★教师感悟★

管培俊：何为“大先生”

2014年，在第30个教师节前夕，习近平总书记看望北京师范大学师生，提出了有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”好老师标准。2016年12月，在全国高校思想政治工作会议上，习近平总书记强调“教师不能只做传授书本知识的教书匠，而要成为塑造学生品格、品行、品味的‘大先生’”。2021年4月在考察清华大学时，习近平总书记提出，教师要成为“大先生”，做学生为学、为事、为人的示范，促进学生成长为全面发展的人。2022年4月在中国人民大学考察时习近平总书记进一步强调，老师应该有言为士则、行为世范的自觉，不断提高自身道德修养，以模范行为影响和带动学生，做学生为学、为事、为人的“大先生”。2023年，在第39个教师节到来之际，习近平总书记致信全国优秀教师代表，并勉励广大教师“大力弘扬教育家精神”，以人民教育家和优秀教师为榜样，践行心有大我、至诚报国的理想信念，言为士则、行为世范的道德情操，启智润心、因材施教的育人智慧，勤学笃行、求是创新的躬耕态度，乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心，胸怀天下、以文化人的弘道追求。教育家精神的核心要义，承载着教育强国建设和民族复兴的重大使命，浸润着源远流长的中华优秀传统文化，是对当代中国伟大师魂和教师职业精神的提炼升华，又是对千百年来一代代师道传统的继承发扬。党的十八大以来，从“四有”好老师到“四个引路人”“四个相统一”，从做“经师”与“人师”的统一者，到“做学生为学、为事、为人的‘大先生’”，再到弘扬教育家精神，把新时代对广大教师的要求和期待提到了全新的高度。习近平总书记关于好老师、“大先生”和教育家精神的重要论述，寄托着党和人民对新时代人民教师的殷切期望，引领着我国新时代高素质教师建设的根本方向。时代需要教育家精神，时代期待和呼唤培养造就更多的好老师、“大先生”。

什么是“大先生”？我理解，习近平总书记所讲的“大先生”，第一，意在强调铸魂育人。教师既要教书，又要育人，要成为塑造学生灵魂，示范指导学生为学、为事、为人，引领学生健康成长的“大先生”。第二，意在强调学问品行。教师既是学问之师，又是品行之师，要做人格魅力与学识魅力兼备于一身的“大先生”。要确切地给出一个定义，有待进一步探讨，但当前结合教育家精神的学习体悟，理解和把握“大先生”的蕴涵和显著特征，大家见贤思齐，可能会更有现实意义。

“大先生”有哪些共同的显著特征？我想，“大先生”并不必然与某一层级教育、某一层级职位或称号相联系。具有教育家精神的师者就是“大先生”。“大先生”称道的是一种志向、一种境界，是一种情怀、一种高度、一种气质、一种精神风貌，是我们教育工作者学习效仿的榜样和典范。在我国教师队伍中，在我们所景仰、所了解的优秀教师、名校校长、知名学者中，远的如蔡元培、陶行知先生，近的如霍懋征、黄大年、潘懋元、张桂梅、于漪、顾明远、李希贵等先生，就是他们中的杰出代表，是我们心目中的“大先生”。“大先生”志向之大、思想境界之大、格局之大、学问之大，令人景仰。但好老师、“大先生”也绝不是遥不可及、高不可攀，从学前教育到高等教育，各个层次、各种类型的学校都需要、也都有好老师、“大先生”。大力弘扬教育家精神，要贯穿教育系统每一个神经末梢，贯穿于每一个教育工作者的平凡岗位和日常工作之中。

“大先生”是一种志向、一种信念。孔子说，“吾道一以贯之”。“大先生”心怀国之大事，传道授业解惑，每以天下为己任。“大先生”有自己一以贯之的教育理念，有成功的教育实践和丰富经验，是名副其实、知行合一的教育家。他们抱定“捧着一颗心来，不带半根草去”的初衷与信念，以赤诚之心、奉献之心、仁爱之心投身教育事业；“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”；生命不止、躬耕不已，矢志不渝、无怨无悔，为赓续国脉培养人才。他们的教育理念与可贵实践也融入了教育思想的宝库。对于“大先生”来说，追求高尚不需要任何理由，先生之风，山高水长，高山仰止，景行行止。

“大先生”是一种境界、一种典范。“大先生”是经师，又是人师，是经师与人师的统一。在中华文化传统中，师者的信念、师德风范，源远流长。早在东汉时期，就有“盖闻‘经师易遇，人师难遭’”之说。人民教育家徐特立主张教师既要当经师又要当人师。这一中华文化中的师道传统，今天被赋予新的时代意义。习近平总书记对此作了精辟阐述，“培养社会主义建设者和接班人，迫切需要我们的教师既精通专业知识、做好‘经师’，又涵养德行、成为‘人师’，努力做精于‘传道授业解惑’的‘经师’和‘人师’的统一者”。首先要加强师德师风建设。教师应该有言为士则、行为世范的自觉，做学生为学、为事、为人的“大先生”，以身作则，为人师表，成为社会楷模。教师吐辞为经、举足为法、学高为师、身正为范，以德立身、以德立学、以德施教、以德服人。好教师应该取法乎上、见贤思齐，坚持教书和育人相统一，坚持言传和身教相统一，坚持潜心问道和关注社会相统一，坚持学术自由和学术规范相统一，我们的教师才能成为“大先生”，我们的学生才能成长为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

“大先生”是一种情怀，一种理念。人民教育家于漪说，教师，须激情似火，教育是爱的事业。“大先生”为学、为事、为人的示范作用，是通过仁爱之心传递实现的。炽热的家国情怀，爱学生、爱孩子、爱教育的职业本能，是他们作为师者无悔于人生的动因。有教无类，因材施教，“望之俨然，即之也温”，严慈相济，才能成为学生的良师益友、健康成长的引路人。

“大先生”是一种格局、一种高度。“大先生”是卓越教师，又是造诣精深的专家，是教师与专家的统一。与一般的专家学者不同，他们深知教学与科研的联系和区别，勇毅面向不确定世界，教授确定的知识，探究无限可能的未来，培养高质量创新人才，产出高水平创新成果。“大先生”不乏独立的见解和探索创新变革精神，也并不排斥具有鲜明的个性特征和风格，同时更有强烈的社会责任感，深知必须承认约束条件，如何契合社会的需要和职业道德规范，将理想与现实、个性与共性要求结合得恰如其分。

“大先生”是一种胸怀、气度和素养。“大先生”是循循善诱的导师，又是孜孜不倦的学生，是终身学习、探索创新的典范。温故而知新，可以为师矣。越是大家，越是平易谦虚，永不满足，时时反省，孜孜不倦。因为他们站在人类知识谱系的高端与学科发展的前沿，高屋建瓴、高瞻远瞩，深谙“生有涯知无涯”的道理。“大先生”有良好的科学素养与人文素养。他也许并非一定是一个完人，但不妨碍他一生追求真理、锐意创新，宽厚包容而又是非分明。人民教育家高铭暄教授回忆起“塑造品行的先生们”时，说他们既是师，亦为学，言为士则、行为世范，他们塑造的是品格、品行、品位，教授的是为学、为事、为人，只有一代又一代不断涌现这样的好老师、“大先生”，我们的民族才有不断走向光明的希望。

管培俊：中国高等教育学会副会长、国家民委原副部长级专职委员

节选自《国家教育行政学院学报》2023年第9期