

# U 本科教学信息简报

## Undergraduate Education Bulletin



2019年第02期 总第205期

2019年4月10日

**本期导航** 按下 CTRL 并点击左侧及下列标题即可选读



P16 课程思政：大学通识教育改革新视角

### 高教参考

P16 课程思政：大学通识教育改革新视角

### 学院之窗

春招工作、校企签约、学习经验交流会、春季学期本科教学工作会议、教师参会、海外实习创新项目预答辩、FD 研讨会、春招新生及家长见面会、建设专业实践新平台、信息员会议、观看工程教育认证培训直播、生产实习工作部署会议、课程建设研讨会、国际项目宣讲会、教学工作委员会会议、教育思想大讨论（文法学院）、大学生创新论坛活动、如何做合格思政课教师大讨论、教育思想大讨论（体育部）

### 教风学风整改专栏

P14 外国语学院大学英语教学部开展师德师风大讨论



P2 学院之窗

主 编：江 敏

副 主 编：陆卫东

编 辑：刘东英

版式设计：刘东英、刘传社

联系电话：61900116

投稿邮箱：

dylu@shou.edu.cn

教务处编发

### 水产与生命学院顺利完成 2019 年春季招生工作

3月9日~10日,学院生物科学类专业第四次参与上海市普通高校春季招生专业计划,学院高度重视此次春招工作,成立了学院书记、院长和教学副院长组成的春季招生工作领导小组,并推荐了近40位长期从事一线教学且具有丰富教育教学经验的教授和副教授参与此次春招的命题和面试工作。全体教师严守保密纪律,以高度的责任心完成了生物科学类专业试题的组卷和面试工作。整个面试环节规范有序。

面试工作结束后,全体面试老师聚在一起,照例对今年的春季招生工作进行总结和反思,大家普遍认为参加生物科学类春招的考生总体素质较高,其中不乏综合素质很高的好苗子。围绕“如何服务好考生及家长,如何进一步选出好苗子、留住好苗子、培育好苗子”进行商讨。一致认为学院要充分以高水平特色大学建设和卓越教改项目等为契机,以全国教育大会精神为指引,贯彻落实《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》,以个性化科研素养训练课为重要抓手,推动将学院学科和科研优势转变为本科人才培养优势,进一步提升学院人才培养质量。从2016、2017、2018三年春季招生学生的学业情况分析,2018~2019学年第一学期各年级春招学生的学业成绩均较秋招学生有优势,反映了学院在春招学生的选拔和培养方面取得了较好的进展。

春招和统招生2018学年第一学期成绩比较



文/水产与生命学院 龚小玲

[返回目录](#)

### 水产与生命学院与大北农神爽水产科技集团签约成立

#### “大北农神爽班”

3月12日,上海海洋大学“大北农神爽班”签约暨“大北农奖学金”颁奖仪式在水产与生命学院举行。大北农神爽水产科技集团总裁、学校特聘教授易敢峰,副校长李家乐、教务



处副处长王凤林、学院院长谭洪新等校企代表出席，会议由院党委书记张宗恩主持。

签约仪式上，李家乐发表讲话，他表示长期以来大北农神爽集团在业内迅猛发展，“大北农神爽班”的开设是学校开展校企深度合作的又一成果，希望双方能够发挥优势互补，在深化产学研合作的基础上提升学生的实践能力，进一步探索高校与企业联合培养复合型人才、产教融合的应用型人才。随后，易敢峰表示企业将借助“神爽班”参与到学生的过程培养，为学生提供更多的平台和机会，让更多学生为“双一流”助力，为水产行业贡献智慧和力量。

签约仪式后，校企双方代表分别为获得大北农专项奖学金的 26 名研究生、本科生颁发了获奖证书。易敢峰为学院学生作水产行业报告。

按照协议，“大北农神爽班”将针对本科专业（水产养殖学、水生动物医学）按照“2.5+1.5”模式开展水产养殖、营养饲料、病害防治、生物技术等领域的人才培养。

目前，在应用型人才培养机制的探索和实践方面，学院围绕水产养殖学应用型本科专业的建设任务，细分学生发展和定位需求，先后与华大基因、正大集团和大北农神爽水产科技集团进行合作，分别构建了以培养学术研究和科研创新能力为目标的“华大海洋生物/水产养殖基因组创新班”、以培养和提升学生管理和领袖能力为目标的“正大卓越班”和以培养产业精英为目标的“大北农神爽班”等 3 种应用型人才培养模式，为学校一流水产本科人才培养搭建了优秀的实践平台。

文/水产与生命学院

[返回目录](#)

## 水产与生命学院举行国际学生学习经验交流会



清主持。

为促进国际学生融入学院这个大家庭，更好地在学校学习与生活，3月12日下午，学院在B102室举行国际学生学习经验交流会。副院长黄旭雄，学工办主任周涛峰，国际留学生辅导员李严严，留学生陈丽君（印尼）、Ellie（科摩罗）、Selenge（蒙古）参加了会议。会议由学院2018级本科生辅导员顾冰

2015级留学生陈丽君在会上分享了这几年在学校学习生活的感想。她谈到，在初来学校的时间里，学习和生活上都有许多不适应，但是在老师和同学们无微不至的关心和帮助下，克服了种种困难。同时她还提到，进入海洋大学学习十分荣幸，老师们课上教授了她丰富的知识，课下为她提供了各种实践的机会。她十分感激各位老师为留学生们的辛苦付出，同时希望毕业之后能留在美丽的中国，为中印两国的友谊建设贡献自己的一份力量。

2018级留学生Ellie、Selenge在会上发言提问。她们提出，虽然自己曾学习过一些中文，但对于老师讲课的速度依旧不适应，虽然老师放慢了授课节奏，但自己仍然会经常出现课上理解不了知识点、课后无法消化知识的情况。在平时生活中，由于中文沟通障碍、课外时间没有更多互动场合等，缺少与中国学生的交流，无法结交到更多的中国朋友。同时她们也提出，老

师安排了中国同学为留学生们在学习和生活上进行一对一的帮助，但是由于课程的差别，他们时常与中国同学分开，导致遇到困难时经常感到束手无策。

各位老师与留学生们针对提出的问题进行了交流。陈丽君提到，沟通是建立友谊的桥梁，留学新生应当找机会多与周围的同学，尤其是中国同学接触。对于学业上的问题，陈丽君认为每位老师都很热心负责，如果课上存在不懂的知识可以课后询问老师。参会的各位老师也表示会与各任课教师积极沟通交流，适当放慢上课节奏，确保大家都能够在课上有所收获。同时，李严严与学院负责留学生工作的教师进一步沟通，对于留学生的学习生活等方面有了明确的职责分工，共同为促进留学生与中国学生的积极往来，营造一个温馨的学习生活环境而努力。

副院长黄旭雄充分肯定了本次交流会的意义。他鼓励留学生们积极主动地去结交中国朋友，感受中国博大精深的文化底蕴，并请 2018 级辅导员重视留学生的学业管理工作，大力推进高水平实质性的国际合作交流，成为世界高等教育改革的参与者、推动者和引领者。最后，对三位留学生提出了殷切的希望，愿她们在学校能够继续努力，认真学习理论知识，积极参与各类实践活动，锻炼自己的能力，在新的环境中全方面均衡发展。

文/水产与生命学院

[返回目录](#)

## 水产与生命学院召开 2019 年春季学期本科教学工作会议



3 月 14 日，学院在 B102 会议室召开 2019 年春季学期本科教学工作会议。会议由院党委书记张宗恩主持，全体院领导和系、专业负责人参加。

副院长黄旭雄首先解读了《2019 年专业建设与本科教学工作目标责任制考核指标体系》，指出学院本科教学工作中的薄弱环节，提出 2019 年的重点着力方向和相应的实施措施。

自 2017 年执行本科教学正负面清单制度以来，学院本科教学工作取得了较大的进步。在水产类一流本科专业建设的新形势下，对学院的教学和管理工作提出了新的要求，学院细化完善了本科教学负面清单，并以此为抓手提高教学工作的规范性。

黄旭雄结合一流本科专业建设目标，部署了本学期毕业论文、生产实习、课程建设、教材编写、在线课程和虚拟仿真建设、创新创业实践基地建设等 6 大类主要任务。

水产养殖专业负责人白志毅教授指出，春季生产实习是学院本科教学的特色工作，也是重点工作，今年水产类生产实习时间为第 6 周~第 19 周，希望各位实习负责老师，尽快完成实习指导书、实习保险和相关具体安排，做好实习准备工作。

文/水产与生命学院 王磊 董绍建

[返回目录](#)

# 我校教师参加首届上海市生物类专业教学院长论坛

## 暨市级生命科学竞赛筹备会

3月15日，由教育部高等学校生物技术、生物工程类专业教学指导委员会主办、上海交通大学生命科学技术学院承办的“首届上海市生物类专业教学院长论坛暨市级生命科学竞赛筹备会”在上海交通大学徐汇校区召开。水产与生命学院副院长黄旭雄教授和徐灿老师参加。会议第一阶段，相关教学院长分别就本科人才培养中专业认证和专业建设、卓越人才培养、教育教学保障、学生实践创新能力培养等话题进行交流。黄旭雄教授在论坛上作了题为《新时代本科人才培养教育教学改革——上海海洋大学水产与生命学院的实践》，介绍了学院在本科学生实践创新能力和学生国际化视野培养方面的理念和探索，得到了国家教学名师、上海交通大学林志新教授等与会领导的好评，也让兄弟院校的相关老师进一步了解了学校水产和生物类本科专业的教育教学改革。

会议第二阶段就上海市首届生命科学竞赛的筹备工作进行了商讨，筹建了首届上海市大学生生命科学竞赛委员会，上海交通大学林志新教授担任委员会主任，首届上海市生命科学竞赛将由华东师范大学承办。华东师范大学江文正教授介绍了上海市生命科学竞赛组织情况。复旦大学薛磊教授结合带队参加比赛的经历，作了题为《参赛队如何从竞争中脱颖而出》的辅导报告，让各高校的生物科学竞赛校级管理员受益匪浅，使学院进一步明确了大学生科创培育和组织工作的后续努力方向。

文/水产与生命学院

[返回目录](#)

## 水产与生命学院完成 2019 年海外实习创新项目预答辩工作



为进一步落实“上海海洋大学-马来西亚 GST 海外实习基地协议”内容，提升学生科研创新能力，学院组织入选马来西亚 GST 实习小组的同学开展了多个与专业相关的创新项目申请，在各位老师的指导下完成开题报告，并于 3 月 19 日组织完成了 2019 年海外实习创新项目预答辩工作。学院刘利平教授和张文博博士参加了预答辩会。

会上，各位创新项目主持人对创新项目的基本背景、研究方法和所需要的实验条件、试剂等进行了汇报。项目选题是在课堂学习理论知识的基础上，选择感兴趣的观察对象与实践主题进行实验设计，撰写报告。从选题、实验到成果发布，全过程均以学生为主体，老师提供辅助指导。

项目申请人对各自课题的研究过程、研究思路、研究方法做简要论述后，指导老师与答辩小组同学就项目的内容、实验方法、报告撰写等进行充分交流，为同学们进一步完善作品提出建议，同时耐心解答了学生相关疑惑，例如：相关的实验方法、马来西亚的具体条件、实验的

可行性等。

赴海外实习出发前，同学们将针对指导老师提出的修改意见，深入查阅资料，再一次完善创新方案，并预计将在下周举行项目正式答辩。

文/水产与生命学院 刘利平 张文博

---

[返回目录](#)

---

## 海洋科学学院召开“虚拟仿真教学”FD 研讨会

虚拟仿真教学是当前高等教育信息化和实验教学的重要内容和发展趋势，学校很多专业都在开展虚拟仿真教学的建设和尝试。为了更好地帮助教师了解和学习虚拟仿真教学建设经验，3月5日，由教务处组织，海洋科学学院牵头，在学院 A323 会议室召开“虚拟仿真教学研讨会”，会议邀请水产与生命学院王成辉教授、食品学院陶宁萍教授进行经验分享。来自水产与生命学院、海洋科学学院、食品学院等近 50 名教师参加会议。

2018 年度，王成辉教授负责的“河蟹池塘生态育苗虚拟仿真实验”和陶宁萍教授负责的“鱼油提取与精制虚拟仿真实验”两个项目均获得上海市首批虚拟仿真教学项目，目前正在国家级示范项目的评选公示中。会议上，王成辉教授分享了虚拟仿真实验教学项目的建设经验和申报国家级虚拟仿真实验教学项目的体会，详细阐释了仿真教学建设的目的、国家项目计划情况、实验脚本的撰写、项目申报书的注意事项、实验教学项目的特色等内容。陶宁萍教授以自己的申报书为例，向教师一步一步演示申报书各个部分的内容和意义，并对虚拟仿真教学项目建设中应该注意的问题展开叙述。

分享结束后，各学院教师积极提问，教务处处长江敏、海洋科学学院副院长胡松、王成辉教授、陶宁萍教授与与会人员围绕虚拟仿真教学进行深度讨论。随后，与会人员参与了两个实验项目的在线实验体验。

本次 FD 研讨会，促进了各学院之间的交流，也为学校后续虚拟仿真教学的建设提供了帮助。

文/海洋科学学院

---

[返回目录](#)

---

## 食品学院召开 2019 年春季招生新生及家长见面会



为了提高人才培养质量，让学生能够认真规划并利用好春招之后的这段宝贵时间，为秋季入学后能更好地适应紧张的大学学习生活做好准备，3月30日，学院在 A210 会议室组织召开 2019 年春季招生新生及家长见面会。会议由学院副院长金银哲主持，学院辅导员刘鹏老师、食品科学与工程专业负责人卢瑛老师、部分 2019 年春招新生及学生家长参加。

见面会上，金银哲从学院整体情况、本次春招所涉及专业、学科建设情况等方面为各位家长及学生进行介绍，提出了入校前的学习要求，介绍了分专业情况和终身学习的必要性。刘鹏老师就新生即将入校后面临的学习和生活，尤其是奖学金和就业等方面进行了重点介绍；卢瑛老师就各位家长及学生所提出的问题，如毕业后的工作去向、各专业的优势、重点复习内容、实习实践教学等活动等进行详细解答。

会后，学院安排家长及学生参观学院热加工工程中心。由李立、焦阳、栾东磊老师分别对食品热加工及包装的意义，以及中心现有仪器设备等进行了说明。希望春招新生能够认真对待每次学习的机会，都能成为对国家和社会有用的人才。

文/食品学院 金银哲 刘鹏

---

[返回目录](#)

---

## 依托地域优势，建设专业实践实习的新平台



新学期伊始，海洋生态与环境学院生态学专业学生在专业负责人方淑波、水产与生命学院“生态南汇”微信公众号创办人张东升老师的组织下，积极参与了市级、校级“大学生创新创业大赛”的项目申报。在批准的30余项项目中，生态学专业同学主持参与的项目4项，其中市级1项，校级3项。

批准项目中，依托南汇湿地资源丰富、鸟类数量较多的特点，申请到了临港水鸟观察的项目2个，即“临港新城滴水湖水鸟群落调查”、“临港新城花柏路鹭类栖息地生态调查”。南汇东滩拥有河、湖、海、水田等多种类型的湿地种类，鸟类资源丰富。

未来，两位老师计划依托临港新城鸟类资源丰富的优势，把临港新城的湿地资源调查以及水鸟观测打造为学校生态学专业实践实习的一张名片，并积极申报市级课程平台建设项目。不仅为学校的生态学专业建设提供平台，也为鸟类观测、保护及区域生态保护提供公益平台。

文/海洋生态与环境学院

---

[返回目录](#)

---

## 经济管理学院召开本学期第一次教学信息员会议

为更好地开展教学信息员工作，3月28日中午，学院开展了本学期第一次教学信息员会议，会议由院信息站站长王雅丽老师主持。

首先是新聘任信息员进行自我介绍，紧接着，王雅丽向大家介绍了优秀信息员的评选细则，并表示在操行评定合格且没有挂科等基本条件满足的情况下，学院将参考各班级信息员上交反馈表的次数、质量以及参与教学信息活动的积极度等，多方面综合考虑，评选出年末的优秀信息员。

会议举行前，各班信息员提交了开学以来学生听课、教学管理、实践教学等情况，并由副站长进行信息整合，以期达到深刻了解学生学习生活中的意见与建议反馈。接下来，各位信息员自由发言，王雅丽结合各班教学情况反馈表与信息员进行讨论。

最后，王雅丽进一步强调了各位信息员要注重信息员反馈表的质量，做到完整地将班级同学在教学活动中遇到的问题传达给学院，以便学院可以及时改进解决。

文/经济管理学院 施梦

[返回目录](#)

## 工程学院组织教师观看工程教育认证培训直播



3月1日，教育部2019年工程教育认证第二期受理专业培训在上海举行。学院机械系部分教师在信息学院202会议室观看本次培训直播。

本次培训以全国教育大会及新时代本科教育工作会议精神为指引，教育部高等教育教学评估中心处长张勇作了“全面对标全教会和本科教育工作会议要求，扎实做好工程教育认证工作”的开场报告。工程认证专家及认证分委员会的专家分别作了“以三大理念为指导，推动工程教育改革不断深化”“把握认证标准核心要求，扎实推进专业建设，切实提高人才培养质量”“基于工程教育专业认证的学校层面的政策支持和条件保障”“专业落实认证要求的措施和重点工作”的专题报告。本次培训会以解读工程教育认证理念和标准及工程教育认证学校组织实施工作要点为主题，旨在帮助工程教育认证高校做好受理专业自评自建工作。

通过参加本次培训，学院机械系的教师对工程教育专业认证工作有了更深刻的认识和理解，将更加有效、更有针对性地开展后续的工程认证工作。

文/工程学院 李敏宗 褚振华

[返回目录](#)

## 工程学院召开2019年度生产实习工作部署会议



3月5日，学院机械系在302会议室召开2019年度生产实习工作部署会议，学院院长王世明与机械系几位生产实习带队老师参加了会议，会议还特别邀请了校党委书记吴嘉敏出席。

本次会议由刘璇老师主持，刘璇老师首先介绍了生产实习课程的基本情况，机械系本科生将在今年6月份赴外地企业开展为期两周的实习活动。王世明和几位带队老师一起讨论了本次生产实习的企业对接、学生安全、实习分组、教师分工以及交通等相关工作部署和安排。尤其针对去年生产实习过程中出现的问题以及学生的反馈意见，进行了深入交流，并分别制定出详细的解决方案，以确保今年实习工

作的顺利开展。

吴嘉敏认真听了老师们对生产实习工作的讨论，对机械系生产实习工作表示认可。他回顾起三十多年前作为带队老师在外地进行水产养殖实习的过程，历时一个半月，条件很艰苦，但收获很大，实践出真知。面对目前学生人数多、对生产实习认识不足的情况，提出两点建议，一是在生产实习之前，将所有的计划和安排制定出一个详细的方案，即时推送给学生知晓和遵守；二是在生产实习过程中，带队老师对个别实习态度不端正、屡次违反实习纪律的学生采取宽严结合的教育方式。

文/工程学院 李敏宗

[返回目录](#)

## 数学与计算科学系召开《数学实验与建模》课程建设研讨会



数学建模是运用数学的语言和方法，通过抽象、简化，建立能近似刻画并“解决”实际问题的一种强有力的数学手段，对锻炼学生的创新意识及运用数学方法和计算机技术解决实际问题的能力有很大帮助。为充分发挥教研室教师专业特长，建设《数学实验与建模》课程，培养学生相关学习能力，3月5日下午，信息学院在404会议室召开了《数学实验与建模》课程建设研讨会。数学与计算科学系相关教师参加会议。

会上，陈海杰首先介绍了《数学实验与建模》课程准备情况和全国大学生数学建模竞赛参赛情况，从近几年学生参加全国大学生数学建模竞赛和提交竞赛论文的情况，可以看出学生建模能力稍显薄弱，需要一门相关课程提高他们在这方面的能力，希望大家能够发挥各自的专业特长，群策群力，共同建设好该课程。

随后，与会教师，特别是教学经验丰富和带队参赛经验丰富的教师，均发表了各自针对该课程建设的意见和建议，对课程建设的具体落实具有很大帮助。经过两个小时的讨论，最后大家对课程建设达成了一致，即将该门课程分为数学规划、智能算法、微分方程、统计分析、模拟仿真、赛题解析、MATLAB实验等七个模块，每个模块均由相关专业的老师负责。

文/信息学院 包晓光 沙荣方

[返回目录](#)

## 英国爱丁堡龙比亚大学本科生合作项目宣讲会顺利召开



3月25日中午，英国爱丁堡龙比亚大学在信息学院306会议室召开“3+1”、“2+2”、短期交流、夏令营项目宣讲会。会议由信息学院教学助理王文娟主持，爱丁堡龙比亚大学国际招生部主

任周帆、龙比亚大学驻广州办事处主任廖嘉欣以及对两校合作项目感兴趣的本科生参加会议。

会上，廖嘉欣首先介绍了英国爱丁堡的城市环境和历史以及龙比亚大学的校园学习环境，之后着重介绍了龙比亚大学与学院新修订签署的本科生“3+1”、“2+2”、短期交流、夏令营项目的合作内容。同时，周帆和廖嘉欣对龙比亚大学计算机学院的优势学科方向和优秀学者进行详细介绍，并就在场学生提出的关于生活交通、住宿、学费、申请程序等一系列问题给予了详细的解答。王文娟就与项目相关的学校的配套政策进行了详细说明。

此次宣讲会的顺利召开，很好地宣传了两校的“3+1”、“2+2”、短期交流、夏令营项目，为两校的后续深度合作奠定了基础。

文/信息学院 王文娟

[返回目录](#)

## 信息学院召开 2019 年第二次教学工作委员会会议



3月26日下午，学院在304会议室召开了本年度第二次教学工作委员会会议。会议由袁红春副院长主持，各基层组织主任及暑期实训负责老师参加。

本次会议主要就2019年暑期实训安排、教学绩效方案调整、未来三年实验室建设规划这三个议题进行讨论，同时针对《上海海洋大学教学过失与教学事故的认定与处理办法》向各系室主任征求意见。

首先，学院负责实训工作的王文娟老师向各基组主任介绍了2019年暑期实训计划。2019年短学期企业实训涵盖2016级信息学院全体学生和2017级计科、软工学生。与会老师就实训开展的时间、实训企业、实训过程、实训内容等展开了热烈讨论，并最终形成了一致意见。

随后，袁红春解读了学院2019年教学绩效二次分配方案调整思路，本次调整将根据学校对学院的绩效拨款依据，按比例调整学院教学绩效分配方案，以鼓励教师将主要精力聚焦到学校重点工作。在未来三年实验室建设规划的讨论中，袁红春指出，学校对虚拟实验平台给予了大力支持，各基层要提前谋划，有所准备，争取建设一批优秀的实验平台，服务学院的本科人才培养。

最后，与会老师就《上海海洋大学教学过失与教学事故的认定与处理办法》进行了讨论。大家一致表示，确保教师日常教学的规范化、制度化是教学正常开展的重要保障，但《办法》中的个别措辞还存在着不够准确、界定困难等问题，各基层组织将在会议结束后，形成对《办法》的书面意见反馈学院。

文/信息学院 卢鹏

[返回目录](#)

## 海洋文化与法律学院社会工作系开展教育思想大讨论

3月5日下午，学院社会工作系在苏友楼308会议室召开“教育思想大讨论”。讨论会由社会工作系系主任魏永峰主持，学院副书记李志强及社工系全体教师参加。

讨论会前，社工系全体教师认真学习学校编发的“教育思想大讨论学习材料”。在讨论会上，大家根据各自学习情况，结合社会工作专业教育教学实际，踊跃交流各自的心得体会。姜地忠从教育的意识形态角度解读习总书记提出“为谁培养人，培养什么样的人”的问题，强调教师在讲台上要站好位。吴永红从教育技术的角度提出，在信息化时代，教师要思考如何利用信息技术来改进自己的教学方式，提高教学效果。王上和陈松两位老师特别强调立德树人的教育思想，认为教师在传授知识之外，要多了解、多关心学生的思想品德的培养，要多关注学生的生活环境和学生的心理状况。文雅认为，教育要适应时代要求，教师要坚持求真务实的精神，在教学中要以身作则，不忘培养学生诚实为人的初心。马莹强调专业发展要对接国家战略，提出从国家战略思考专业发展定位、专业特色。刘青强调在教学中要注意贯彻社会主义核心价值观，要像习总书记说的那样，把社会主义核心价值观像盐一样渗透进教学过程中。叶淑静认为，教学要以学生为本，激发学生的学习主动性，引导学生认识到学习的重要性并接触现实社会。

李志强副书记总结强调，社会工作专业走过了10年的发展历程，要总结过去，思考未来。社会工作系要思考下一步的发展目标和定位，要结合国家战略和社会需要，结合学校和学院的特色来寻找定位；教师要思考自己的职业生涯规划，结合国家需要和学校实际，寻找个人发展空间。

本次讨论会使大家开阔了视野，提高了思想认识，进一步激发了讨论交流教育教学问题的热情。

文/海洋文化与法律学院 吴永红

[返回目录](#)

## 海洋文化与法律学院2019年大学生创新论坛活动顺利举办



3月5日下午，学院2019年大学生创新论坛活动在第二教学楼举行，学院2019年申报立项项目、2018年结题项目成员及部分低年级未参加项目的同学参加了论坛。

2018年度大学生创新创业训练计划项目经过一年的探索研究，进入了结题阶段，根据《上海市高校大学生创新活动计划实施办法》和《上海海洋大学大学生创新活动计划项目管理办法（试行）》等文件精神以及学院2018、2019年大学生创新活动计划开展实施情况，学院举办了本次论坛活动。

活动经过精心组织，顺利进行。本次论坛共有19个创新项目结题、20个申报项目参加汇报。参加评审的老师13位，参与的学生100多名。论坛进行前，通过QQ群、微信等网络手

段宣传、发动学生参与，布置结题、申报大学生创新项目工作；论坛上，2018年项目负责人汇报了项目的开展情况、取得的成果、积累的经验及得到的教训。评委老师根据汇报情况进行提问，提出修改建议，并做好记录。论坛结束后，每个结题项目提交结题申请表、已发表及拟发表的论文或研究报告、案例分析等材料。申报2019年大创项目的负责人结合申报书，汇报了申请理由、执行方案以及项目的创新点等内容。评委老师提出了中肯的修改建议，并督促学生修改后再申报。

本次结题项目、申报项目内容涉及行政管理、社会、社区工作、海洋保护等研究，各组同学汇报的PPT生动、直接，汇报十分精彩。每个项目都表示通过大创项目的实践开阔了视野，提高了自身的探索、研究能力。

文/海洋文化与法律学院 卫明凤 蔡寅捷

[返回目录](#)

## 马克思主义学院原理和基础教学部

### 开展“如何做一名合格的思政课教师”大讨论

根据《上海海洋大学新时代教育思想大讨论活动实施方案》，学院结合教学实际制定活动实施方案，重点围绕如何建设高水平大学、新时代一流本科建设等专题，在全院范围内深入开展教育思想大讨论活动。“如何做一名合格的思政课教师”的大讨论，是学院教育思想大讨论的一个重要环节。本次讨论首先在全院范围内进行动员，2月~3月各基层教学组织根据活动实施方案精神，展开思考、讨论和交流。

原理和基础教学部教师们提出，作为思政课教师，首先要坚持政治性。思想政治理论课是对大学生进行马克思主义理论和党的路线方针政策等内容进行教育的课程，课程的思想性、政治性和方向性特征十分明显。思想政治理论课教学是高校思政教育的主渠道，其教学着眼点主要在于提高学生的思想政治素质，其教学效果很大程度上取决于是否有合格的思政课教师。思政课教师的三尺讲台，是维护国家意识形态安全的战斗堡垒，是传播正能量的重要舞台。习近平总书记在思想政治理论课教师座谈会上的讲话中提出的“六个要”和“八个统一”中最重要的要求就是政治要强，要坚持政治性。其次，思政课教师要积极端正教学态度，必须深刻理解立德树人的根本任务，不断加强自我修养，以德立身、以德立学、以德施教，做一个好的领路人。要平等对待教学对象，“亲其师，信其道”，学生与教师关系的好坏，直接影响到学生对教师所宣传的思想观点的接受或排斥。第三，思政课教师要不断提升思政教学的质量，改进教学方法，充实教学内容。打铁尚需自身硬，思政课教师不仅要精通自己的专业知识，还要有综合运用知识的能力。要用学生们比较容易接受的喜闻乐见的教学方法和教学语言来授课，把比较抽象的理论讲得形象生动，才能使得学生心服口服。

教师们还结合自身教学实际，谈到作为思政课教师承受着一定的压力。但是，既然选择了思政课教师的职业，就必须面对，且设法化解。有压力不一定是坏事，如果能够将压力转化为

动力，对于成为一名合格的思政课教师，还会有很大的助益。通过本次教育思想大讨论，所有的思政课教师，对如何做一名合格的思政课教师都有了更深入的思考和体会，认识到合格的思政课教师要以党的十九大精神为指引，不忘初心，牢记使命，努力争做党和人民满意的、深受学生欢迎的、合格的大学思政课教师。

文/马克思主义学院 邢亚珍

---

[返回目录](#)

---

## 体育部召开新学期第一次教育思想大讨论



开学第一周，体育部召开新学期第一次教育思想大讨论，讨论在体育馆 307 会议室开展。本次大讨论围绕体育部“以学生为本，促进个性化体育教学”的新一轮体育教学改革展开，体育部全体教师参加。

首先，体育部教学主任向大家介绍本次教育思想大讨论的主要内容和议题，传达了学校教务主管部门针对教学工作的相关精神和要求。课程中心负责人焦敬伟谈到，体育部以海洋体育教学为推进平台，推动社团化体育教学改革工作已经实施两年，在取得一些成绩的同时，教学改革中也存在种种困难和瓶颈问题，接下来在不断推进的同时，将在授课内容、授课方式、任课教师等方面进行进一步改革，满足体育教学的个性化需求，并重点在教师激励机制方面制定新的规定和计划。体育部主任孔庆涛和体育部直属党支部书记叶鸣分别就教学改革结合体育部党政工作安排提出了建议。

在随后的讨论中，教师们纷纷踊跃发言。迟焕祺认为应加强学校龙舟项目的国际化宣传，积极争取参加龙舟国际交流与合作，以此不断提升学校龙舟项目的国际知名度。贺越先提出可以考虑在乒乓球馆墙面上张贴一些优秀国手比赛的图片和海报，增强学生学习和运动气氛，有利于学生更好地掌握运动技能。马晓蔚认为教师应该在上课时加入思政内容，上课前检查教学场地设施，本学期体育部教学设施准备非常完善，为新学期的工作打好了基础。在办公室的努力工作下，体育馆内的各项海报栏内容非常丰富，符合教学场馆的教学理念。

体育部将在接下来的新学年中进一步深化体育教学改革，把体育工作拓展到为全校师生服务的方向上，真正做到体育教学让全校师生都满意。

文/体育部

---

[返回目录](#)

---

# 外国语学院大学英语教学部开展师德师风大讨论

学院自1月15日启动教育思想大讨论以来，3月5日、3月12日，大学英语教学部又接连开展各级各层次的教育思想大讨论，老师们在思想上不断提升，工作上热情高涨。

近年来，随着我国高等教育的发展，本科教育蓬勃发展，各本科院校虽然管理体制不同，但有一点是相同的，那就是都要深化教学改革，狠抓教学质量，全力提升自己的办学水平。学校从1912年的江苏省立水产学校发展到如今的以海洋、水产、食品三大主干学科为优势，理、工、农、经、管、文、法等多学科协调发展，多科性应用研究型、在国际上有影响力的高水平特色大学，这和学校这些年来着力重视内涵建设，狠抓教学质量是分不开的。在教育思想大讨论期间，大学英语教学部根据学院部署，学习新思想，狠抓教育质量。从教师自身出发，着重讨论了新时期如何做一名合格的大学外语教师。

“学高为师，身正为范”是著名教育家陶行知先生的名句。只有精深专业知识还不够，还必须要具备高尚的品德修为。对“教师”一职最精练的概括莫过于此，《师说》中提到：“师者，所以传道授业解惑也”，拥有精深渊博的专业知识，可以启发学生的思考，拥有高尚品行，能善于引导学生养成良好行为习惯，才能被称为“师”。师者，学生之表率，育人先修身，身正才可为人表率，才可以身作则教育他人，其一言一行都对学生有着潜移默化的影响。

讨论中，每位老师都认为：“在教育中，一切都以教育者的人格为基础。”“为人师表”，做学生的表率，是一个老师基本的素养。教师的一言一行直接影响到学生，是学生模仿的榜样。教师要处处严格要求自己，使学生自觉遵守学校纪律，加强组织纪律性，帮助他们树立正确的世界观、人生观、价值观，协助他们建立公德意识。大家在课堂上自觉融入了思想政治教育素材，2017~2018年，大学英语教学部共有3门课被批准为思政重点建设课程，老师们在课程建设过程中也完成了自我素质的提高。

教师对学生的影响，归根结底是人格的影响。也就是用自己性格、气质、能力、道德品质等方面所具有的能吸引人的力量去教育学生，影响学生，感染学生，引领学生。因此，具备高尚的人格魅力就应该是教师最基本的职业要求和必须具备的个人素质。一个合格的教师需要有责任心，对事业、对组织的责任，对学校发展的责任、对维护学校利益的责任。责任心体现在具体工作中就是把小事做好，把工作做到位，把任务做到实处。

一个合格的教师要有敬畏心，敬畏自己的工作，敬畏自己的学生，敬畏自己对生活的态度。那样的教师才会在教育工作中获得快乐和幸福感，在帮助他人和奉献社会的过程中获得成就感，做人要有高尚的追求，要在工作中实现人生的最大价值，让自己的生命更有意义！

一个合格的教师要有仁爱心，推己及人，将心比心。只有真心爱学生，才能真心教学生。当备课的时候，当上课的时候，当批作业的时候，当辅导学生的时候，心中有学生，就是有仁爱心的体现。

大学英语教学部根据学院团队建设思路，打造了几个特色教学团队，注重青年教师的发展和培养，让青年教师勇于挑重担，构造了一个很好的思想学习和交流的氛围。2018年大学英语教学部修订了全部大学英语课程的教学大纲。大家一致认为，从大一开始就要抓学风，严格要求课堂纪律，使学生从一开始就养成良好的学习习惯。大家献计献策，充分利用现代信息技术，利用热门平台，对学生进行多方位管理，要做到课堂基本满员无缺席，引导学生从“老师要学生学”转变到“学生自己要学”的氛围中。

总之，通过本次教育思想大讨论，提高了大学英语教学部的教育水平和实施“课程思政”的水平，增强了老师们的自信心。

文/外国语学院 杨德民

---

[返回目录](#)

---

# 课程思政：大学通识教育改革新视角

“课程思政”不同于思政课程，后者是中国高校专门的思想政理论课，而前者则是指把思想政治教育融入高校全部课程，旨在实施全课程、全方位、全员育人，是新时代高校反思教育意识形态属性与挖掘课程德育功能的一种理念和实践探索。当前，国外高水平大学纷纷致力于通识教育改革，在国内，通识教育也正在成为高校“双一流”建设的重要内容与核心目标。课程思政理念的提出和实践，是高校在深化课程改革中落实立德树人根本任务，将意识形态教育渗透入高校各类课程的新举措，同时也正在成为通识教育改革的一个新视角。

## 一、国外大学教育观的历史演进与通识教育的价值取向

通识教育，起源于亚里士多德提出的自由教育思想。随着社会发展和政治文化的流变，其育人内涵经历了从“博雅”（liberal）到“通识”（general）的转变。尽管通识教育，乃至整个高等教育的目标都在不断调整，但育人这一教育的核心目标始终未变，这是因为，任何一种教育观都蕴含着对“人”的价值的看法，区别仅在于培养什么样的人 and 怎样培养人。

### （一）自由教育观与理性价值

对自由教育的推崇可追溯至古希腊时期，亚里士多德认为教育重在引导人们积极思考，指引人们追求精神自由和心灵解放，成为真正的“自由人”。亚里士多德从人性论角度，将人的灵魂分为植物性、动物性和人性（理性），分别对应体育、德育和智育三种教育，以实现身体、道德和智慧的全面发展，教育的最高目标是实现纯粹的理性和思维探索。当时的自由教育是一种精英教育，教育对象是奴隶社会中拥有闲暇的自由人，教育旨在帮助他们在闲暇中“发展自己的理性，操修善德，以造就豁达的胸襟和自由的精神”。同时，它也是一种“博雅教育”，教学内容关注知识整体性，重在培养人的理论理性，不带任何职业性或功利性目的。其后，自由教育观的内涵几经变化：文艺复兴时教育对象扩展为全体公民；18世纪以后，由于“人的自然本性假设让位于人的理论本性假设”，于是教育重心又转向理智的教育和训练，这种教育观奠定了同时期欧美高校课程的基调。如哈佛大学建校早期崇尚“七艺”（文法、修辞、辩证法、算数、几何、天文和音乐），之后两百余年均以文雅学科为主要教学内容，“课程沿袭牛津、剑桥的古典经文，教学注重文辞演练”。

1776年美利坚合众国成立后，为了服务国家经济发展需要，佐治亚大学、弗吉尼亚大学等州立大学先后开设自然科学实用课程，倡导教育的世俗价值。由于这种实用性和职业化倾向与传统课程的博雅精神迥然相悖，捍卫传统“自由教育”观的专家和《耶鲁报告》等文件相继出现。其中，帕科德教授（AS. Packard）于1829年在《北美评论》撰文，首次使用“通识教育”一词为共同学科辩护。在被称为第一次“通识教育运动”的这次论争中，理性价值遭遇到了实用主义的挑战，大学课程体系趋于多样灵活，虽仍以人文社会科学为主，但一些新兴自然科学内容和实用性科目逐渐被增加到大学课程中。

### （二）进步主义教育观与工具价值

19世纪中叶，第二次科技革命、美国的城市化和移民浪潮等因素加速了实用主义的蔓延，大学课程的博雅与实用之争也愈发激烈。这场论争中，对劳动者素质的高标准、对外来移民的再教育等需求，最终在进步主义运动中找到了理论武器，培养工业社会的实用型人才就成为大学的主导育人目标。杜威可谓是进步实用主义的代表人物：在教育目标上，他极力反对“终极实体”等形而上的目标，注重教育的工具价值；在课程内容上，他认为真正的民主社会必须克服教育上这两类学科（人文学科和自然学科）的分离，因为自然科学知识同人文社会科学知识一样可以满足社会特定需要；在课程设置上，他认为通识课程不应该有所谓共同的必修，也没有基本的核心科目，而应遵循学生个体的兴趣，以学生的生活经验为“原料”，因地制宜。杜威这一教育观引发了美国第二次通识教育运动和选修课程改革。哈佛大学校长艾略特（Charles Eliot）就曾指出，所有课程都具有同样的价值，自然科学与形而上学二者间并非互不相容、非此即彼。基于此，他从1869年上任校长伊始便大刀阔斧地进行课程改革，从高年级到低年级逐步推行选修制度，学校提供的课程也由1870—1871学年的73门增加到1910—1911学年的401门。新开课程关注社会需求，强调实用性，工具主义价值取向越发突出。19世纪末20世纪初，自由选修制在美国高校中已经得到广泛实施，但弊端也逐渐显露：一是所学课程和知识缺乏系统性，因只需修满规定学分即可获得学位，学生倾向于选择难度低的课程；二是忽视基础知识的学习，所学课程过于集中于某一领域；三是无共同必修科目，导致青年一代无法形成对共同文化的认同。于是，不少学者开始质疑这种课程设置的合理性，认为大学阶段学生还不完全具备做出合理判断和选择的能力，让其自主“选修”为之过早。虽然选修制后期还出现过主修（Concentration）与分类选修制（Distribution Requirements）的改良形态，试图通过“专”与“通”的结合改变课程过于注重工具性价值取向的状况，但效果并不明显。

### （三）折衷主义教育观与多元价值

折衷主义（Eclecticism），也称为新人本主义（Neo-Humanism），它试图调和自由教育观和进步主义教育观二者间的矛盾，既认同在人类文明领域存在对学生心智成长有益的共同且永恒的知识与价值观，又承认实用类课程的学习有益于学生的社会化，标志着教育转向多元价值。具体到通识教育中，折衷主义课程观要求教育目标既强调理性思维的训练，又注重综合素养的培育，教学内容既重视西方文明又倡导科学技术，以实现人的均衡发展。1945年哈佛大学发表的《自由社会的通识教育》报告，可谓是这一思想的集中体现。该报告认为通识教育的目标在于培养“完整的人”，因此，基于永恒知识的传统课程是必要的，具有时代价值的现代知识也应传承并发展。它建议学生在大学前两年必须修读分布在人文学科、社会学科、自然学科三大领域的6门通识课程，以便为高年级的专业课程提供共同的知识体系。

20世纪70年代，哈佛大学文理学院院长亨利·罗索夫斯基（Henry Rosovsky）再次对通识课程进行了全面改革，提出在专业课和选修课之外，建立一种“核心课程”取代分类选修，重视共同价值观、方法论和思维方式的培养，“旨在教授与培养学生通才知识和通才能力”。核心课程最初涉及文学与艺术、历史、社会与哲学分析、科学、外国文化五个领域，学校在每个领域开设8~10门课。该模式给予学生选课权的同时也设定约束条件，以遏制泛职业化的选课

方式，规定学生本科期间必须修读 8 门核心课程，占总课程的 25%。核心课程模式回避了博雅和实用、通才与专才之争，兼顾了学生的专业学习和全面发展，有机结合了学校指导和个人兴趣、选课自由与规则秩序、专业知识与综合素养之所长，被公认为迄今为止实施通识教育最好的模式之一。但在工业化时代，受量化的科研评价和职称晋升标准等因素影响，教师的工作重心更多转向科研项目、学术论文与研究生培养等领域，教学投入减少。此外，核心课程领域划分过细造成课程零碎，难以为学生提供共同知识和价值以实现均衡发展，教育难以达到预期效果。

21 世纪以来，全球化的冲击、社会评价的波动、市场需求的变化和学校自身的改革等因素都在不断对通识教育提出新要求，国内外知名大学也都先后迈开了改革的步伐。历经自由教育、进步实用主义和折衷主义等教育观和价值取向的论争后，通识课程的“育人”内涵也在不断发展，并呈现出了后人文主义取向。联合国教科文组织于 2015 年发布了题为《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？》的报告，呼吁重申人文主义的教育观、价值观和方法，并将教育和知识视为一项“全球共同利益”。该报告传达的是对大学教育理念与课程价值的反思与诠释，新一轮通识教育改革势在必行。

## 二、课程思政：通识教育改革的中国视野

我国通识教育的历史可追溯到清末的“通才教育”，此后，大学经历了“专才教育”和文化素质教育两个阶段，直至 21 世纪后才开始重视并实施通识教育，以满足学生成长成才需要。相较于专业教育，通识教育以一种非专业、非功利的综合性课程体系为载体，旨在把学生培养成为现代社会的健全个体与良好公民。它直接关系到大学生的身心成长和高等教育的质量，对于人才培养具有基础性价值和决定性作用。近年来，中国高等教育发展迅速、成就瞩目，但与此同时，大学及其课程却陷入了多元价值选择的困境，通识教育也在不断反思如下问题：课程目标是教书还是育人？课程价值是注重知识传授还是价值养成？教育模式应崇尚知识本位还是人格本位？归根结底，对这些问题的思考必将促使通识教育，乃至整个高等教育课程体系发生新的变化。

“课程思政”是我国近两年高等教育课程改革领域出现的一个热点词汇。它源自上海学校思想政治教育（德育）课程改革对全课程育人的探索，倡导以“知识传授与价值引领相结合”为课程目标，将高校思想政治教育融入课程教学和改革的各环节、各方面，实现立德树人润物无声。2017 年 6 月，教育部在沪召开高校“课程思政”现场推进会，肯定上海“课程思政”实践的探索经验。2017 年 12 月，教育部发布《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》，明确指出要大力推动以“课程思政”为目标的课堂教学改革，统筹推进课程育人。这一理念既是对习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上关于使“各类课程与思想政治理论课同向同行”的积极响应，也是对教育实践工作者呼吁课程改革的热切回应。高校课程是新时代加强意识形态建设的重要范畴，我们认为，课程思政作为一种教育观，蕴含着对现行课程制度的反思和课程应然状态的新时代设想，理应成为通识教育改革的“导向标”。

课程思政是显性教育与隐性教育相结合的课程理念，旨在实现全课程育人。它不局限于加

强高校思想政治理论课这一显性课程的价值引领作用,更重要的是充分挖掘通识课等隐性课程的思想教育功能,在通识教育中根植社会主义核心价值观。通识教育重在“通识”,但何谓“通识”却一直是专家学者热衷讨论的问题,迄今尚未形成一个规范、公认的表述。《汉语大词典》指出,古汉语中“通识”可解释为学识渊博或学识渊博的人;《现代汉语词典》中,“通”被解释为没有堵塞,有传达、了解、精通之意,“识”则主要被解释为认识或见识;台湾地区林安梧教授认为“通”代表贯通,“识”代表分别(识别),通识即是由“识”而“通”和由“通”而“识”的过程……综合各方观点,笔者主张宜将通识教育之“通识”理解为课程目标、课程内容和课程理念的统一。作为课程目标,通识教育旨在培养“具备核心共同知识的”“有教养的”“健全的”人,即关注学生学习与生活、理智与情感的整体发展预期;作为课程内容,相较于专业课程而言,通识课程是在与知识碎片化和职业化抗衡中突破学科藩篱、寻求知识宽度,追求人文与科学、语言和艺术均衡发展的教育;作为课程理念,通识教育则与文化素质教育的内涵相近,指高等教育中人人都必须接受的非职业、非功利性的、可凝聚共同核心价值观的教育,兼顾学生博学与精专、知识与价值的协调发展。无论是研究型大学、综合性大学还是应用技术型高校,“除了培养大学生的不同专业才能外,还需要培育某些共同的基本素养”,通识教育便是潜移默化地达成这一目标的有效手段。因此,作为隐性教育的重要构成,通识课程改革理应成为课程思政的重要载体,也是全课程育人的内在要求。

课程思政是知识育人和立德树人相结合的育人理念,意在实施全方位育人。“每一种课程定义都隐含着作者的一些哲学假设和价值取向,隐含着某种意识形态以及对教育的某种信仰”。课程思政是从课程角度对大学哲学意蕴和价值取向的回应,是对高等教育所应秉承的教育观念和应倡导的意识形态的呼吁。课程思政最核心的问题无疑是价值问题。从哲学的角度看,教育的问题可二分为事实问题和价值问题,事实问题回答“世界是什么及怎样存在”,价值问题回答“社会该怎样发展及人该追求些什么”。前者是认识事实即知识教育,后者是认识价值即道德教育。高校课程的价值本位理应在于育人,但我国现阶段的思想政治理论课重“思政”而轻学术,专业课则是重知识技能弱“思政”功能。纵观上文中通识教育价值取向的转变不难发现,历次课程改革无一不源于人们对“人”的价值的不同看法和对“育人”内涵的不同理解。在价值取向上,自由教育观注重人的永恒性和内在理性价值,进步实用主义教育观强调人的变化性和工具价值,折衷主义教育观则重视人的均衡性、稳定性、完整性等多元价值。价值取向的历史变迁无疑是人这一主体从价值自觉走向价值自发,最终走向价值自发和价值自觉统一的过程。在育人内涵上,它从当初的科学知识和德性知识的统一(即“以知识本身的德性来成就个体存在的完整德性”),中经尊重个体实际生活需要和民主诉求(即“从知识秩序本身的德性出发……基于实际生活的需要来整合知识,达成个体发展的路径”),再回转到“从碎片化的知识中寻求通往生命整全的路径,让知识走进生命”,探索了知识走向道德的一般路径。在立德树人视域下,“德”可转化、细化为通识教育中的社会主义核心价值观、理想信念、伦理道德等内容。因此,作为知识学习和生命成长相结合的重要载体,通识教育理应成为课程思政的突破口,成为知识本位和能力本位盛行时代探索人格本位,追求知识育人和立德树人相统一的有效途径。

课程思政是我国加强和改进高校思想政治工作现实语境下对课程蕴含育人价值的中国化诠释。它通过挖掘课程的价值意蕴，将意识形态教育渗透入课程的知识体系中，实现课程内含价值观与国家意识形态的同频共振，关涉大学培养什么样的人，如何培养人以及为谁培养人这一根本问题。在崇尚工具理性的当代社会，我国高校必须反思：现行课程体系的人才培养目标是否过于追求世俗和功用？是否轻视了对崇高价值和终极意义的追寻？是否忽略了通识教育恰是达成这一目标，使人成“人”的重要途径？后人文主义价值取向下的通识教育被要求关注人的主体性，更多承担人性、道德、伦理等精神性教育职能，如美国提出的培养人身心全面发展的整合教育理念，日本提出的意指培养全人格的全人教育理念，各国都在通识教育改革方面做着各自努力。而课程思政正是我国通识教育的“国际行动”，是我国高等教育构建知识传授和价值养成相统一、知识育人和立德树人相统一、知识本位和人格本位相统一的现代课程设想，也是我国立足本土教育实践进行通识教育改革的中国视野与中国话语。

### 三、课程思政理念下我国大学通识教育改革的思考

通识教育是连接高校人才培养理念与学生学习实践的关键载体，也是建设一流本科教育的突破口。因此，其改革必须以学生为中心，紧紧围绕知识经济和国家发展对人才的需求，充分考虑我国国情而为之。课程思政作为一种教育观，集中反映了现代社会对高等教育的要求，鲜活地指出了现行课程体系所面临的各种价值冲突，诸如忽视人的主体价值、难以界定育人内涵等问题，集中体现着现代教育的目标和价值取向。课程思政还昭示我们，主体性缺失和精神贫乏是造成现代人越来越难以享受丰富物质世界所带来的满足感的重要原因，并引发我们关于通识教育改革的几点思考。

第一，通识教育应该而且必须回归育人初心，兼具知识传授与价值引领的教育功能。课程思政提出的背景是，尽管课程育人的丰富内涵早已为诸多学者所了解，但“思政”仍被大多数人认为只是思想政治理论课的职责，这一理解偏差造成了其他课程对学生价值引导的忽略。赫尔巴特曾警示人们“教育的最高目的是道德”，美德本身也是一种知识，但技术理性的泛滥极大地削减了知识本身的德性，使知识与美德相分离。人们对课程的理解经历过教材知识、学习活动和学习经验三种取向。其中，知识传授一直被认为是学校教育的主要目标，“甚至是教育学的逻辑起点”。此后，由于工业化的冲击，课程不再关注学生学了什么，更关注他们能做什么和做了什么，即“从做中学”。但由于学生个体差异，“每个学生从活动中获得的意义和理解的方式是各不相同的”，于是课程转向学习经验取向。学习经验取向关注学生与学习环境的相互作用，即学生主动参与学习的程度，是一种心理体验与意义建构，重点不在于“教”，而在于“学”。在课程教学过程中，价值的养成有赖于知识的获取和积累，但知识本身并不意味着品德的形成和价值的养成。教育的核心既然在于育人，课程的育人效果就要通过学习者来呈现，因此，通识教育应该而且必须回归育人初心，探索通过知识学习达成生命成长的有效路径，唯有重申知识、美德与价值的内在逻辑，转识为智、化识为德，才能挖掘出以通识教育实现德育的路径与方法，才能通过知识传授与价值引领共同促进个体的发展。

第二，通识教育应该而且必须重视本体价值，促进价值自发向价值自觉的过渡。课程思政

理念明示人们，通识教育不仅局限于为社会发展培养有用之人的功能，还应促进人的全面发展和自我实现，促进受教育者从价值自发向价值自觉的有效转变。教育具有本体价值和工具价值。作为人类特有的实践，教育“是社会与个人在精神和物质价值方面的投入产出的劳动实践活动”，能够满足主体的特定需要，具有价值创造的属性。作为课程活动客体的人（受教育者），通过接受教育来满足人自身需要的属性，是谓教育的本体价值。课程活动旨在培养人（受教育者）使之满足社会的需要，是谓教育的工具价值。由于课程活动的主体、客体和目的都是人，它只能通过对人的价值进行再创造，从而达到本体价值与工具价值的内在统一。换言之，课程活动一方面促进人自身的发展，另一方面通过人的发展，同时也促进社会的进步。同时，作为一种价值存在，任何人都有价值自发和价值自觉两种状态。价值自发指个人还不具备理性思维时本能地从生活中汲取价值观念，习而不察。价值自觉则是指克服非理性思维，在认识事物的本质和规律的基础上，把眼前价值与长远价值、局部价值与整体价值相结合，“追求社会与自然的和谐发展，追求有利于人的健康、全面发展的价值”。通识教育虽然受价值自发的哲学观念影响很大，但它始终具有启发价值自觉的内在意蕴。无论是自由教育时期追求人的纯粹理性和思维探索，还是进步实用主义时期对经典和永恒的疾呼，抑或是折衷主义时代对主体性缺失的反思，无不内具价值自觉的内涵。面对价值多元的当代社会，通识教育必须重新审视课程活动的主体价值，使学生潜移默化地学会在价值对立和价值冲突的世界中做出理性判断和批判思考，以促进自身发展和社会进步的并行不悖。

第三，通识课程要真正回归教学与育人，必须以教育资源充盈和社会广泛支持为前提。现行大学课程设置中，通识教育往往被看成是专业教育的补缺，部分高校或将专业基础课也归类为通识课程，实用化倾向明显；或把人文和自然学科课程拼盘供应，课程间缺乏整体规划和内在联系，难以通过知识整合促进人的全面发展。不过，我国高校通识教育改革成效显著的典范也不少，但无论是北大元培书院、浙大竺可桢书院等通识教育改革的实践，还是上海“中国系列”品牌通识课程建设的经验都说明，高校党委和决策群体的充分重视，培养方案和课程内容的整体设计，优秀师资和教学配套的充分投入等是通识教育改革取得成效的必要保证。洛克菲勒大学博士天禾提醒我们，真正的通识教育成本高昂且不重经济回报，学生很可能要面对短期内职业竞争力降低的现实。课程思政视域下的通识教育改革，也势必会因挤占专业知识和实用技能的教学资源而遭到各种非议、质疑。但我们要以史为鉴，历次课改经验告诉我们，如果纯粹停留在理论和“实验室”的探讨，很可能会如 20 世纪中期美国新社会科运动般无法大规模推广；如果仅局限于实践层面的改革，也很可能会如赫钦斯“经典名著型”通识课程般得不到足够支持。不容否认，高等教育的发展为我国成为世界第二大经济体做出了巨大贡献，但拜金主义、享乐主义、消费主义等社会现象的滋生也折射出了我国当下社会精神极度贫乏与物质极大丰富之间的矛盾，经济发展反哺教育势在必行，而且这种观念理应成为社会共识。

现代社会国与国之间的竞争早已突破了经济、军事硬实力的比拼，越来越延伸为教育、文化等软实力的较量。习近平总书记关于文化自信是“更基础、更广泛、更深厚的自信”的论断以及关于牢牢地把握意识形态领导权、管理权、话语权的论述，无不充分体现我国高层领导人

对软实力重要性的高度重视和提升软实力的强烈意愿。课程思政视域下对通识教育的价值与目标进行反思，对课程育人的内涵进行探讨和厘定，可能会引发通识教育的整体性变革和生态型重构。但论及改革必牵一发而动全身，不仅需要理论层面的论证与论争，对通识教育的理论依据、哲学意蕴、改革方案等学理问题充分探讨；还需要实践层面的试点与推进，从制度建设、顶层设计、路径方法、效果评价诸多方面反复探索；更需要建立上下联动、广泛参与的社会支持网络，提供持续的改革动力和良好的舆论环境。

**来源：《大学教育科学》**

**作者：聂迎娉，浙江大学宁波理工学院讲师；傅安洲，中国地质大学副校长、教授**

---

[返回目录](#)

---