市教委重点课程建设验收报告书

学校名称: 上海海洋大学

课程名称:英国文学

课程类别:

公共课	基础课	专业基础课	专业课	专业特色课
			√	

课程负责人:朱骅

填表日期: 2017年4月1日

课程名称		英国	文学 面向专业		英语专业			
立项时间		2015年7月		验收时间		2017年4月		
教委资助经费			学校配套经		套经	费		
课程负责人		朱骅	职称		副教授	职务		无
课程建设参与。	姓名	职称	在课程建设中的分工				签名	
	沈谢天	讲师	授课					
	王蕾	讲师	授课					
	刘纯	副教授	协调					
	朱章华	副教授	协调					
人员								
原计划起止时间		2015,7-2017,7		3	实际起止时间 20		015,7-2017,4	
下拨经费总额:			支出经费: <u>14997.71</u> 元; 剩余经费: <u>2.29</u> 元。				<u>29</u> 元。	
	3	支出项目内容	交出金			额		
	图	图书资料购置费				2254.3		
经费	教师进修费				1548			
支出	会议与调研差旅费				2378			
情况		论文出版费	费 1515			1515		
	印刷与邮寄费				217			
		办公支出						
		合计				14	4997.7	71

简述课程建设的目标、完成情况及建设中采取的措施:

本课程建设的目标主要分为教学方法改革和资料库建设两大方面,目前已 经全部完成,所采取的措施主要包括如下几个方面:

- (1) 改革传统《英国文学》课程以文学知识为主的填鸭式教学,从 2015 年秋 学期开始,采用"对分课堂"(PAD)教学模式,将教学过程分为"教师导入--学生课后阅读和写阅读报告--学生课堂讨论"3个阶段,课堂教学时间一半分给学生,一半分给教师,让学生有充分的讨论和表达的机会,目前已进行了3轮,取得良好效果。2015 年在上海海洋大学教务处牵头下挂牌成立了"上海海洋大学对分课堂朱骅工作室"(行政楼 521);
- (2) 配合教学法改革,推出符合"对分课堂"教学理念的考试形式。改革后的评分体系中,期末笔试只占最终成绩的 40%,增加"经典戏剧表演" (20%),每周的读书报告(20%),期中与期末各一次"论文撰写" (20%),激发学生平时的学习热情以及研究型学习的兴趣;
- (3) 配合"对分课堂"对学生课后自主学习的高要求,任课教师摄录本课程的全部微课(14个知识点),供学生在课后阅读和撰写报告时参考解惑,激发其思考;
- (4) 在课程中有意识地开展"课程德育",提炼与课程主旨相关的伦理道德问题,尝试将"问题教学法"融入"对分课堂"中,通过"问题教学法"关注现实的提问与讨论,以润物细无声的方式进行德育渗透,培养学生的创造性思维、社会服务意识和主流价值观;
- (5) 将本课程建设融入到教务处规划的课程群建设中,使之成为"对分课堂" (PAD)模式下的人文素质类课程群教学团队建设的重要环节,有力地支撑了该教学团队建设,同时又受益于该课程群的其它相关课程;
- (6) 将课程资料数字化,让学生们随时随地获得需要的参考资料,不仅向学生们提供资料的云链接,而且和图书馆电子教参系统合作,建立丰富而开放的电子资源,提供链接与下载服务。目前"英国文学"课程名下已有1200多部文学原著、名著中译本和研究专著供师生下载使用。其它资料还包括:1.优秀学生论文;2.文学经典改编电影;3.课程教学参考视频;4.学生戏剧表演视频等。
- (7) 充分利用网上师生互动环节,建立微信群,弥补上课讨论时间有限的缺憾,增加师生实时互动;还利用与"对分课堂"配套的课程 APP"对分易"进行辅助教学

目标 完成 情况

详细列出课程建设中取得的各项教学成果名称、成果形式(包括师资队伍、教材教参、教研论文、奖励称号等):

本课程建设取得丰硕的成果,主要体现在如下几个方面:

- 1. 师资队伍建设:目前本梯队有青年讲师 2 名,中年副教授 2 名,授课教师全部有博士学位,有 1-5 年不等的海外学习和研究经验,形成了传帮带的有效结构,在教学经验、课件技术和数码运用方面能形成有效互补;
- 2. 教学模式推广:目前对分课堂(PAD)教学已经试验过2届学生,并通过课程 群建设向其它课程推广:
- 3. 教材教参建设:和学校图书馆合作,有效利用图书馆的"上海海洋大学电子教参系统",将现有资料数字化。目前"英国文学"课程名下已有1200多部文学原著、名著中译本;
- 4. 教研论文发表: (1) 朱骅: 问题教学法与创造性思维的培养, 《教育观察》, 201603; (2) 朱骅: 对分课堂在文学类课程中的实践与效果, 《教育观察》, 201702;
- 5. 科研论文发表: (1) 沈谢天: 《后世俗主义: 后现代哲学中孕生的新式信仰一以唐•德里罗小说《球门区》为中心》, 《解放军外国语学院学报》, 201606(中文核心); (2) 沈谢天: 《德里罗小说的后世俗主义批评》, 《湖南科技大学学报》, 201606(CSSCI); (3) 朱骅: 《〈飘〉: 美国南方重农主义艰难转型的文学镜像》, 《社会科学研究》, 201605(CSSCI); (4) 朱骅: 《离散论视角下来华女传教士的天路历程一基于《异邦客》的文本研究》, 《妇女研究论丛》201605(CSSCI); (5) 朱骅: 《活笋》: 冷战背景下的朝鲜民族革命史诗, 《江苏大学学报》, 201610; (6) 朱骅: 《流亡文学的本体论思考》, 《江苏大学学报》, 201512. (7) 朱骅: 《何巴特"公司伴妻"书写与女性帝国离散者的话语困境》, 《妇女研究论丛》201701(CSSCI); (8) 王蕾: 《托尼•莫里森文学视野中的黑人母性书写》, 《妇女研究论丛》201702(CSSCI);
- 6. 科研基金项目: (1) 朱骅:2016 上海市哲学社会科学基金《20 世纪以来中美跨国英文书写中的上海》(2016BWY011); (2) 朱骅: 《对分课堂在文学类课堂的实践与研究》,上海海洋大学高等教育研究所; (3) 朱骅: "对分课堂"(PAD)模式下的人文素质类课程群教学团队建设;
- 7. 教师获奖情况: (1) 朱骅获 2015 优秀毕业论文指导教师称号; (2) 朱骅获 2015 科研先进个人; (3) 朱骅论文《"天定齐家": 美国新教妇女来华传教的社会性别逻辑》获上海海洋大学人文社会科学学术成果三等奖; (4) 2016 年论文《离散论视角下来华女传教士的天路历程: 基于〈异邦客〉

取得的成果

简述课程建设对提高教学质量取得的实际效果(包括学生评价、学生获奖、同行影响等)

通过2年的"重点课程"建设,同学们在思辨能力、自学积极性、读书报告的撰写能力、学术规范以及实践活跃度方面有了长足的发展和提高。

首先表现出来的是思辨能力和问题意识的发展。在"对分课堂"模式下的英国文学课程实施 4 周左右,学生们就能提出敏锐的问题。由于每周的作业都要求提出问题,每次小组讨论都能形成思想碰撞,不久同学们就有了发散性思维的萌芽。这种发散性思维经过 14 周左右的持续而时间充裕的训练和正向激励,就形成应对学业和生活的主导思维,并产生积极的效果。

其次,同学们的自学积极性不断增强。由于"对分课堂"模式下的"英国文学"课程成绩以平时表现为主,同时教师对学生以思维、能力和学习态度的培养为导向,不同学习动机和基础水平的学生都能从中获得成就感,渐渐地主动探究问题的积极性就被激活。一般而言,在8周左右的时间,课堂气氛就会相当活跃,读书报告也越来越有内容和创造性。

效果

还有很重要的一点就是学生们的实践能力不断增加,学以致用。由于"对分课堂"强调小组团队的功能,一个有凝聚力的团队具有实施较大项目的能力。在本课程建设中,共计2个学生团队申请到上海海洋大学大学生创新项目,分别为孔令渊团队的《东西方"海难文学"比较研究》(沈谢天指导)和陈美凤团队的《中西方大航海的异同比较》(朱骅指导)。

通过课程成绩的比例设置,有意识引导学生们做与英国文学有关的项目,解决长期以来困扰教育界的学与用脱节的难题。将实践成绩比例提高到 20%,而且不限实践形式,因此每一个小组都动足脑筋,欲与其他小组试比高。有的小组创作或改编英国戏剧,有的摄制课本剧等等,同学们在五彩缤纷的实践作业中获得了锻炼与成就感,也为本课程建立了丰富的资料库,有同学甚至使用自己的戏剧和微电影作品作为申请留学和求职的辅助材料。

除此之外,从《英国文学》开始的"对分课堂"模式已通过课程群建设向 其它课程推广,目前已经扩展到《美国文学》、《世界海洋文学》等 6 门文学 类课程,并且不断影响到其它文学与文化类课程。相关教师还就课程德育的开 展在校内不同级别的会议上做了推广与总结发言,为图书馆海韵导读做文学讲 座,均产生良好效果。

与既定目标比较,有哪些未完成或部分完成?				
与既定目标比较,全部完成课程建设。				
拟在哪些方面需继续进一步建设?				
未来还将在如下几个方面继续建设:				
1. 发表更多教研论文,争取每年达到3篇左右;				
2. 争取指导更多的学生团队申报大学生创新项目;				
3. 在全校范围内推广课程德育;				
4. 在全校范围内推广对分课堂教学模式;				
 5. 加大数字资源库建设,不断扩容和补充图书馆电子教参系统;				
6. 建设课程网站,将微课与其它资源向更大范围开放,争取将本课程建设为高效的 "私播课"(SPOC, Small Private Online Course),即在线课程内容与课堂面对面 教学有机结合的模式。				

	课程建设的既定目标是否实现,	拟突破的难题是否解决,	成果具备价值或效益以
	及存在的主要不足:		
专家			
验			
收意			
见			
	最终结论: 优秀 🏻	通过 🗆 🗆	不通过 🏻
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
		专家组长签名: 日 期:	

	姓 名	出生年月	职称	专业	工作单位	专家签名
鉴定专家组						
名単						
	重点课程是否按计划完成、项目完成的质量与水平					
学						
学校教务						
务处审核意						
意见						
	负责人签名: 公 章:					
	日 期:					

学校验收意见	
	主管校长签名: 学校盖章: 日期:
市教委审定意见	
	盖 章: 日 期: